

Донская ИСКРА



№29 (630)

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

1902

27 июля – 2 августа 2011 г.

ОРГАН РОСТОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

★ ОК КПРФ E-mail: kprf.rostov@mail.ru Тел./факс: (863) 240-83-77 ★ РЕДАКЦИЯ E-mail: dobro1917@mail.ru Тел.: (863) 262-30-95 ★ САЙТ www.kprf-don.ru ★

42-я, внеочередная, конференция РОО ПП КПРФ

23 июля в Ростове-на-Дону состоялась отчетная конференция Ростовского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

С отчетным докладом «Отчет о работе Комитета Ростовского областного отделения ПП КПРФ за период работы с 6 июня 2010 года по 23 июля 2011 года и задачах коммунистов на предстоящий период до отчетно-выборной конференции» выступил первый секретарь Ростовского ОК КПРФ **КОЛОМЕЙЦЕВ Н.В.**

Делегатами конференции и приглашенными был заслушан также доклад председателя КРК Ростовского областного отделения КПРФ **ЗВОНКОВА Н.П.**

В прениях по докладу выступили: **КАРПЕНКО В.М.** - секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Сальского РК КПРФ; **ИЛЬИН Г.А.** - секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Шахтинского ГК КПРФ; **КОЛОМЕЙЦЕВ В.А.** - секретарь-наставник Ростовского ОК КПРФ, заместитель председателя ЦКРК КПРФ; **АХМАТОВ М.М.** - 1-й секретарь Чеченского Рескома КПРФ; **БУЛГАКОВ В.Г.** - секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Таганрогского ГК КПРФ; **ТАРАСЕНКО Н.Н.** - секретарь Донецкого (Украина) ОК КПУ по сельскому хозяйству, 1-й секретарь Амвросиевского ГК КПУ, депутат Донецкого областного Совета; **БЕССОНОВ Е.И.** - секретарь Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Ростовского ГК КПРФ; **КИСЛИЦЫНА И.И.** - 1-й секретарь Советского (г. Ростов-на-Дону) РК КПРФ; **САВЧЕНКО Г.П.** - член Аксайского РК КПРФ; **РЫБАЛКА Л.В.** - 1-й секретарь Волгодонского (с) РК КПРФ; **ЗОЛотовский А.Г.** - Глава администрации Облиевского района. Все выступившие оценили работу Ростовского ОК КПРФ в отчетный период как удовлетворительную.

Тайным голосованием единогласно были избраны делегаты на XIV внеочередной съезд КПРФ: **БЕССОНОВ Владимир Иванович, КОЛОМЕЙЦЕВ Виктор Андреевич, КОЛОМЕЙЦЕВ Николай Васильевич.**

Делегаты конференции сформировали по предложениям местных отделений КПРФ список рекомендуемых кандидатур для включения в список по выборам кандидатов в депутаты Государственной думы Федерального Собрания РФ шестого созыва и кандидатур для включения в список по выборам депутатов Законодательного собрания Ростовской области шестого созыва.

В принятом постановлении конференция утвердила отчет Ростовского ОК КПРФ, признала его работу удовлетворительной, утвердила отчет КРК Ростовского ОК КПРФ.

Принято обращение к Верховному Главнокомандующему, президенту Медведеву Д.А. об озабоченности состоянием Ростовского военного института ракетных войск.

Материалы конференции читайте в следующем номере «Донской искры».

Узурпация

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИЕЙ

Травля депутатами от "партии воров и жуликов" избранного и поддерживаемого большинством новочеркасцев мэра-коммуниста А.И. Кондратенко ставит под сомнение их легитимность

В Новочеркасский городской суд Ростовской области

Заявитель: Кондратенко Анатолий Иванович, мэр города Новочеркаска, адрес: пр. Платовский, 59б, тел. 25-98-10

Заинтересованное лицо: Городская Дума города Новочеркаска, адрес: пр. Платовский, 59б, тел. 25-99-12

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании решения городской Думы города Новочеркаска от 17.05.2011 №139 "Об отчете мэра города Новочеркаска А.И. Кондратенко о результатах его деятельности и деятельности Администрации города Новочеркаска за 2010 год"

Решением городской Думы города Новочеркаска 5-го созыва (далее – «городская Дума») от 17.05.2011 №139 по результатам отчета о деятельности мэра города и деятельности Администрации города Новочеркаска за 2010 год была дана неудовлетворительная оценка моей деятельности как мэра города Новочеркаска.

Считаю данное решение незаконным и необоснованным, нарушающим мои права и законные интересы, в связи с чем подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст.35 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», представительный орган муниципального образования заслушивает ежегодные отчеты главы муниципального образования, главы местной администрации о результатах их деятельности, деятельности местной администрации и иных подведомственных главе муниципального образования органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования.

Обязанность главы муниципального образования представлять представителю органу муниципального образования ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, о деятельности местной администрации и иных подведомственных ему органов местного самоуправления, в том числе о решении вопросов, поставленных представительным органом муниципального образования, закреплена ст.36 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ.

Аналогичные нормы содержатся также в Уставе муниципального образования «Город Новочеркаска», утвержденном решением городской Думы города Новочеркаска от 23.10.2009 №618.

Между тем, ни действующее законодательство, ни Устав города Новочеркаска не содержат положений о критериях оценки результатов деятельности главы муниципального образования, местной администрации и иных подведомственных главе муниципального образования органов местного самоуправления, что позволяет представительному органу местного самоуправления оценивать их работу по своему личному убеждению, руководствуясь политическими мотивами, без учета мнения избирателей и фактически достигнутых показателей, которые объективно подтверждаются оценкой эффективности деятельности органов местного самоуправления, произведенной Администрацией

Ростовской области по методике, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», а также перечню дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов, в том числе показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 №1313-р.

О положительной оценке моей деятельности в полной мере свидетельствует результат социологических исследований, проведенных Администрацией Ростовской области по результатам моей работы. В частности, 52% населения дана положительная оценка моей деятельности, а 60% городского населения оценили обстановку в городе как благоприятную.

Как следует из представленного мной в городскую Думу отчета, достигнуты значительные положительные результаты в формировании и исполнении бюджета города. Анализ исполнения бюджета города за 2010 год по сравнению с 2009 годом свидетельствует о росте поступлений собственных доходов на 96,9 млн рублей, или на 8,2%. Всего сверх первоначальных плановых назначений в бюджет города поступило более 220 млн рублей. В результате удалось решить ряд важных социально значимых задач.

Что касается расходов бюджета города, то они также возросли по сравнению с 2009 годом и составили 2436,1 млн рублей, что выше расходов 2009 года на 280,7 млн рублей. Основную долю в структуре расходов занимает социальная сфера, на которую израсходовано более 69% от общей суммы расходов. Определенные положительные результаты достигнуты в повышении уровня благосостояния горожан, в обеспечении населения города услугами здравоохранения, образования, культуры, физкультуры и спорта. В городе приняты и успешно реализуются 39 программ по различным направлениям социально-экономического развития. В течение всего отчетного периода 2010 года город в полном объеме был обеспечен коммунальными услугами: электро-, тепло-, газо- и водоснабжением, водоотведением и топливом. Решались иные вопросы местного значения, установленные действующим законодательством и Уставом города.

Несмотря на это, деятельность мэра города была оценена депутатами городской Думы неудовлетворительно.

На мой взгляд, данная оценка деятельности мэра города выставлена исключительно по политическим мотивам с использованием квалифицированного (более 2/3) однопартийного большинства: я являюсь коммунистом, в то время как большинство депутатов (18 из 25) городской Думы города Новочеркаска – члены партии «Единая Россия»; 5 депутатов – члены партии «Справедливая Россия» и 2 - беспартийные. При таком раскладе политических сил в представительном органе местного самоуправления практически невозможно получить объективную оценку деятельности главы муниципального образования, если он не принадлежит к так называемой «правящей партии». Налицо возможность злоупотребления правом большинства депутатов, связанных партийной дисциплиной.

Особо хочется отметить следующий факт. Депутат «единороссы» Коробов Ю.В., не присутствовавший на заседании городской Думы 17 мая 2011

года, не заслушав мой отчет, не участвуя в его обсуждении, заранее, до начала заседания, направил письменное подтверждение отрицательной оценки, следуя в порядке партийной дисциплины решению фракции «Единой России».

Необъективная оценка деятельности мэра города депутатами городской Думы ущемляет мои права и законные интересы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, другими федеральными законами, Уставом города Новочеркаска.

В соответствии со ст. 3 Конституции Российской Федерации, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (ч.3 ст.3).

Статья 32 Конституции Российской Федерации закрепляет право участвовать в управлении делами государства. Это право адресовано каждому гражданину, а не политическим организованной группе граждан, ассоциированных как народ, так как народ не участвует в управлении, а осуществляет власть, является субъектом этой власти. Осуществление данного права граждан выражается в различных формах, как непосредственно (референдум, всенародное голосование), так и через своих представителей.

Неудовлетворительная оценка деятельности мэра города городской Думой по результатам его ежегодного отчета перед городской Думой, данная два раза подряд (п.3 ч.2 ст.72 Устава города, п.3 ч.2 ст.74.1 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ), дает основания для удаления главы муниципального образования в отставку, чего, собственно, и добиваются депутаты-«единороссы».

Таким образом, первая неудовлетворительная оценка создает предпосылки для возникновения в 2012 году основания для удаления меня в отставку, так как повторная необъективная неудовлетворительная оценка может вновь стать результатом субъективного мнения партийного большинства.

О том, что депутатами городской Думы заранее спланирована вторая неудовлетворительная оценка моей деятельности, можно судить по решению городской Думы от 17.05.2011 №139, которым мне рекомендованы заведомо невыполнимые или трудно выполнимые мероприятия из-за ограниченных возможностей местного бюджета.

В частности, п. 2.13 решения предлагается принять меры по недопущению увеличения тарифов на жилищно-коммунальные услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями. Понятно, что в условиях роста инфляции, повышения цен на энергоносители невозможно удержать тарифы ЖКХ, а если и попытаться это сделать, то можно довести муниципальные предприятия и учреждения до банкротства.

Пунктом 2.17 решения мне рекомендовано обеспечить надлежащее исполнение полномочий в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения. Данная рекомендация практически невыполнима в течение одного года, так как требует значительных финансовых затрат. Износ муниципальных дорог с асфальтобетонным покрытием составляет около 70%. Большинство дорог требуют капитального ремонта, а это сотни миллионов рублей. Городскому бюджету самостоятельно эту работу не потянуть, и депутаты городской Думы это прекрасно понимают. То же самое можно сказать и по рекомендациям от- /Окончание на стр.2/

Узурпация

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИЕЙ

травля депутатами от "партии воров и жуликов" избранного и поддерживаемого большинством новочеркасцев мэра-коммуниста

А.И. Кондратенко ставит под сомнение их легитимность

(Окончание. Начало на стр.1/)

носительно повышения уровня освещенности улиц города (п.2.18), строительства и реконструкции сетей наружного освещения.

Пунктом 2.10 решения мне рекомендовано принять эффективные меры по существенному снижению очереди на места в детских садах города Новочеркасска. Действительно, в настоящее время очень остро стоит проблема обеспечения детей местами в детских садах. Данная проблема связана с демографическими процессами, в результате которых в 90-е годы рождаемость населения резко сократилась и детские сады за «ненужностью» стали закрываться, а затем продаваться или использоваться по другому назначению. Так, в период с 1996 по 2000 годы в городе были закрыты 45 детских дошкольных учреждений. На сегодняшний день работают 46. На учете в Управлении образования Администрации города состоят на очереди в детские дошкольные учреждения 2 тыс. детей в возрасте от 0 до 3-х лет. В 2010 году принятыми мерами Администрации города и Управления образования были открыты 9 дополнительных групп на 180 мест в 3-х микрорайонах города. Эти группы оснащены мебелью и оборудованием на сумму около 3 миллионов рублей. Кроме этого, открыто 18 групп кратковременного пребывания детей на 270 мест.

В целом, только за один год город получил 450 новых мест в дошкольных образовательных учреждениях: это сравнимо с открытием 3-х довольно крупных детских садов. В текущем году планируется продолжить эту работу, а также вести разработку проектно-сметной документации для строительства нового детского сада в мкрн Сармат, привлечение средств инвесторов для строительства еще двух детских садов. Таким образом, данная рекомендация, как одно из оснований «неудач», является искусственно созданной и может быть признана как один из поводов для второй неудовлетворительной оценки.

Пунктом 2.15 решения мне предлагается принять меры по постановке на кадастровый учет земельных участков, признаваемых объектами налогообложения. Все земельные участки, признанные на сегодняшний день объектами налогообложения, состоят на кадастровом учете. Земельный участок становится объектом налогообложения только в случае передачи его в собственность или на другом праве заинтересованным лицам. Без наличия заинтересованных лиц проводить межевание и постановку на кадастровый учет земельных участков нецелесообразно. Данная рекомендация заведомо может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств.

Ряд рекомендаций, изложенных в обжалуемом решении, носят декларативный характер (п.п.2.1-2.6).

Своими политизированными действиями депутаты городской Думы стремятся необоснованно сократить срок полномочий мэра города, тем самым прельщаясь выполнению мною взятых на себя обязательств и наказов избирателей. Нарушаются не только мои права, но и права тех избирателей, которые доверили мне управление городом в течение установленного ст. 35 Устава города 5-летнего срока.

Я был избран мэром города Новочеркасска 14 марта 2010 года всенародным голосованием, в то время как вопрос об удалении меня в отставку при неудовлетворительной оценке моей деятельности решается депутатами в составе 25 человек без учета мнения населения, вопреки положительной оценке моей деятельности со стороны большинства населения.

Полномочия городской Думы закреплены в статье 25 Устава города, в соответствии с которой городская Дума заслушивает ежегодные отчеты мэра города о результатах его деятельности, деятельности Администрации города Новочеркасска, в том числе о решении вопросов, поставленных городской Думой.

В соответствии со ст. 28 Устава мэра города представляет городской Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных городской Думой.

Данные нормы были введены в Устав города в связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 07.05.2009 №90-ФЗ, в Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ и нашли свое законодательное закрепление в ст.35 и ст.36 названного закона.

Однако, введя данные нормы, законодатель не наделил представительный орган местного самоуправления полномочиями (правами) давать оценку деятельности главы муниципального образования. В то же время, в п.3 ч.2 ст.74.1 Федерального закона №131-ФЗ крайне обтекаемо, нечетко сформулировано одно из оснований удаления главы муниципального образования в отставку: неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом, данная два раза подряд. Вместе с тем, критерии оценки деятельности главы муниципального образования не сформулированы ни федеральным, ни областным законодательством, ни муниципальными правовыми актами.

Налицо законодательный пробел, когда при отсутствии полномочий представительного органа местного самоуправления давать оценку деятельности главы муниципального образования, а также в условиях отсутствия критериев методики оценки, установлена норма об основании для досрочного удаления в отставку (п.3 ч.2 ст.74.1 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ), что способствует злоупотреблению правом.

Отсутствие законодательных критериев оценки деятельности глав муниципальных образований позволило городской Думе дать отрицательную оценку деятельности мэра города без каких-либо критериев. В описательной части оспариваемого решения городской Думы вообще отсутствуют какие-либо основания неудовлетворительной оценки деятельности мэра города, т.е. решение, не содержащее мотивировку данной оценки с привязкой к определенным критериям (показатели, условия, сравнения, анализ и т.п.), не может считаться обоснованным и, как следствие, соответствующим закону. Принятие оспариваемого решения состояло практически по результатам выступления нескольких депутатов. Причем доводы этих выступлений в основном либо не соответствовали действительности, либо ничем не подтверждались, а зачастую были домыслами самих депутатов.

Подтверждением необоснованности и необъективности оспариваемого решения может также служить решение Коллегии Администрации Ростовской области от 04.04.2011 №21 «Об итогах изучения деятельности органов местного самоуправления г.Новочеркасска», принятое на основе комплексной проверки, проведенной рабочей группой Администрации Ростовской области в марте 2011 года.

В соответствии с п.2 указанного решения моя работа, т.е. деятельность, была признана неудовлетворительной только в 4 вопросах: «экономического развития города, организации общего и дошкольного образования, жилищно-коммунальных услуг, оказания медицинской помощи». Из указанных вопросов, только 2 (второй и четвертый) являются вопросами местного значения (всего 38, определенных 131-ФЗ), что составляет 5% от общего объема моей деятельности как мэра города. Данный показатель явно недостаточен для неудовлетворительной оценки всей моей деятельности.

Кроме того, при подготовке и принятии оспариваемого решения городской Думы была нарушена процедура его принятия, установленная Регламентом городской Думы города Новочеркасска, утвержденным решением городской Думы от 15.03.2006 №110 (ред. от 12.11.2010) и Положением о городской Думе города Новочеркасска, утвержденным решением городской Думы от 15.03.2006 №109 (ред. от 12.11.2010).

В частности, в соответствии с нормами названных нормативных актов (ст.ст.21,51,53,55,57,60,61 Регламента и ст.17 Положения о городской Думе) проект решения городской Думы до его принятия городской Думой должен быть обсужден на заседаниях постоянных комиссий, куда, помимо проекта решения, субъектом нормотворческой инициативы

должны быть представлены: пояснительная записка, изложение концепции, обоснование необходимости принятия предлагаемого проекта, а также, при необходимости, заключения правовой, антикоррупционной или отраслевой экспертизы. Информационное сообщение о дате, времени и месте проведения очередного заседания городской Думы не было опубликовано в средствах массовой информации, чем нарушены права неопределенного круга жителей города Новочеркасска на участие в заседаниях городской Думы.

Таким образом, в силу изложенного, считаю оспариваемое решение незаконным, нарушающим мои права и законные интересы, в частности, право, определенное ч.1 ст.7 Европейской хартии местного самоуправления, согласно которой «статус местных выборных лиц должен обеспечивать свободное осуществление их мандата».

Как следует из заключения на проект Федерального закона №155656-5 «О внесении изменений в Федеральный закон об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», это означает, что недопустимо создание механизмов, ставя их избранное население лицо в жесткую зависимость от каких-либо (в том числе выборных) органов, будь то органы государственной власти или местного самоуправления. Политическую ответственность за целесообразность и эффективность своих действий выборное лицо несет только перед населением, но не перед другими органами и организациями («Местное самоуправление». 2009. №4).

Согласно ст. 133 Конституции Российской Федерации, местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту.

Обжалованию в судебном порядке подлежат, в силу статьи 46 Конституции РФ и действующего законодательства, любые юридически значимые решения и действия (или бездействия), связанные с основаниями и процедурой отзыва выборного должностного лица местного самоуправления.

На основании изложенного, руководствуясь главой 25 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным и ущемляющим мои права и законные интересы пункт 1 решения городской Думы города Новочеркасска 5-го созыва от 17.05.2011 №139 «Об отчете мэра города Новочеркасска А.И. Кондратенко о результатах его деятельности и деятельности Администрации города Новочеркасска за 2010 год» о неудовлетворительной оценке деятельности мэра города Новочеркасска А.И. Кондратенко по результатам его отчета о результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Новочеркасска за 2010 год перед городской Думой города Новочеркасска».

2. Обязать городскую Думу города Новочеркасска отменить пункт 1 решения городской Думы города Новочеркасска 5-го созыва от 17.05.2011 №139 и опубликовать в средствах массовой информации сведения об отмене вышеназванного решения в части неудовлетворительной оценки деятельности мэра города Новочеркасска по результатам его отчета о результатах своей деятельности и деятельности Администрации города Новочеркасска за 2010 год.

А.И. КОНДРАТЕНКО.

P.S Новочеркасский суд оставил заявление истца без удовлетворения. Впервые – кассационная инстанция и, возможно, Гагский суд. В сегодняшней России, которой рулят «два юриста», граждане очень часто вынуждены искать защиты в Европе, не находя справедливости в родном Отечестве. Проблема настолько назрела, что знаменитая фраза революционного матроса Александра Железнякова «Караул устал!» выливается в общенародный протест: НАРОД УСТАЛ от буржуазных болтунов и бездельников, от их «партии воров и жуликов»! Поднимается всероссийское Народное ОПОЛЧЕНИЕ. Становитесь в его ряды, все обманутые, ограбленные, униженные и оскорбленные! Отечество в опасности!

Значительно лучший, по прогнозам, урожай зерновых этого года по сравнению с 2010-м годом уже вызвал очередное хвостовое "едроссов" о "рекордах". Но по сути их политика в отношении села остается антинародной.

Анализируя итоги работы аграрно-промышленного комплекса Ростовской области за 2010 и результаты первых месяцев 2011 года, очевидно, что ситуация в этой отрасли остается тяжелой, практически не меняется. Индекс сельскохозяйственного производства в 2010 году к 2009 году составил 98,6%. Собрано зерна и зернобобовых культур (валовой сбор) 6,8 млн тонн при урожайности в 24,2 центнера с гектара. В хозяйствах всех категорий к уровню 2009 года произведено молока 96,8%, мяса 100%. При этом поголовье свиней достигло лишь 70% к уровню 2009 года.

Не может не возмущать и структура расходов этих денег: в 2010 году наибольший объем – 2 944 600 000 рублей – затрачено на субсидирование части процентной ставки по кредитам, привлеченным сельхозпроизводителями и организациями АПК. Попросту говоря, деньги достались не производителям, а банкам, которые, благодаря мощной поддержке государства, даже в кризис не пошатнулись.

Уровень освоения скромных бюджетных средств, выделенных на развитие АПК в 2010 году, следующий: 98% – по использованию федерального бюджета и 97,6% – областного. Не использованными остались 1 322 840 рублей. Не освоены средства, выделенные по статьям: «субсидии на возмещение части затрат на приобретение средств химизации российского производства», «субсидии на возмещение части затрат на страхование урожая с/х культур», «субсидии гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство», «субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих в сельской местности», «субсидии на возмещение части затрат на приобретение жилья молодым семьям и молодым специалистам, проживающих в сельской местности», «мероприятия по развитию газификации в сельской местности», «приобретение современной высокопроизводительной техники, произведенной в Ростовской области» и др. Судя по известным нам фактам, данная «экономика», как правило, возникла вследствие того, что эти статьи основаны на софинансировании, а аграриев денег на оплату своей доли не оказалось. Особенно остро встал этот вопрос после объявления председателем правительства Путиным решения о запрете вывоза зерна за границу. Но особенно возмущительно, что по статье «возмещение ущерба, причиненного собственни-

АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ЧТО ПОКАЗАЛ АНАЛИЗ ИТОГОВ 2010 И НАЧАЛА 2011 ГОДОВ (ПРИНЯТ НА БЮРО ОК КПРФ В МАЕ 2011 ГОДА)

ую перспективу аграрного сектора нашей области за 2011 год, очевидно, что эта практика не только не меняется, но и имеет отрицательную тенденцию. Так, в 2010 году на поддержку сельского хозяйства из бюджета области было выделено 1,4 миллиарда рублей, в 2011 году запланировано всего 1,579 млрд рублей. Рост всего на 0,9%! С поправкой на инфляционные ожидания, налицо регресс. Конечно, с привлечением федеральных бюджетных средств на условиях софинансирования общая сумма расхода планируется в 5,1 миллиарда рублей. Но это – жалкие крохи в сравнении с потребностями разрушенного хозяйства.

Не может не возмущать и структура расходов этих денег: в 2010 году наибольший объем – 2 944 600 000 рублей – затрачено на субсидирование части процентной ставки по кредитам, привлеченным сельхозпроизводителями и организациями АПК. Попросту говоря, деньги достались не производителям, а банкам, которые, благодаря мощной поддержке государства, даже в кризис не пошатнулись.

Уровень освоения скромных бюджетных средств, выделенных на развитие АПК в 2010 году, следующий: 98% – по использованию федерального бюджета и 97,6% – областного. Не использованными остались 1 322 840 рублей. Не освоены средства, выделенные по статьям: «субсидии на возмещение части затрат на приобретение средств химизации российского производства», «субсидии на возмещение части затрат на страхование урожая с/х культур», «субсидии гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство», «субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих в сельской местности», «субсидии на возмещение части затрат на приобретение жилья молодым семьям и молодым специалистам, проживающих в сельской местности», «мероприятия по развитию газификации в сельской местности», «приобретение современной высокопроизводительной техники, произведенной в Ростовской области» и др. Судя по известным нам фактам, данная «экономика», как правило, возникла вследствие того, что эти статьи основаны на софинансировании, а аграриев денег на оплату своей доли не оказалось. Особенно остро встал этот вопрос после объявления председателем правительства Путиным решения о запрете вывоза зерна за границу. Но особенно возмущительно, что по статье «возмещение ущерба, причиненного собственни-

ком в результате отчуждения свиней» не израсходовано 514400 рублей, несмотря на то, что в канун нового 2011 года в Константиновском и других районах люди готовы были на социальный протест из-за задержек в выплате пострадавшим в результате АЧ.

Актуальность возрождения разграбленной реформами мелиорации, казалось бы, осознана всеми. Но в 2011 году на почти тысячу хозяйств различных форм собственности, работающих на орошаемых землях, выделено 17 млн рублей, т.е. около 17 тысяч руб. на каждое, на оплату воды (согласно нормам Водного кодекса, против которого голосовали только коммунисты) – еще 20 млн руб., т.е. около 10 тыс. рублей на хозяйствующий субъект. На субсидирование приобретения и доставки фосфогипса и мелиоративной вспашки солнцоз – еще 3 млн рублей. Даже дилетантам ясно: так засуху не победить.

Диспаритет цен не позволяет большинству хозяйств выйти на уровень рентабельности, необходимый для обеспечения прорывных темпов модернизации. Впрочем, в Ростовской области, по заявлению Союза работодателей, всего 8% предприятий инновационно активны, а доля инновационной продукции – всего 5% от общего количества отгруженной в 2010 году. Нетрудно догадаться, какова доля аграрного производства в этих скромных цифрах. У непосредственного производителя – крестьянина денег не хватает на самое необходимое, какая уж тут модернизация!

Так общеизвестно, что уровень плодородия почв – общенациональное достояние. Недавний анализ состояния дел с плодородием почв в Ростовской области, проведенный в Закопательном собрании, свидетельствует о том, что «состояние эффективного плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения в нашей области с каждым днем ухудшается и достигнуто катастрофической ситуации». Специалисты и ученые констатируют, что «за последние 20 лет использован весь запас элементов питания, накопленный за счет внесения удобрений в 70–80-е годы». Поэтому, считают они, решая задачу сохранения и повышения плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, необходимо в 10 раз увеличить объем выделения средств на субсидирование затрат по применению минеральных удобрений.

Но в 2011 году в Ростовской области на весенне-

полевые работы приобретены минеральных удобрений лишь 76,2% от потребности. В 2010 году с удобрениями засеяно только 62,5% озимых культур. Основная причина – недостаток финансов. Уже в первом полугодии заводы по производству минеральных удобрений планировали увеличить цены на свою продукцию на 13%. Где возьмут деньги крестьяне? Скорее всего – в банках. Следовало бы, на прилавках надо ждать новый прилив цен на продукты.

Второй пример – горючее. Подорожание ГСМ, особенно дизельного топлива, сделало заявку на очередной рынок цен на переделовстве. Министерство сельского хозяйства РФ выделило Ростовской области разрешенные лимиты на льготные поставки топлива. Всего на март-апрель в среднем на один гектар ???? шесть литров дизельного топлива (3,6 л на март и 2,4 л на апрель). Реальная потребность в 10 раз больше! На проведение же полного цикла полевых сельхозработ требуется в 17 раз больше выделяемого! Но даже эти крохи в середине марта сельчане не могли получить, так как цена еще была не определена и товар не отгружали. А полевые работы ждать не могли. («Молот», 15.03.2011 г., стр. 5).

В загубленной «реформаторами» отрасли животноводства выделяют приоритет крупным комплексам, несмотря на то, что приросты их продукции не покрывают сокращения поголовья скота и не обеспечивают восполнение утраченных в годы реформ рабочих мест. Зато здесь размах инвестирования масштабный. Так, компания «Оптифуд», специализирующаяся на производстве мяса индейки, с начала реализации производственной программы вложила в проект 6,5 млрд рублей. Далее планируется реализация проекта по производству инкубационного яйца с объемом инвестиций в 3 млрд рублей. По словам президента этой компании, сегодня ведется импортная закупка яйца, «небезопасная с точки зрения качества яйца и продукции». Жители области высказывают тревогу по поводу качества производимой продукции на предприятиях «Евродон» (мясо индейки) и «Русская свинина». Соответствует ли срокоспелое мясо этих предприятий органолептическим и лабораторным показателям качества, насколько оно безопасно? Обществу неизвестно.

В 2010 году введены в эксплуатацию восемь крупных объектов по переработке сельхозпродукции. Их перечень весьма показателен. Наиболее крупные – завод по производству чипсов компании «Фрито Лэй», предприятие по производству масла «Донмаслопродукт». Продукция первых двух предприятий признана органами санэпиднадзора вредной для здоровья и запрещена для реализации в детских учреждениях. Однако их строительство были вложены немалые бюджетные средства. Общий объем инвестиций по крупным объектам составил 14,5 миллиардов рублей. Видимо, получение 235,2 миллионов рублей налоговых поступлений, а не безопасность для здоровья были основным мотивом для исполнительной власти области.

Выборы в сельских районах изобилуют массовым применением административного ресурса, приписками, фальсификациями, проявлениями феодального произвола. Многочисленные жалобы в вышестоящие избирательные комиссии, как правило, безрезультатны. Известный показатель благополучия – естественный прирост населения в нашей области – уже два десятилетия неутешителен: смертность превышает рождаемость. За 10 месяцев 2010 года в сельской местности родилось 12379 человек, а умерло 16720 (-4341). За 1-й квартал 2011 г. родилось 3124, а умерло 4550 человек (-1426). Т.е., тенденция вымирания села сохраняется.

Считаем такую политику правительства РФ, исполнительной власти антинародной, не отвечающей интересам российского народа, не обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Пока государство не осознает свою ответственность перед отечественным сельским тружеником никакие существенные перемены в АПК невозможны.

Предлагаем в основу программы возрождения АПК страны и области обязательно включить следующие принципы:

– финансовая поддержка сельского хозяйства должна быть на уровне не ниже 15% расходной части федерального и областного бюджетов;

– организация и поддержка крупных коллективных хозяйств с высокой долей орошаемого земледелия, с высоким технологическим уровнем сельхозпроизводства, эффективным использованием лесных и водных

ресурсов; – обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства; – льготное кредитование сельскохозяйственных предприятий всех категорий для обеспечения подъема производства и притока объемов сельхозпродукции; – внедрение государственного страхования рисков сельхозпроизводителей; – мораторий на банкротство сельскохозяйственных организаций, финансовое оздоровление хозяйств за счет бюджетов всех уровней; – установление жесткого государственного контроля над закупочными и розничными ценами на основные продукты питания; – возрождение сельской кооперации по заготовке, переработке и реализации продукции; организация аграрных рынков производителей сельхозпродукции; – возрождение сельскохозяйственного машиностроения и перерабатывающей промышленности; – принять новые Земельный, Лесной и Водный кодексы, предусматривающие государственную собственность на земельные и лесные угодья, водные акватории, а также возлагать на государство обязанности по улучшению плодородия почв, восстановлению лесов и их защите от природных явлений и противозаконных действий человека; – восстановить сельскую социальную инфраструктуру. В полной мере обеспечить сельских жителей жильем, школами, медицинскими учреждениями, детскими садами и яслями. Ежегодно выделять не менее 4% расходной части федерального бюджета на восстановление и строительство объектов социальной сферы сел, утраченных в годы «реформ». Прекратить закрытие социальной сферы, вывести сельские поселения из сферы действия ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Присоединив свой голос протеста против вступления России в ВТО на условиях сокращения государственной помощи сельскому хозяйству и открытия границ для импорта продовольствия.

В.Г. ТИШКОВА, председатель комиссии по аграрной политике КПРФ Ростовского областного отделения КПРФ.

Известный показатель благополучия – естественный прирост населения в нашей области – уже два десятилетия неутешителен: смертность превышает рождаемость. За 10 месяцев 2010 года в сельской местности родилось 12379 человек, а умерло 16720 (-4341). За 1-й квартал 2011 г. родилось 3124, а умерло 4550 человек (-1426). Т.е., тенденция вымирания села сохраняется. Считаем такую политику правительства РФ, исполнительной власти антинародной, не отвечающей интересам российского народа, не обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Пока государство не осознает свою ответственность перед отечественным сельским тружеником никакие существенные перемены в АПК невозможны. Предлагаем в основу программы возрождения АПК страны и области обязательно включить следующие принципы: – финансовая поддержка сельского хозяйства должна быть на уровне не ниже 15% расходной части федерального и областного бюджетов; – организация и поддержка крупных коллективных хозяйств с высокой долей орошаемого земледелия, с высоким технологическим уровнем сельхозпроизводства, эффективным использованием лесных и водных

ресурсов; – обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства; – льготное кредитование сельскохозяйственных предприятий всех категорий для обеспечения подъема производства и притока объемов сельхозпродукции; – внедрение государственного страхования рисков сельхозпроизводителей; – мораторий на банкротство сельскохозяйственных организаций, финансовое оздоровление хозяйств за счет бюджетов всех уровней; – установление жесткого государственного контроля над закупочными и розничными ценами на основные продукты питания; – возрождение сельской кооперации по заготовке, переработке и реализации продукции; организация аграрных рынков производителей сельхозпродукции; – возрождение сельскохозяйственного машиностроения и перерабатывающей промышленности; – принять новые Земельный, Лесной и Водный кодексы, предусматривающие государственную собственность на земельные и лесные угодья, водные акватории, а также возлагать на государство обязанности по улучшению плодородия почв, восстановлению лесов и их защите от природных явлений и противозаконных действий человека; – восстановить сельскую социальную инфраструктуру. В полной мере обеспечить сельских жителей жильем, школами, медицинскими учреждениями, детскими садами и яслями. Ежегодно выделять не менее 4% расходной части федерального бюджета на восстановление и строительство объектов социальной сферы сел, утраченных в годы «реформ». Прекратить закрытие социальной сферы, вывести сельские поселения из сферы действия ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Известный показатель благополучия – естественный прирост населения в нашей области – уже два десятилетия неутешителен: смертность превышает рождаемость. За 10 месяцев 2010 года в сельской местности родилось 12379 человек, а умерло 16720 (-4341). За 1-й квартал 2011 г. родилось 3124, а умерло 4550 человек (-1426). Т.е., тенденция вымирания села сохраняется. Считаем такую политику правительства РФ, исполнительной власти антинародной, не отвечающей интересам российского народа, не обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Пока государство не осознает свою ответственность перед отечественным сельским тружеником никакие существенные перемены в АПК невозможны. Предлагаем в основу программы возрождения АПК страны и области обязательно включить следующие принципы: – финансовая поддержка сельского хозяйства должна быть на уровне не ниже 15% расходной части федерального и областного бюджетов; – организация и поддержка крупных коллективных хозяйств с высокой долей орошаемого земледелия, с высоким технологическим уровнем сельхозпроизводства, эффективным использованием лесных и водных

ресурсов; – обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства; – льготное кредитование сельскохозяйственных предприятий всех категорий для обеспечения подъема производства и притока объемов сельхозпродукции; – внедрение государственного страхования рисков сельхозпроизводителей; – мораторий на банкротство сельскохозяйственных организаций, финансовое оздоровление хозяйств за счет бюджетов всех уровней; – установление жесткого государственного контроля над закупочными и розничными ценами на основные продукты питания; – возрождение сельской кооперации по заготовке, переработке и реализации продукции; организация аграрных рынков производителей сельхозпродукции; – возрождение сельскохозяйственного машиностроения и перерабатывающей промышленности; – принять новые Земельный, Лесной и Водный кодексы, предусматривающие государственную собственность на земельные и лесные угодья, водные акватории, а также возлагать на государство обязанности по улучшению плодородия почв, восстановлению лесов и их защите от природных явлений и противозаконных действий человека; – восстановить сельскую социальную инфраструктуру. В полной мере обеспечить сельских жителей жильем, школами, медицинскими учреждениями, детскими садами и яслями. Ежегодно выделять не менее 4% расходной части федерального бюджета на восстановление и строительство объектов социальной сферы сел, утраченных в годы «реформ». Прекратить закрытие социальной сферы, вывести сельские поселения из сферы действия ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Известный показатель благополучия – естественный прирост населения в нашей области – уже два десятилетия неутешителен: смертность превышает рождаемость. За 10 месяцев 2010 года в сельской местности родилось 12379 человек, а умерло 16720 (-4341). За 1-й квартал 2011 г. родилось 3124, а умерло 4550 человек (-1426). Т.е., тенденция вымирания села сохраняется. Считаем такую политику правительства РФ, исполнительной власти антинародной, не отвечающей интересам российского народа, не обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Пока государство не осознает свою ответственность перед отечественным сельским тружеником никакие существенные перемены в АПК невозможны. Предлагаем в основу программы возрождения АПК страны и области обязательно включить следующие принципы: – финансовая поддержка сельского хозяйства должна быть на уровне не ниже 15% расходной части федерального и областного бюджетов; – организация и поддержка крупных коллективных хозяйств с высокой долей орошаемого земледелия, с высоким технологическим уровнем сельхозпроизводства, эффективным использованием лесных и водных

ресурсов; – обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства; – льготное кредитование сельскохозяйственных предприятий всех категорий для обеспечения подъема производства и притока объемов сельхозпродукции; – внедрение государственного страхования рисков сельхозпроизводителей; – мораторий на банкротство сельскохозяйственных организаций, финансовое оздоровление хозяйств за счет бюджетов всех уровней; – установление жесткого государственного контроля над закупочными и розничными ценами на основные продукты питания; – возрождение сельской кооперации по заготовке, переработке и реализации продукции; организация аграрных рынков производителей сельхозпродукции; – возрождение сельскохозяйственного машиностроения и перерабатывающей промышленности; – принять новые Земельный, Лесной и Водный кодексы, предусматривающие государственную собственность на земельные и лесные угодья, водные акватории, а также возлагать на государство обязанности по улучшению плодородия почв, восстановлению лесов и их защите от природных явлений и противозаконных действий человека; – восстановить сельскую социальную инфраструктуру. В полной мере обеспечить сельских жителей жильем, школами, медицинскими учреждениями, детскими садами и яслями. Ежегодно выделять не менее 4% расходной части федерального бюджета на восстановление и строительство объектов социальной сферы сел, утраченных в годы «реформ». Прекратить закрытие социальной сферы, вывести сельские поселения из сферы действия ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Присоединив свой голос протеста против вступления России в ВТО на условиях сокращения государственной помощи сельскому хозяйству и открытия границ для импорта продовольствия.

В.Г. ТИШКОВА, председатель комиссии по аграрной политике КПРФ Ростовского областного отделения КПРФ.



ДЕВЯНОСТО ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1917-2011)

Советский календарь

ИЮЛЬ

- * 12 июля. 67 лет назад (1944) от немецко-фашистских захватчиков были освобождены поселок Пушкинские Горы в Пушкинском музее-заповедник "Михайловское". Началось разминирование могилы и памятник поэта.
* 117 лет со дня рождения Ю.А. Завадского (1894-1977), советского режиссера и актера, народного артиста СССР, Героя Социалистического Труда.
* 68-я годовщина танкового сражения под Прохоровкой (1943), изменившего ход Второй мировой войны.
* 13 июля. 1943 г. - день гибели Марии Мельниковой, двадцатилетней партизанки, комсомолки, Героя Советского Союза.
* 67 лет назад началась (1944) Львовско-Сандомирская наступательная операция советских войск.
* 102 года со дня рождения А.А. Крона (1909-1983), советского писателя, драматурга.
* 14 июля. 1956 г. - Верховный Совет СССР принял Закон о государственных пенсиях.
* Национальный праздник французского народа - День взятия Бастилии (1789), ставший для всего мира символом идеала Свободы, Равенства и Братства. Отмечается с 1880 г.
* 122 года со дня открытия (1889) Международного социалистического конгресса, установившего ежегодное празднование Дня международного солидарности трудящихся - 1 Мая.
* 15 июля. День металлурга.
* 139 лет со дня рождения Н.К. Кольцова (1872-1940), советского биолога.
* 107 лет со дня смерти А.П. Чехова (1860-1904), великого русского писателя.
* 82 года со дня образования (1929) Ненецкого автономного округа (до 1977 г. - Ненецкий национальный округ).
* 92 года назад (1919) советские войска освободили Екатеринбург от колчаковцев.
* 74 года со дня открытия

/Продолжение на стр.5/

Если завтра дефолт: что будет, когда США перестанут платить

Призрак дефолта по гособлигациям США, невообразимый еще несколько месяцев назад, с каждым днем становится все отчетливее. Неспособность республиканцев и демократов договориться о повышении потолка госдолга понята - идет предвыборная гонка, и у оппонентов Барака Обамы слишком силен соблазн посадить его в экономическую лужу. Тем временем "час икс" все ближе, и 2 августа (день, когда США могут объявить технический дефолт) неумолимо надвигается на рынки.

В настоящее время США занимают по 125 млрд долл. ежемесячно. Администрация Б.Обамы хочет поднять потолок госдолга на 2 трлн долл., что позволит стране продержаться на свежих займах до конца выборов 2012г. И хотя большинство экспертов считают, что сторонам удастся договориться к указанному дедлайну, Министерство финансов США лихорадочно готовится к тому, что может стать тем самым злуполучным айсбергом для "Титаника" американской экономики.

Многие задаются вопросом: что же будет, если политики все-таки дотрут крупнейшую экономику мира до технического дефолта? Немногочисленные оптимисты верят, что ничего страшного не произойдет. Однако большинство экспертов строят самые мрачные прогнозы - от повторной рецессии до нового витка глобального экономического кризиса.

В администрации Б.Обамы опасаются, что паника инвесторов в связи с дефолтом 2 августа приведет к последствиям, которые с легкостью переплюнут эффект от крушения Lehman Brothers образца 2008г. Это может поставить крест на политической карьере Б.Обамы, однако есть и чисто экономические моменты остановки платежей, грозящие сурово сказаться на американской финансовой системе.

После шока на рынке treasuries инвесторы, скорее всего, начнут избавляться от всех американских активов. В первую очередь это коснется ликвидного рынка акций, который в такой ситуации быстро покатится под гору. Это, в свою очередь, может вызвать волну т.н. margin call'ов, ведь многие кредиты берутся под залог акций, а их стоимость может упасть до уровня, не обеспечивающего займ.

Для простых американцев дефолт тоже не несет ничего хорошего - взлетят процентные ставки по ипотеке и кредитам, что надолго свяжет потребительскую активность. Худшего сценария для страны, где на потребительские расходы приходится до двух третей ВВП, а жилищный рынок до сих пор лежит в коме после шока 2008г., и придумать нельзя.

Нетрудно догадаться, какие потрясения подобные события принесут на мировые рынки, по горло завязанные на системе treasuries и во многом зависящие от рынка американского.

Пока инвесторы верят, что конгресс решит дело миром, и доходность по 10-летним бумагам находится на уровне 3,09%. Однако этот показатель будет увеличиваться в арифметической прогрессии ежедневно, если дефолт все-таки состоится.

Кроме того, treasuries потеряют привлекательность и в глазах крупнейших иностранных инвесторов, которые просто перестанут давать в долг, даже когда занимать станет можно. Сейчас на руках иностранцев находятся американские гособлигации на 4,45 трлн долл., львиная доля которых приходится на центральные банки. Однако Китай и другие крупные держатели уже сейчас приостановили их покупки, опасаясь дефолта. Если же он произойдет, то репутационные потери до сих пор безупречного американского госдолга будут трудно даже подсчитать.

Другим вариантом является обращение к постановлению Главного бюджетно-контрольного управления США от 1985г., в котором провозглашается право Минфина раставлять приоритеты платежам в случае дефолта. Таким образом, может возникнуть ситуация, когда Минфин будет платить по своим обязательствам, но не по обязательствам других держателей облигаций.

СУТЬ СОБЫТИЙ

Визит Путина в Магнитогорск, в ходе которого он не только участвовал в церемонии открытия нового прокатного стана на металлургическом комбинате, контролируемом четной Христенко-Голоиковой, но и активно "общался с народом", практически не оставляет сомнений в том, что действующий премьер-министр РФ, несмотря на многочисленные запретительные сигналы со стороны США и Запада в целом, демонстрирует готовность идти на президентские выборы 2012 года, отмечают эксперты СБД...

По мнению наших источников в Брюсселе, прекращение американско-российских переговоров по "секторальной" системе ПРО в Европе свидетельствует прежде всего о несомненности геостратегических интересов США и РФ, которая может быть "снята" либо полной капитуляцией Кремля на американских условиях, либо углублением конфронтации между Москвой и Вашингтоном...

«Когда-нибудь об этом подвиге народ сложит легенды, и они будут жить долго, как живут в народе былины о русских богатырях. Словно символ великой стойкости, предстанет этот подвиг перед внуками нашими и будет вечно напоминать потомкам: уищесь у них...» Из статьи в газете военных лет.

СЕКРЕТНЫЙ "ПЛАН Б"

Как стало известно агентству Reuters из осведомленных источников, в Минфине США сейчас срочно изучают все возможности для спасения репутации страны как надежного должника. Для этого отработываются сразу три направления, которые позволят смягчить последствия грядущего технического дефолта.

«Наш основной план заключается в том, чтобы конгресс одобрил повышение планки госдолга. Запасной план состоит в том, чтобы конгресс все равно проголосовал за повышение планки госдолга. Ну и на случай, если не сработает этот запасной вариант, у нас есть еще один страховочный план - чтобы конгресс все-таки утвердил повышение планки госдолга», - безапелляционно заявил недавно министр финансов США Тимоти Гейтнер.

И это неудивительно - даже намерк на альтернативное решение может снизить интенсивность переговоров: осознание не критичности ситуации лишь отодвинет сроки принятия решения, и в Белом доме этого явно не хотят.

«Русский обозреватель»

Узурпация

В Махачкале убит заместитель командира гвгестранского ОМОН

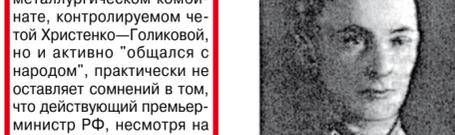
В Махачкале убит заместитель командира ОМОН МВД Дагестана Шамиль Муртузалиев. Как сообщили в правоохранительных органах республики, около 12:00 мск неизвестные расстреляли сотрудника МВД, когда он шел по ул. Виноградная. От полученных ранений Ш.Муртузалиев скончался.

Совсем недавно в северокавказской республике был организован еще один теракт: боевики обстреляли военную автоколонну, в результате чего погиб солдат и двое мирных жителей, еще семь человек пострадали.

По словам главы МВД России Рашида Нургалиева, с начала 2011г. в Дагестане были уничтожены 100 боевиков. Министр рассказал, что еще 118 членов незаконных вооруженных формирований были арестованы, причем двое сложили оружие добровольно. Что касается потерь в рядах правоохранительных органов, то 40 полицейских погибли и 74 получили ранения.

ОНИ ЗАЩИЩАЛИ РОДИНУ

«В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ВОЙНЫ»



Командир полка майор Б.Н. Сурин.

«С первого часа войны полк приступил к выполнению боевых задач. 22 июля в течение всего дня вел непрерывные бои с отборной частью количественно превосходящей фашистской авиации. В этот день жесточайших воздушных боев, выполняющих задачи по прикрытию подхода и сосредоточению своих войск в районе Бреста, Кобрина... летчики полка проявили образцы отваги, мужества и героизма в уничтожении фашистской авиации, подошедшей в район прикрытия, смело шли в бой и атаковывали превосходящие силы противника».

Приведу некоторые эпизоды из воздушных боев над Брестом.

В 10.00 капитан Н. Можаяев, лейтенанты Г. Жидов, П. Рябцев и Назаров на самолетах «И-153» вступили в бой с восьмью «МЕ-109». Самолет лейтенанта Жидова был подбит и пошел на снижение. Три стрелянтники, видя легкую добычу, решили сверху атаковать его, но капитан Можаяев, прикрывая выходя из боя товарища, пулеметной очередью срезал одного «мессершмитта», другой фашистский истребитель был подожжен самим лейтенантом Жидовым.

В конце боя у Петра Сергеевича Рябцева был израсходован весь боекомплект. Не считаясь с опасностью для жизни, он протаранил самолет противника, который рухнул на землю. В этом бою были сбиты еще три фашистских истребителя.

Во время тарана вражеской машины лейтенант Рябцев покинул свой разбитый истребитель и благополучно приземлился на парашюте. Это был один из первых в истории Великой Отечественной войны воздушных таранов.

В полдень звено истребителей под командованием лейтенанта Жидова вылетело на прикрытия Бреста. За один вылет были сбиты еще три фашистских истребителя.

Встрефа 44-го президента США с далай-ламой не только вызвала дипломатический протест со стороны Пекина, но и объективно способствует реформированию всей политической ситуации в Азии, поскольку усиливает сближение между КНР, Индией и Ираном в ущерб Саудовской Аравии и суннитскому исламу в целом, такие прогнозы даются в информации, поступившей из Шанхая...

Расследование, открытое министерством юстиции США против швейцарского банка Credit Suisse, традиционно обвиняемого в содействии уходу американских резидентов от налогов, продолжает практику по "выдаиванию" иностранных фирм властными органами Соединенных Штатов. В данном случае "цена вопроса" должна составить от 2 до 3 млрд. долл., сообщают из Цюриха...

Вскоре я ознакомился с «Краткой боевой историей 123-го ИАП», которая была составлена по горячим следам событий в начале 1942 года. Перед началом войны этот истребительный полк дислоцировался в районе Бреста. 22 июня 1941 года в 4.00 в полку стало известно, что гитлеровцы ведут по крепости и городу массированный артиллерийский огонь и подвергают Брест бомбардировке с воздуха. С 4-х часов утра и

70 лет начала Великой Отечественной войны

ОНИ ЗАЩИЩАЛИ РОДИНУ

«В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ВОЙНЫ»



Командир полка майор Б.Н. Сурин.

«С первого часа войны полк приступил к выполнению боевых задач. 22 июля в течение всего дня вел непрерывные бои с отборной частью количественно превосходящей фашистской авиации. В этот день жесточайших воздушных боев, выполняющих задачи по прикрытию подхода и сосредоточению своих войск в районе Бреста, Кобрина... летчики полка проявили образцы отваги, мужества и героизма в уничтожении фашистской авиации, подошедшей в район прикрытия, смело шли в бой и атаковывали превосходящие силы противника».

Приведу некоторые эпизоды из воздушных боев над Брестом.

В 10.00 капитан Н. Можаяев, лейтенанты Г. Жидов, П. Рябцев и Назаров на самолетах «И-153» вступили в бой с восьмью «МЕ-109». Самолет лейтенанта Жидова был подбит и пошел на снижение. Три стрелянтники, видя легкую добычу, решили сверху атаковать его, но капитан Можаяев, прикрывая выходя из боя товарища, пулеметной очередью срезал одного «мессершмитта», другой фашистский истребитель был подожжен самим лейтенантом Жидовым.

В конце боя у Петра Сергеевича Рябцева был израсходован весь боекомплект. Не считаясь с опасностью для жизни, он протаранил самолет противника, который рухнул на землю. В этом бою были сбиты еще три фашистских истребителя.

Во время тарана вражеской машины лейтенант Рябцев покинул свой разбитый истребитель и благополучно приземлился на парашюте. Это был один из первых в истории Великой Отечественной войны воздушных таранов.

В полдень звено истребителей под командованием лейтенанта Жидова вылетело на прикрытия Бреста. За один вылет были сбиты еще три фашистских истребителя.

Встрефа 44-го президента США с далай-ламой не только вызвала дипломатический протест со стороны Пекина, но и объективно способствует реформированию всей политической ситуации в Азии, поскольку усиливает сближение между КНР, Индией и Ираном в ущерб Саудовской Аравии и суннитскому исламу в целом, такие прогнозы даются в информации, поступившей из Шанхая...

Расследование, открытое министерством юстиции США против швейцарского банка Credit Suisse, традиционно обвиняемого в содействии уходу американских резидентов от налогов, продолжает практику по "выдаиванию" иностранных фирм властными органами Соединенных Штатов. В данном случае "цена вопроса" должна составить от 2 до 3 млрд. долл., сообщают из Цюриха...

Вскоре я ознакомился с «Краткой боевой историей 123-го ИАП», которая была составлена по горячим следам событий в начале 1942 года. Перед началом войны этот истребительный полк дислоцировался в районе Бреста. 22 июня 1941 года в 4.00 в полку стало известно, что гитлеровцы ведут по крепости и городу массированный артиллерийский огонь и подвергают Брест бомбардировке с воздуха. С 4-х часов утра и

ОНИ ЗАЩИЩАЛИ РОДИНУ

«В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ВОЙНЫ»



Командир полка майор Б.Н. Сурин.

«С первого часа войны полк приступил к выполнению боевых задач. 22 июля в течение всего дня вел непрерывные бои с отборной частью количественно превосходящей фашистской авиации. В этот день жесточайших воздушных боев, выполняющих задачи по прикрытию подхода и сосредоточению своих войск в районе Бреста, Кобрина... летчики полка проявили образцы отваги, мужества и героизма в уничтожении фашистской авиации, подошедшей в район прикрытия, смело шли в бой и атаковывали превосходящие силы противника».

Приведу некоторые эпизоды из воздушных боев над Брестом.

В 10.00 капитан Н. Можаяев, лейтенанты Г. Жидов, П. Рябцев и Назаров на самолетах «И-153» вступили в бой с восьмью «МЕ-109». Самолет лейтенанта Жидова был подбит и пошел на снижение. Три стрелянтники, видя легкую добычу, решили сверху атаковать его, но капитан Можаяев, прикрывая выходя из боя товарища, пулеметной очередью срезал одного «мессершмитта», другой фашистский истребитель был подожжен самим лейтенантом Жидовым.

В конце боя у Петра Сергеевича Рябцева был израсходован весь боекомплект. Не считаясь с опасностью для жизни, он протаранил самолет противника, который рухнул на землю. В этом бою были сбиты еще три фашистских истребителя.

Во время тарана вражеской машины лейтенант Рябцев покинул свой разбитый истребитель и благополучно приземлился на парашюте. Это был один из первых в истории Великой Отечественной войны воздушных таранов.

В полдень звено истребителей под командованием лейтенанта Жидова вылетело на прикрытия Бреста. За один вылет были сбиты еще три фашистских истребителя.

Встрефа 44-го президента США с далай-ламой не только вызвала дипломатический протест со стороны Пекина, но и объективно способствует реформированию всей политической ситуации в Азии, поскольку усиливает сближение между КНР, Индией и Ираном в ущерб Саудовской Аравии и суннитскому исламу в целом, такие прогнозы даются в информации, поступившей из Шанхая...

Расследование, открытое министерством юстиции США против швейцарского банка Credit Suisse, традиционно обвиняемого в содействии уходу американских резидентов от налогов, продолжает практику по "выдаиванию" иностранных фирм властными органами Соединенных Штатов. В данном случае "цена вопроса" должна составить от 2 до 3 млрд. долл., сообщают из Цюриха...

Вскоре я ознакомился с «Краткой боевой историей 123-го ИАП», которая была составлена по горячим следам событий в начале 1942 года. Перед началом войны этот истребительный полк дислоцировался в районе Бреста. 22 июня 1941 года в 4.00 в полку стало известно, что гитлеровцы ведут по крепости и городу массированный артиллерийский огонь и подвергают Брест бомбардировке с воздуха. С 4-х часов утра и



ДЕВЯНОСТО ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1917-2011)

Советский календарь

ИЮЛЬ

- /Начало на стр.4/ (1937) канал Москва-Волга (теперь канал имени Москвы).
* 54 года со дня основания (1957) первого государственного испытательного полигона МО СССР Плещеец (Архангельская область).
* 1944 г. - родился Ю.П. Иванов, депутат Госдумы РФ (фракция КПРФ).
* 16 июля. 94 года назад (1917) началась демонстрация рабочих и солдат в Петрограде под лозунгом "Вся власть Советам!"
* 192 года назад (1819) началась первая русская антарктическая экспедиция Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева на шлюпах "Восток" и "Мирный". В январе 1820 г. была открыта Антарктида.
* 17 июля. День рождения морской авиации российской ВМФ (1916).
* 69 лет со времени начала (1942) Сталинградской битвы. Закончилась 2 февраля 1943 г.
* 67 лет назад (1944) советские войска пересекли государственную границу СССР.
* 1942 г. - начало Сталинградской битвы, которая закончилась 2 февраля 1943 г. В этот же день в Москве состоялся "парад победителей" - более 60 тыс. немецких военнопленных, в том числе 20 генералов и 1200 офицеров, прошли под конвоем через столицу СССР.
* 27 лет назад осуществлен (1984) запуск космического корабля "Союз Т-12" с экипажем: В.А. Джанибеков, С.Е. Савицкий, И.П. Волк.
* 18 июля. 1917 г. - разгром редакции "Правды" правительством Керенского.
* 174 года со дня рождения Василия Левского (1837-1873), болгарского революционного демократа, героя национально-освободительного движения.
* 102 года со дня рождения А.А. Громько (1909-1989), советского государственного и партийного деятеля, дипломата, министра иностранных дел (1957-1985), дважды Героя Социалистического Труда.

/Продолжение на стр.8/

В фонд помощи КПРФ

- БЛАГОДАРИМ ЗА ПОДДЕРЖКУ, ТОВАРИЩИ!
ИЗ КАЗАЛИНЦОВОЙ: Петров К.В. - 1000 руб., Глызин В.Д. - 500 руб., Пахоменов А.И. - 200 руб., Носова Е. - 150 руб., Решетняк В.В. - 100 руб., Алимона Е.В. - 50 руб.
ИЗ АКСАЙСКОГО Р-НА: Губарев Г.А. - 100 руб., Денисенко Н.А. - 200 руб., Мирошник И.Н. - 300 руб., Мезенцева К.Д. - 200 руб., Литвинова Г.П. - 100 руб., Савченко Г.П. - 100 руб., Толстополюк П.И. - 200 руб., Леднев М.В. - 100 руб., Балок А.И. - 100 руб., Сидоренко В.Г. - 100 руб., Киба М.И. - 100 руб., Шелехов А.И. - 100 руб., Курсанов Е.М. - 300 руб.
ИЗ МИЛЮТИНСКОГО Р-НА: Ефимова Т.Н. - 100 руб., Мычкова З.И. - 100 руб., Тяньянов А.Д. - 150 руб.
ИЗ ПРОЛЕТАРСКОГО (С) Р-НА: Троянов А.С. - 100 руб., Кравцов В.И. - 200 руб., Деткин Н.П. - 100 руб., Восковцов М.Г. - 100 руб.

Задумайтесь, земляки!

Я — КОММУНИСТ!

"НЕ ДАЙТЕ СЕБЯ ОДУРАЧИТЬ!" – ПРИЗЫВАЕТ ВЕТЕРАН ТРЕХ ВОЙН

Меня многие знают и помнят как активного лектора. Только в школах и колледжах города провел я свыше 1200 уроков трезвости и патриотизма.

Участник Великой Отечественной войны. Начинать воевать против Финляндии в 1940 г. Закончил в 1945 г., в войне с Японией. Награжден боевыми орденами и двумя мирными. Свыше 20 медалей. Написал и издал небольшими тиражами на свои пенсионные деньги свыше 10 книг для детей, есть и для взрослых.

Как и все мальчишки предвоенных лет, мечтал и готовился служить в Красной Армии. Будучи комсомольцем-призывником, сдал нормы на 7 оборонных значков ГТО 1-й и 2-й ступени, «Ворошиловский стрелок» 1-й и 2-й ступени, ПВХО, ГСО и парашютника. Для сдачи нормы на 2-ю ступень «Ворошиловского стрелка» надо было стрелять из боевой винтовки и поразить цель на расстоянии 300 метров. На значок парашютиста надо было прыгать с парашютом с самолета.

В декабре 1939 года принял военную присягу, остаюсь верен ей и по сей день. Это было перед отправкой добровольцем на фронт боев с белофиннами. Там был ранен. Перед этим окончил аэроклуб, получил звание пилота. В 1940 году стал курсантом Ульяновской школы летчиков, освоил полеты на "И-15" и "И-16", в то время главных наших истребителей.

В полку, как лучший командир звена, приказом был назначен знаменосцем полка.

Около 70 лет никто от меня не слышал худого, тем более матерного слова. Свыше 26 лет не выпил ни единой рюмки спиртного и пива. Многие меня знают как активного пропагандиста трезвости.

С супругой прожил в любви и согласии 63 года. Доволен детьми. В доме живу 45 лет и надеюсь, никто не скажет обо мне, о моей семье недоброго слова.

Четыре года я жил при живом Владимире Ильиче Ленине. Большой период под руководством Иосифа Виссарионовича Сталина. Почти 20 лет назывался «сталинским соколом».

Однажды сосед говорит, что не ходит на выборы.

– Почему? – спрашиваю.

– А я никого не знаю.

– А меня ты знаешь?

– Хорошо знаю.

– Почему же не голосуешь за меня?

– Ты же не идешь на выборы кандидатом.

ВОЛГОГРАД ОТСТОЯЛ ГЕРБ ГОРОДА

Огромный резонанс в Волгоградской области вызвало предложение Общественной палаты (в частности, Ковалева В.З.) изменить герб Волгоградской области.

Категорически против «стерлядей» (именно на этих рыб предлагалось заменить изображение памятника "Родина-Мать" на гербе области) высказывались практически все граждане и большинство политических сил.

Так выглядит голосование на официальном сайте Волгоградской областной Думы:

1. Одобряете ли вы предложенный Общественной палатой проект герба Волгоградской области?

• Одобряю существующий герб Волгоградской области - 55.5%

• Не одобряю - 24.4%

• Одобряю - 20.1%

Итогом бурных дебатов и стало решение Общественной палаты отозвать направленные ранее в областную Думу письмо. "...Отстояли победную высоту в 1943-м – отстоим и в 2011-м, 2012-м и впредь", – такое заключение сделал руководитель фракции КПРФ в Волгоградской областной Думе, второй секретарь областного отделения КПРФ Николай Паршин.

КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ- БЕСПРИЗОРНИКОВ В РОССИИ ДОСТИГЛО УРОВНЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

«В последнее время число беспризорников возрастает и сейчас составляет 2,17% от общего числа детей, то есть 2 из 100 детей в России - беспризорники», - обнародовала данные МВД руководитель комиссии по социальным вопросам и демографической политике Общественной палаты Елена Николаева.

По ее словам, в России сегодня проживают 28 миллионов детей, «ежегодно появляется 115-120 тысяч сирот...», 200-220 детей ежедневно отбирается у нерадивых родителей, 600 тысяч находятся в интернатных заведениях разного вида.

Беспризорные – основной источник детской преступности, кующий будущих рецидивистов и уголовников.

Нет. Я иду на выборы. На выборы идет Коммунистическая партия России – КПРФ. А значит, иду и я как ее член. Конечно, депутатами Думы мы выдвинем самых лучших, самых способных, умеющих бороться за интересы трудящегося люда. Таких, как ныне действующий наш депутат Коломейцев Николай Васильевич. Не проходит ни одного заседания Думы, чтобы наш депутат не выступил по самым острым, жгучим вопросам. Если вы согласны отдать свой голос за меня, за Николая Васильевича Коломейцева, голосуйте за КПРФ, даже если мы идем в блоке с другими патриотическими организациями.

Сегодня всем должно быть ясно, что только КПРФ имеет ясную программу вывода России из поганого омуты, куда загоняют нас «единороссы» и правительство России.

Как и перед каждыми выборами, сегодня Путин, Медведев, Грызлов снова обещают блага народу на ближайшие годы. Но ведь из прошлых их обещаний не выполнено ни одного. Население страны вымирает. Безработица не уменьшается. Беспризорность растет. Растут проституция, наркомания, пьянство, захватывая детей и подростков. Увеличат пенсии на 100-200 рублей, но рост цен на продукты, на лекарства, на ЖКХ съест эту прибавку за первую же неделю.

Соседу Володе и всем не желающим принимать участие в выборах, скажу: кому вы этим поступком сделаете добро и кому подлость? Добро – Путину, «Единой России», миллиардерам и миллиардерам, множеству воров России! Подлость – себе, родным и близким, всему трудовому народу! Не участвуешь в выборах, значит, хочешь оставить у власти главных разрушителей страны, выступаешь за дальнейший рост цен, за померное платное образование и лечение.

Поверьте мне, старому человеку, коммунисту: не заменив большинство в Думе настоящими советскими патриотами, мы очень скоро станем свидетелями расчленения России на мелкие княжества, возникновения гражданской войны, а хозяевами станут иностранцы.

Вот почему необходимо – ВСЕМ! – прийти к избирательным урнам и отдать свои голоса настоящим патриотам, борющимся за обновленный социализм – нам, коммунистам КПРФ!

Тогда и президентом можно избрать настоящего сына народа и для народа! А такие люди у нас есть.

Остаюсь коммунистом до конца дней своих,

Евгений БРАТЦЕВ.

Таганрог.



ПОСТРОИМ СПОРТПЛОЩАДКУ ДЛЯ СИРОТ

Региональный общественно-благотворительный фонд сирот «Наше будущее» проводит благотворительную акцию «Доступный спорт детям-сиротам». Фонд защищает права и интересы воспитанников и выпускников детских домов.

Цель проводимой акции – установить спортивную площадку в ростовском детском доме №7. Цена вопроса – 150000 рублей. Фонд уже начал сбор средств. Первыми перечислил деньги ОАО «БИНБАНК» в Ростове-на-Дону (60000 рублей), ЗАО «Молодежь» выделил на акцию 20000 рублей, департамент лесного хозяйства Ростовской области – 20000 рублей и продолжает собирать средства, сотрудники Региональной службы по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области также собирают средства в помощь детдомовцам.

Фонд «Наше будущее» благодарит всех неравно-

душных людей и ждет новых участников акции.

Реквизиты:

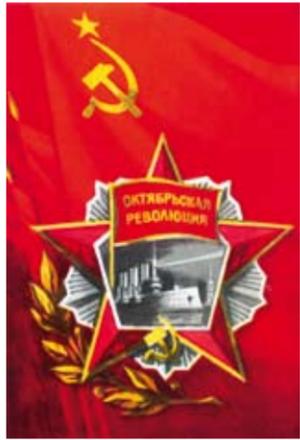
Банк-получатель: ООО КБ «Донинвест» (Ростов-на-Дону), БИК 046015872, к/с 30101810100000000872.

Получатель:

ИНН 6168065792, РОБФ "Наше будущее", р/с 40703810507350000086.

Назначение платежа: Благотворительная помощь.

Геннадий ЗОРЬКО,
выпускник
детского дома,
директор РОБФ
"Наше будущее".



ДЕВЯНОСТО ЧЕТВЕРТЫЙ
ГОД ВЕЛИКОЙ
ОКтябрьской
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОлюЦИИ
(1917-2011)

Советский календарь

ИЮЛЬ

/Начало на стр.4-5/

- 77 лет назад (1934) в Комсомольске-на-Амуре был заложен первый камень в фундамент главного механического корпуса завода по выпуску боевых самолетов.
- ★ **19 июля.** 32 года со дня победы (1979) народной революции в Никарагуа под руководством Сандинистского фронта национального освобождения.
- День рождения В.В. Маяковского (1893-1930), великого советского поэта.
- ★ **20 июля.** Международный день шахмат.
- 87 лет назад (1924) вышел первый номер газеты "Советский спорт" (до 1946 г. – "Красный спорт").
- 82 года со дня основания (1929) города Игарки.
- 174 года со дня смерти А.Д. Петрова (1794-1867), сильнейшего шахматиста России первой половины XIX века, шахматного теоретика, автора первого русского учебника шахматной игры. А.Д. Петров был первым составителем изобразительных задач. Широко известна, например, его задача "Бегство Наполеона из Москвы в Париж".
- ★ **21 июня.** 112 лет со дня рождения Эрнеста Хемингуэя (1899-1961), американского писателя.
- 82 года назад вступил в строй (1929) Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения ("Ростсельмаш").
- 1940 г. – восстановление Советской власти в Литве, Латвии и Эстонии.
- В этот день в 1914 году редакция "Правды" была разгромлена царской полицией, ее выход был прекращен на весь период до свержения самодержавия. Многие правдисты были арестованы и сосланы в Сибирь.
- ★ **22 июля.** День защитника неба Москвы (годовщина отражения 1-го налета на столицу в 1941 г.).
- 1944г. – началось освобождение Польши от фашистских захватчиков.
- 124 года со дня рождения А.И. Корка (1887-1937), советского военного деятеля.



Учредитель и издатель: Ростовское областное отделение политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации".

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

СУХОРУКОВ
Евгений Григорьевич

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

БУЛГАКОВ В.Г. (Таганрог),
ГЛЫЗИН В.Д. (Кагальницкий р-н),
ЖУРАВЛЕВ В.А. (Новочеркасск),
НОВИКОВ Б.В. (Ростов н/Д).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

БАРТОШИК Петр Александрович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Веселовского РК КПРФ, депутат Собрания депутатов Веселовского района.
БЕЛОУСОВ Георгий Григорьевич, ветеран донской журналистики, член Ленинского РК КПРФ г. Ростова-на-Дону, обозреватель газеты «Крестьянин».

ГУБАНОВ Георгий Васильевич, ветеран донской журналистики, писатель и публицист.

ДЕДОВИЧ Александр Дмитриевич, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Зимовниковского РК КПРФ, депутат ЗС РО.

ДРОБОТ Мария Владимировна, 1-й секретарь Ростовского ОК ЛКСМ РФ.

КАРПЕНКО Владимир Михайлович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Сальского РК КПРФ, депутат Собрания депутатов Сальского района.

КИСЛИЦЫНА Ирина Игоревна, редактор сайта Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Советского (г. Ростова-на-Дону) РК КПРФ.

МАЛЕЙКО Леонид Александрович, доктор исторических наук, профессор, член Консультативного совета при Ростовском ГК КПРФ.

НЕСТЕРЕНКО Игорь Николаевич, секретарь по идеологии Ростовского ОК КПРФ, член ИКРО Ростовской области с правом решающего голоса.

НОВИКОВ Борис Васильевич, ветеран телевидения Ростовской области (Дон-ТР), поэт, композитор, писатель.

ПЕРФИЛОВ Василий Иосифович, 1-й секретарь Каменск-Шахтинского ГК КПРФ.

ТИШКОВА Вера Григорьевна, секретарь Ростовского ОК КПРФ, помощник депутата Госдумы ФС РФ Коломейцева В.А.

ТКАЧИШИН Владимир Ростиславович, 3-й секретарь Таганрогского ГК КПРФ.

ЧУБАРЬЯН Анатолий Ервандович, секретарь по идеологии Шахтинского ГК КПРФ.

ШАТАЛОВ Юрий Михайлович, 1-й секретарь Неклиновского РК КПРФ, председатель Ассоциации представителей трудовых коллективов Ростовской области, депутат Собрания депутатов Неклиновского района.

АДРЕС редакции и издателя:

344002, Ростов-на-Дону,

ул. Шаумяна, 42.

Тел./факс: 8(863) 282-20-49.

Электронный адрес:

dobro1917@mail.ru

Газета зарегистрирована в Южном межрегиональном территориальном управлении Министерства по делам печати, телевидения и радиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации: ПИ №10-5382 от 3 ноября 2003 г.

Выходит еженедельно, в среду.

Распространяется во всех городах и районах Ростовской области. По вопросам распространения обращаться в парткомы местных отделений КПРФ.

Точка зрения авторов публикаций может не совпадать с позицией редакции и издателя. Ответственность за достоверность несут авторы. Гонорар за публикации не выплачивается.

Редакция из-за скромных штата и средств не в состоянии отвечать по почте на все письма. Просим нас за это не осуждать. Общаться можно прямо в газете.

ВОЙДИ И ЧИТАЙ!

www.kprf-don.ru

Газета отпечатана в ООО "Батайское полиграфическое предприятие", г. Батайск, ул. Горького, 84. Заказ № ... Подписано в печать по графику.

Тираж 10586 экз.