

ДОНСКАЯ ИСКРА



№49 (650)

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

1902

14 – 20 ДЕКАБРЯ 2011 г.

ОРГАН РОСТОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

★ ОК КПРФ E-mail: kprf.rostov@mail.ru Тел./факс: (863) 240-83-77 ★ РЕДАКЦИЯ E-mail: dobro1917@mail.ru Тел.: (863) 262-30-95 ★ САЙТ www.kprf-don.ru ★

«Губернатора РО Голубева В.Ю. — В ОТСТАВКУ!» -

потребовали депутаты Законодательного собрания РО, избранные от КПРФ:

за повышение смертности населения Ростовской области, снижение поступления инвестиций, лоббирование интересов московских и краснодарских олигархов, ущемление прав жителей Ростовской области, вмешательство в выборный процесс.

(Проекты документов читайте в следующем номере «ДИ»).

Пресс-конференция полиции

ВЕРСИЯ, В КОТОРУЮ НИКТО НЕ ПОВЕРИЛ

В четверг, 8 декабря с.г., в Ростове-на-Дону, в пресс-центре "Интерфакса" состоялась пресс-конференция руководства полиции Ростовской области по поводу бурных событий, всколыхнувших всю общественность Ростовской области: запретов кандидатам в депутаты Госдумы провести в центре Ростова и митинг, и встречу с избирателями, попыток силовых действий полиции препятствовать митингующим, многочисленных нарушений и фальсификаций на выборах в Госдуму 4 декабря и бездействия полиции в защиту прав граждан, наконец, пресловутого «заминирования» площади Советов, массовых нарушений прав граждан, немотивированных задержаний студенческой молодежи.

Начало пресс-конференции задерживалось минут на 25, и все это время более 60 собравшихся журналистов взирали на солидную табличку с именем ожидавшегося полицейского начальни-

ка: "ГРАЧЕВ Антон Борисович, 1-й заместитель начальника ГУ МВД России по Ростовской области, начальник полиции Ростовской области". После мастерски использованной театральной паузы появился полковник полиции Сарана Виталий Александрович, зам. начальника полиции по охране общественного порядка ГУ МВД России по Ростовской области, и сообщил, что Грачев А.Б. с черепно-мозговой травмой находится на лечении, состояние стабильное...

Он изложил полицейскую версию вышеозначенных событий, обвинил во всем оппозицию и граждан под дружный саркастический смех журналистов. Сарана демонстрировал цветные фото, называя их доказательством вины митингующих. Журналистам были вручены и диски со служебным видеофильмом о тех событиях. Но ничто не убедило журналистов, которые были очевидцами событий и засыпали полковника массой неудобных вопросов, считая «заминирование» полицейской провокацией, а нарушение прав граждан – незаконным. На вопросы, гарантирует ли полковник безопасность журналистов от полицейских посягательств на препятствование их профессиональной деятельности и почему полицейские нападают и на журналистов,

подвергают опасности аппаратуру, выдворяют их с места событий, полковник нашелся только ответить: задерживают и выдворяют их в целях безопасности работников СМИ...(хотят!).

Журналисты нарисовали полковнику свое видение реальной картины событий и дали оценку действиям полиции, городских и областных высших чиновников в той ситуации как недопустимым, а в ряде случаев – провоцирующим граждан...

Просмотр полицейского видеофильма показал, что ни полковника Грачева, ни других полицейских никто не бил. В эпизоде, когда ему вдруг вздумалось вырвать «с мясом» звукоусиливающую аппаратуру – «священную частную собственность» – его всего лишь энергично оттеснили... Да и в конце видеофильма он предстал здоровым, цветущим, в красивой полковничьей шапке.

Такого единодушия журналистов в оценке событий в Ростове-на-Дону еще не было. Власти необходимо серьезно подумать, в чем она неправа, а не провоцировать массы безответственными телезаявлениями о намерении и дальше не закон и права граждан блюсти, а воспитывать в себе НАГЛОСТЬ...



Г-н полковник полиции Сарана В.А. лукавил перед журналистами: 5.12.2011г. он лично участвовал в блокировании помещения Ростовского ОК КПРФ на ул. Шаумяна, 42, в незаконном задержании и досмотре граждан, в препятствовании деятельности СМИ – в километре от "заминированной" пл. Советов.



КПРФ: Если начальник полиции ударился головой, то не на нашем митинге

Если начальник полиции Ростовской области получил какую-то травму головы, то это никак не связано с митингом 2 декабря, считает кандидат в депутаты Госдумы Владимир Бессонов. Как заявил корреспонденту "Росбалта" народный избранник, в тот день на мероприятии никто никого не бил.

"Второго декабря полицейские сделали попытку нарушить конституционное право граждан на мирные собрания. Именно эта попытка является провокационным и уголовно наказуемым деянием. Очевидно, что там никто никого не бил, а если посмотреть видеозапись, то можно увидеть, что пенсионеры стащили полковника полиции Грачева со ступенек и сказали: не лезь туда, куда тебе не надо лезть. Идет митинг, выступают депутаты, ты только приехал в Ростов, а уже начинаешь ерундой заниматься", — рассказал Владимир Бессонов.

Как уточнил кандидат в депутаты Госдумы, представители оппозиции подали заявку на проведение совместного митинга на площади Советов за 15 дней до мероприятия.

"Администрация Ростова, видимо, под водительством областного правительства незаконно отказала в проведении митинга на том основании, что там была создана торговая точка по продаже елок. Во-первых, говорить, что елки важнее митингов – это неправильно. Во-вторых, такого не было никогда, чтобы 1 декабря жителей Ростовской области уже поздравляли с Новым годом и Рождеством и начинали это все на площади перед областной администрацией", — констатировал Бессонов. Как подчеркнул народный избранник, из-за того, что площадка перед администрацией была заставлена елками, митингующим пришлось перейти на другую часть площади.

Владимир Бессонов напомнил, что запрет оппозиционерам на проведение митингов на площади Советов становится регулярным. Так, 5 декабря ростовские власти препятствовали проведению мероприятий, ссылаясь то на организацию детского праздника, то на минирование площади террористами.

Напомним, 2 декабря оппозиционным партиям и мэрии Ростова-на-Дону не удалось согласовать место проведения митинга. Отказ городской администрации в предоставлении площади Советов для проведения акции был расценен представителями КПРФ, "Справедливой России" и ЛДПР как незаконный. В результате митинг начался на заявленной площади.

Во время выступления депутатов от КПРФ полицейские во главе с заместителем начальника ГУ МВД РФ по Ростовской области – начальником полиции Антоном Грачевым попытались отключить звукоусиливающую аппаратуру митингующих. Между оппозиционерами и полицейскими произошла потасовка.

Росбалт

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

НА ВЫБОРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 6 ДЕКАБРЯ 2011 Г.

№	Наименование муниципа- пального образования	Голосовало за КПРФ в 2003 году		Голосовало за КПРФ 2007 году		Голосовало за КПРФ в 2011 году		Раз- ность 2011 - 2007	% го- лосов за «ЕР» 02.12.07	% го- лосов за «ЕР» 02.12.07
		чело- век	%	чело- век	%	чело- век	%			
Городские округа										
1	город Азов	5505	18,05%	6835	17,37%	9109	25,99%	2274	59,75%	35,43%
2	город Батайск	9131	22,06%	7192	14,19%	8667	16,73%	1475	69,09%	64,16%
3	город Волгодонск	6588	10,99%	7371	8,53%	13124	17,38%	5753	65,66%	49,22%
4	город Гуково	4241	16,26%	3935	10,48%	8047	30,11%	4112	68,24%	30,89%
5	город Донецк	3028	14,10%	2352	9,46%	4193	19,88%	1841	63,83%	46,74%
6	город Зверево	1393	13,39%	1265	12,88%	2377	26,12%	1112	61,30%	37,03%
7	город Каменск-Шахтинский	6577	17,40%	7010	14,36%	9469	23,84%	2459	60,35%	34,53%
8	город Новочеркасск	12859	16,93%	14608	17,55%	22184	28,54%	7576	53,17%	29,02%
9	город Новошахтинск	6758	18,55%	4891	10,48%	6911	19,52%	2020	75,03%	56,72%
10	город Ростов-на-Дону	58675	13,87%	62542	11,55%	105352	23,01%	42810	69,02%	42,06%
	Ворошиловский район	12108	14,90%	13296	13,60%	21422	22,47%	8126	62,82%	45,21%
	Железнодорожный район	4223	12,97%	3757	7,19%	8202	26,20%	4445	80,71%	33,89%
	Кировский район	3875	12,84%	4208	11,92%	6480	22,11%	2272	69,18%	38,90%
	Ленинский район	3105	10,96%	3596	9,36%	6044	17,06%	2448	75,66%	58,66%
	Октябрьский район	8772	14,27%	10400	14,11%	16380	23,25%	5980	63,84%	43,96%
	Первомайский район	10388	16,22%	10582	13,93%	17928	26,34%	7346	63,17%	35,25%
	Пролетарский район	6998	13,90%	6717	9,77%	10781	19,81%	4064	74,28%	47,63%
	Советский район	9206	14,96%	9986	12,50%	18115	26,82%	8129	62,52%	33,05%
11	город Таганрог	19039	17,96%	21906	16,21%	37762	29,04%	15856	56,29%	30,81%
12	город Шахты	10208	13,20%	10082	8,41%	18316	17,82%	8234	75,72%	62,34%
	Итого по городам	202677	16,06%	212531	12,27%	245511	23,11%	32980	64,78%	42,98%
Муниципальные районы										
13	Азовский район	4619	10,02%	1779	3,36%	6400	14,38%	4621	91,63%	64,96%
14	Аксайский район	6140	14,78%	3030	5,82%	6649	13,59%	3619	85,66%	64,75%
15	Багаевский район	2352	15,55%	1865	10,26%	3620	23,71%	1755	75,09%	57,87%
16	Белокалитвинский район	7577	16,38%	6598	12,69%	9452	18,69%	2854	67,14%	50,90%
17	Боксовский район	938	11,70%	455	4,92%	1080	13,38%	625	82,75%	60,15%
18	Вернедонецкой район	1287	10,15%	836	5,80%	1909	15,22%	1073	83,10%	63,63%
19	Веселовский район	1796	17,12%	1472	11,22%	2824	25,17%	1352	74,17%	48,09%
20	Волгодонской район	1565	11,74%	1359	7,09%	2455	15,08%	1096	84,60%	66,29%
21	Дубовский район	1311	13,59%	1115	8,90%	1706	15,96%	591	78,81%	63,55%
22	Егорлыкский район	2481	11,87%	1952	9,04%	3765	18,61%	1813	76,37%	61,94%
23	Зветинский район	1076	14,88%	809	9,30%	1480	21,12%	671	82,47%	59,12%

■ **Перлы от нравственного выученика А. Чубайса**

"НАГЛОСТЬ – ЭТО НЕПЛОХО. НАГЛОСТЬ – ЭТО ХОРОШО. БЫТЬ НАГЛЫМ – ЭТО ЗНАЧИТ БЫТЬ ПЕРВЫМ!"

Из выступления по телевидению С. Горбана, зам. губернатора Ростовской области, 7 и 8 декабря 2011 г.

Переписка

О РАЗГУЛЕ "ДЕМОКРАТИИ" на выборах в Госдуму ФС РФ 4 декабря 2011 года

■ **Похищение человека**

Прокурору Ростовской области В.А. Кузнецову Депутату Государственной думы ФС РФ Н.В. Коломейцеву ЗАЯВЛЕНИЕ.

Я, Попов Алексей Леонидович, член Избирательной комиссии Ростовской области с правом решающего голоса, 4 декабря 2011 года около 12 ч. 30 мин. посетил УИК №315 (Октябрьский (с) район, п. Казачьи Лагера). С этого избирательного участка поступила жалоба о неправомерном удалении корреспондента газеты «Донская искра» А.А. Бочкова. Когда я прибыл на участок, из членов УИК с правом совещательного голоса и наблюдателей остались только представители партии «Единая Россия». Остальные наблюдатели, по словам председателя УИК, были отправлены для проведения голосования вне помещения. Я начал выяснять, почему в помещении для голосования нет увеличенной формы протокола, почему места выдачи бюллетеней находятся вне поля зрения членов участковой комиссии и наблюдателей. Также я попросил председателя УИК предоставить мне информацию о количестве бюллетеней, полученных УИК, о явке избирателей по состоянию на 12.00, о наличии реестра для голосования вне помещения. Председатель УИК №315 решила, что я мешаю работе комиссии, и приняла решение о моем удалении с избирательного участка. После этого лица в форме со-

трудников полиции схватили меня, засунули в машину ВАЗ 2107 и вывезли в поле, где удерживали в течение 3-х часов и не разрешали пользоваться мобильным телефоном. Ближе к 16:00 меня привезли обратно к УИК №315. Я зашел на участок и обратился к председателю с требованием предоставить мне выписку из решения комиссии о моем удалении с участка. На мое требование председатель УИК ответила, что видит меня впервые и никакого решения о моем удалении комиссия не принимала.

Прощу Вас расследовать обстоятельства, указанные в моем заявлении, и принять меры прокурорского реагирования.

А.Л. ПОПОВ, член Избирательной комиссии Ростовской области с правом решающего голоса.
7.12.2011 г.

■ **Воспрепятствование деятельности корреспондента**

Генеральному прокурору РФ Прокурору Ростовской области В.А. Кузнецову Прокурору г. Новошахтинска С.В. Биленко Депутату ГД РФ Н.В. Коломейцеву общественного корреспондента газеты «Донская искра» Борзенко Николая Ивановича, г. Новошахтинск ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прощу Вас возбудить уголовное дело по части 2 статьи 144 УК РФ в отношении начальника отдела дознания майора полиции Голубовой Оксаны Викторовны и сотрудников полиции ОВД по городу Новошахтинску в связи с тем, что вышеуказанные лица 04.12.1011 года, около 14 часов 30 минут на избирательном участке №2351 по адресу: город Новошахтинск, проспект Ленина, 54, пытались воспрепятствовать моей законной деятельности общественного корреспондента газеты «Донская Искра», используя свое служебное положение, изымая мое удостоверение и не пропустив меня для проведения видеосъемки на месте инцидента в вышеуказанном избирательном участке. Это служит существенным основанием полагать о презумптом отношении ко мне со стороны указанных сотрудников ОВД и умышленном воспрепятствовании освещения возможного нарушения законодательства на УИК №2351.

4.12.2011 г.

Н.И. БОРЗЕНКО.

■ **Международный скандал**

Члену Избирательной комиссии Ростовской области с правом решающего голоса А.Л. Попову Жижиной Эмили Владимировны, члена ТИК г. Шахты с правом совещательного голоса ЗАЯВЛЕНИЕ.

Довожу до Вашего сведения, что 4.12.2011 г. на УИК №2154 и 2155 (МОУ СОШ №12) в коридоре при входе висел агитационный материал «Лучший учитель года» на логотипе (ОНФ) партии «Единая Россия». Я подошла к международному наблюдателю из Канады Aimee Lavoie и спросила о том, является ли это агитацией за «Единую Россию», и получила утвердительный ответ.

5.12.2011 г. в 4.00 утра я не могла зайти в ТИК, т.к. полиция у входа меня не пускала. Тогда я обошла здание с другой стороны, там стояли казаки и тоже меня не пустили, объяснив, что ходить могут только председатели комиссии. Я смогла зайти только тогда, когда увидела возле здания подходившего председателя ТИКа В.В. Жемойтелю.

Уже в ТИКе я опять встретилась с упомянутым международным наблюдателем. Она пожаловалась, что в момент занесения в сводную таблицу результатов голосования с УИКов председатель ТИКа В.В. Жемойтель удалил ее из помещения, где находилась сводная таблица, лишив возможность ознакомиться с данными сводной таблицы. Также она сказала, что видела, как полицейские завели двух женщин (членов УИК), которые были застигнуты в момент переписывания протоколов в 12-й кабинет и произвели опрос. Потом международный наблюдатель Aimee Lavoie заплакала, т.к. была оскорблена отношением комиссии ТИК г. Шахты к ней. Потом она сказала, что все это предост огласке, и далее мне визитку.

Э.В. ЖИЖИНА.
5.12.2011 г.

Типичный эпизод

ВОРУЧУТ ГОЛОСА И ЛЮДИ, И МАШИНЫ

Выборы депутатов Государственной думы ФС Российской Федерации шестого созыва			
Дата голосования: 04.12.2011			
Наименование Избирательной комиссии: Новошахтинская городская			
	ГАС выборы	Сумма Копия на бюллетеля	Разница
1 Число избирателей, внесенных в список избирателей	77683	64397	13286
2 Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	61400	51700	9700
3 Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0	0	0
0 Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования	31977	27020	4957
5 Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещения для голосования	3474	3078	396
6 Число погашенных избирательных бюллетеней	25949	21765	4184
7 Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	3473	3078	395
8 Число избирательных бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	31928	26849	5079
9 Число недействительных избирательных бюллетеней	383	341	42
10 Число действительных избирательных бюллетеней	35018	29618	5400
11 Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	1895	1575	320
12 Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	1028	851	177
13 Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на ИУ4	743	536	207
14 Число погашенных неиспользованных открепительных удостоверений	867	749	118
15 Число открепительных удостоверений, выданных избирателям территориальной избирательной комиссией	10	7	3
16 Число утраченных открепительных удостоверений	0	0	0
17 Число утраченных избирательных бюллетеней	0	9	-9
18 Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	0	0	0

19	1. Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	5499	4614	885
20	2. Политическая партия «Либерально-демократическая партия России»	1957	3774	-1817
21	3. Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	160	265	-105
22	4. Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»	6911	7729	-818
23	5. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	312	547	-235
24	6. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	20079	12512	7567
25	7. Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»	100	131	-31

СМОГУТ ЛИ КОММУНИСТЫ ВЫПОЛНИТЬ СВОИ ОБЕЩАНИЯ?

ВЕРНУТЬ СТРАНУ НАРОДУ!

Сейчас, когда контуры грядущей катастрофы нынешней правой партии становятся все более различимыми, а победа КПРФ на предстоящих выборах все более возможной, наверно, этот материал можно было назвать и так: «Смогут ли коммунисты удержать власть?» — отсылка к ленинскому работе с похожим наименованием. Только в этом нет необходимости. Сегодня вопрос стоит именно так, потому что власть сможет удержать только та партия (политическая сила), которая сумеет выполнить собственные обещания.

С ростом популярности КПРФ в последние месяцы большая часть интернетовских блогов и форумов переполнена призывами голосовать только за коммунистов. Но там же нет-нет да появляются ехидные замечания и комментарии, обидный смысл которых сводится к тому, что положения и тезисы, закрепленные в предвыборной программе КПРФ, невыполнимы и озвучены только с целью привлечь дополнительный электорат.

Масла в огонь добавляют и оба российских дуумвира вкупе с допущенными до СМИ представителями «партии власти». У них в этом сезоне новая мантра появилась: «Все обещают, только мы делаем». Хотя на практике все совсем не так. Множество существенных обещаний «единоборцов» 2003-го, 2007-го, да и 2010 года так и остались невыполненными.

Пожоже, представители «партии, которая отвечает за все: от чем-то подобном смутно догадываются». Поэтому в нынешнюю предвыборную кампанию предпочитают не кичиться своими успехами в деле «заботы о простом народе», а занимаются всякими пакостями – то агитматериалы арестуют, то придумают старые несуществующие грехи, то начнут компрометировать кого-то собирать. Последнее выглядит особенно забавно, когда действующие депутаты с возможным криминальным будущим (как минимум потому, что на Руси от тюрьмы зарекается не принято) собирают досье на возможных депутатов с криминальным прошлым.

Единственно, что ставит себе в заслугу «единороссы» (и лично Путин с Медведевым) за последний депутатский срок, это повышение в 2009 году пенсий. Обещают и впредь повышать. Вон пример недавно так и казал, что у них(?) в следующем году запланировано аж два повышения, что – в феврале и в апреле. Точно, во-первых, почему это «у них запланировано»? Это же вполне конкретное требование конституционности. Во-вторых, почему не уточняется, что речь идет о разных пенсиях – трудовой и социальной (формально – два повышения, но каждую пенсию пока планируют повышать только единожды). В-третьих, почему – не называется размер повышения. Хотя он и так очевиден – не выше официальной инфляции (то есть не более 6–7 процентов). И это при том, что любимыми обоими дуумвирами Газпром в текущем году уже увеличил свои доходы на 16 процентов практически полностью за счет повышения цены на газ. То есть получается, что для всех индексация на уровне инфляции, для Газпрома – сколько попросит.

* * *

Впрочем, хватит о «партии власти». Перейдем к программе КПРФ и обещаниям коммунистов.

Остановимся на наиболее спорных (по мнению оппонентов) направлениях.

Для начала одно общее соображение. По моему мнению, основным отличием программы КИРФ (как предвыборной 2011 года, так и всех предыдущих программ) от аналогичных документов политических противников (и классовых врагов) является то, что она **ориентирована на умножение доходов населения и государства** (и, как следствие, пополнения бюджета), в то время как все другие партии и движения предпочитают делить бюджет, определяя приоритеты расходования бюджетных средств.

Во время дискуссий и многочисленных интервью чаще всего возникает вопрос о том пункте программы, где говорится о **национализации природных богатств страны и стратегических отраслей экономики**. Юридическую сторону вопроса Г.А. Зюганов уже неоднократно и подробно освещал. Поэтому останавливаться на экономическом аспекте проблемы.

Собственно, проблемы как таковой нет. Первое, что надо сделать для национализации – **принять соответствующий закон**. Соответствующий законопроект несколько лет назад рассматривался в Госдуме, но был провален неагрессивно-пассивным большинством. Правда, в том законопроекте сам механизм расчетов детально прописан не был. Тем не менее законодательство в этой части оказалось кососкобиком – закон о приватизации есть, а закона о национализации нет.

Оппоненты КПрФ спрашивают, как коммунисты собираются определять справедливую выкупную цену? Здесь, как любят говорить западноориентированные «единогороссы», ничего изобретать не надо. При приватизации цена государственных или муниципальных объектов определяется из

/Окончание на стр. 4/

/Начало на стр. 3/
расчета так называемых «чистых активов» – разницы между стоимостью всего имущества (включая денежные средства) и суммой обязательств.

Полученную цифру надо будет еще уменьшить на сумму всей прибыли, полученной собственником за годы использования прежде народной собственности. Понимаю, что по этому поводу в среде либералов может подняться вой. Однако мера экономически абсолютно логичная и справедливая. Если временный собственник действительно был эффективным менеджером, то чистые активы должны постоянно расти на сумму, большую, чем полученная прибыль. Если же все произошло с точностью до наоборот (активы уменьшились, обязательства возросли), значит, управленец оказался неумелым, а за неэффективный менеджмент надо расплачиваться. Вопрос о том, что делать, если общая сумма окажется отрицательной, тоже решается достаточно просто – разницу надо будет взять за счет имущества администрации (топ-менеджмента) национализирруемых компаний.

О надуманном жупеле гражданской войны по данному основанию Г.А.Зюганов ответил весьма понятно, и повторяться нет смысла.

Еще одна страшилка, которой нас пугают и пугать будут – это то, что среди акционеров (собственников) естественных монополий и стратегических предприятий в последнее время развелось слишком много иностранных участников. Не говорят, правда, о том, что в большинстве своем эти участники – тоже свои, россияне, только вывезшие часть своих капиталов в офшоры ранее. Поэтому представляется целесообразным перед национализацией провести инвентаризацию всех акций и акционеров с обязательным подтверждением каждым из них собственной доли. Те акции, собственники которых постесняются выходить на свет, будут аннулированы. В результате, можно не сомневаться, останутся только те, что числятся в собственности государства и частично в собственности рядовых миноритарных акционеров.

Обращения в международные суды тоже можно не опасаться. Любые подобные дела, скорее всего, будут рассматриваться на фоне возбужденных в РФ уголовных дел с объявлением фигурантов в международный розыск, а выиграть дело на таком фоне, даже в самом антисоветском суде, будет крайне затруднительно.

Да и гражданское законодательство (в том числе и зарубежное, и международное) ныне настолько запутанно, что грамотному юристу не составляет никакого труда отбить любые аргументы противной стороны. Вопрос только в качестве подготовки юристов. Впрочем, здесь у КПрФ, похоже, также проблем не возникнет. Достаточно посмотреть на тех партийных юристов, что на виду (в частности, В.Г.Соловьёва или А.К.Ключкова, Д.Аграновского), чтобы убедиться, что общий уровень подготовки и профессионализма юристов из среды КПрФ на порядок выше, чем у всех выпускников юрфака ЛГУ.

После этого можно спокойно **реорганизовывать бывшие АО в ГУПы**. А на привычные вопли о неэффективности государства как собственника можно просто не реагировать – этот неэффективный собственник за 70 лет (а если исключить годы восстановления хозяйства после мировых войн, то всего за 30 лет) насоздавал столько, что нынешние «эффективные менеджеры» 20 лет разворовать не могут.

Программу КПрФ от, например, программы «ЕР» отличает еще и комплексность. То есть, коммунисты не смогут выполнять свои обещания и обязательства выборочно – только все, что записано в программе-минимум, или ничего. Выпадение практически любого пункта будет грозить провалом всей программы.

Поэтому национализация должна осуществляться параллельно с такими объявленными целями:

- **вернуть в Россию из зарубежных банков государственные финансовые резервы, использовать их на экономическое и социальное развитие;**
- **повысить эффективность системы государственного управления, сократить число чиновников, расширить права трудовых коллективов и профсоюзов.**

Фактически здесь речь идет о наполнении бюджета и резком росте ВВП. По поводу этих обещаний также часто можно услышать ехидные комментарии и вопросы – дескать, откуда коммунисты собираются черпать ресурсы для увеличения производства, и как они собираются забрать резервы, «успешно» закаченные нынешним руководством в зарубежные финансовые системы.

Ответ на второй вопрос, на первый взгляд, очевиден, но, по-моему, бесспорен. Конечно, западные капиталисты не захотят расставаться с подаренными им оборотными средствами. Но и там иногда наступает просветление в умах, а значит, рано или поздно дойдет, что, удерживая чужое, можно потерять и свое. Другими словами, у сильного государства с соответствующей политической волей всегда есть достаточно инструментов для принятия асимметричных решений, которые не только нивелируют нанесенный ущерб, но и позволяют получить дополнительную компенсацию: самое примитивное – резко снизить объемы экспорта энергоносителей (восстанавливаемая экономика будет нуждаться в дополнительных ресурсах); мера посложнее – расширение сферы влияния на зарубежных партнеров, так или иначе связанных с мошенниками, которые попытаются что-то там не отдать.

Теперь **о росте ВВП** (национального дохода, совокупного общественного продукта – как угодно).

К сожалению, в программе КПрФ нет конкретных цифр и данных. В выступлениях коммунистов иногда звучивается показатель 30–50 процентов за два-три года. Этот показатель неизменно вызывает скепсис у любых записных оппонентов, да и некоторые сторонники иногда смотрят на него недоверчиво.

По моему же мнению, подобные планы не только реальны, но и крайне осторожны и, можно сказать, занижены.

Поясню почему.

Сначала **о сельском хозяйстве**. Освоение 40 млн га заброшенных земель позволит сразу удвоить сбор зерновых и в сопоставимых масштабах увеличить объем продукции животноводства. Правда, для этого **необходимо сбросить удавку ВТО**. Если «ЕР» останется у власти, то, можно не сомневаться, она эту удавку намылит и натянёт еще до исхода следующего лета.

В сфере материального производства (работ и услуг) резервы не меньше. Во-первых, это около 10 млн безработных. Вопрос о том, смогут ли коммунисты справиться с безработицей, представляется риторическим. Более правильно звучит – **кто, кроме коммунистов, может справиться с безработицей?**

Во-вторых, еще такое же количество рабочих рук можно задействовать, **освободившись от** так называемой **«псевдодеятельности»** – это когда работник вроде чем-то занят, получает

СМОГУТ ЛИ КОММУНИСТЫ
ВЫПОЛНИТЬ СВОИ ОБЕЩАНИЯ?

**ВЕРНУТЬ
СТРАНУ
НАРОДУ!**

заработную плату и прочие выплаты, а на выходе общественно полезного продукта не получается. Речь идет, прежде всего о разного рода посредниках, а также о рабочих, полезность которых неочевидна – охранники в коммерческих структурах, значительная часть офисного планктона и т.п. Могут возразить, что люди, привыкшие получать за ничегонеделание, вряд ли захотят сменить род деятельности. Может быть, и так. Но при условии, что они при этом расхотят кушать. Как добиться того, чтобы коммерческие структуры избавились от подобных работников? Здесь тоже возможны разные варианты: это и контроль за ценами (приведение цен в соответствие со здравым смыслом и экономическим содержанием заставит предпринимателей отказаться от ненужных нахлебников), это и пересмотр норм гражданского законодательства с целью резкого ограничения и максимального зарегулирования посреднической деятельности, и многое другое. К тому же не следует забывать, что многочисленный штат псевдозанятых работников, чаще всего, могут позволить себе те, кто подпадет под национализацию.

Таким образом, **количество работников, занятых в производственной сфере, может практически удвоиться**, или, как минимум, вырасти в полтора раза. При прочих равных условиях это даст рост промышленного производства процентов на 60–70.

Предвижу еще один вопрос – где взять кадры? Система профтехобразования и производственного обучения на местах фактически в руинах, общий уровень квалификации рабочих и управленцев нижнего и среднего звена резко снизился.

Здесь нам на помощь придет сама природа. Конечно, правильнее и логичнее, когда 40-летние обучают и готовят 20-летних. Но 20-летних могут готовить и 60-летние. И если среднее поколение, дезориентированное «рыночными реформами», мягко говоря, направилось не туда (хотя вовсе не в полном составе), то старшее поколение сохранило свой потенциал, умение обучить молодежь, передать знания и опыт.

Резкое увеличение объема ВВП обусловит такой же рост бюджетных поступлений. А следовательно, коммунисты сумеют в кратчайшие сроки не только «восстановить льготы для многодетных семей», «остановить вымирание страны» и «осуществить срочную программу мер по борьбе с бедностью», но **полностью вернуть систему льгот и выплат из общественных фондов потребления**, нагло и бесцеремонно отобранных у народа 122-м законом в самом начале правления Путина и нынешних «единороссов».

Также может вызвать сомнение в достижимости обещание «обеспечить жильем молодые семьи». Представляется, что и здесь опасения напрасны. Обеспечить жильем можно в принципе не только молодые семьи (которые к тому же будут обеспечены и детскими садами), но и всех, кто остро в нем нуждается. Первая же **инвентаризация жилищного фонда способна выявить значительные объемы неиспользуемого (инвестиционного) жилья, а также жилья, используемого не по назначению**. Владелец квартир, приобретшие их с целью последующей перепродажи, при смене власти поспешат их сбросить, а так как продавать будет особенно некому, придется передавать их в государственную или муниципальную собственность по вменяемым ценам. Заброшенное жилье можно привести в порядок в сжатые сроки и со сравнительно небольшими бюджетными вливаниями.

Ну и, конечно, **новое строительство**. Какие бы сказки нам нынешняя власть ни рассказывала, до показателей даже 1990 года ей в этой части не добраться никогда. У коммунистов же есть опыт массового жилищного строительства, причем по весьма невысоким ценам. Наверно, нынешнее поколение не поверит, что в советское время кооперативная квартира стоила примерно столько же, сколько стоили «Жигули». Кроме того, как отмечалось выше, посреднические структуры будут резко сокращены или уничтожены, что повлечет за собой и упрощение документального оформления строительства. Напомню, что

в СССР норматив строительства пятиэтажки был равен 12–14 месяцам, девятиэтажки – 16–18. Сегодня только оформление всех документов в среднем составляет два года.

К тому же нельзя сбрасывать со счетов и мобильность молодежи. Это бывшие мажоры (выходцы из обеспеченных столичных семей) все пытаются нас убедить, что молодежь неподаемна и ленива, норовит найти теплое место и прожить в одном городе всю жизнь. Подавляющее же большинство молодых людей – это искатели, творческие и деятельные личности, готовые поехать для самореализации хоть на край света. А это значит, что для них вполне достаточно и служебного жилья. Это уже потом, когда их дети подрастут, они захотят осесть ближе к крупным центрам. И тогда им может понадобиться собственное жилье. Но к этому времени они и сами смогут его купить (при советских-то подходах к ценообразованию и оценке рабочей силы – уровню оплаты труда), и государство может позволить себе предоставить жилье бесплатно, если работник долго и плодотворно трудился в отдаленных местностях, на селе, на выполнении особо важных заданий и т.п.

Перечисленные выше меры позволят решить и **проблему коррупции и численности бюрократического аппарата**. Привлекательность чиновничьего труда снизится, возможности чиновников волокитить любое дело и на этом основании намекать на дополнительное вознаграждение будут ликвидированы. Ну и, конечно, надо будет резко ужесточить меры ответственности за взятки – вплоть до советских.

Президент Медведев вместо ужесточения наказания де-факто провел декриминализацию значительной части нарушений в этой сфере. Ответственность была переведена **из разряда уголовной в сферу административного законодательства**. Другими словами, то, за что в СССР можно было получить высшую меру, сегодня может быть расценено примерно так же, как намусорить на улице. Слов нет, показатели по привлечению взяточников к уголовной ответственности в этих условиях резко снизятся. А что будет с коррупцией? Вопрос риторический.

Кстати, любопытно было узнать мнение и самого нынешнего президента по данному поводу. Оно довольно любопытно. Те, кто видел его пресс-конференцию в Уфе, на концерт Петросяна или Задорнова уже не пойдут. На прямой вопрос о том, не следует ли ввести контроль за расходами, президент отвечал долго и путано, а общий смысл свелся к двум выводам. Первое – контроль организовать невозможно, так как коррупционеры все равно отбредутся (наследство получил, друзья подарили). Второе – для потенциального коррупционера контроль за доходами намного действенной контроля за расходами, так как, показывая в декларации одно, а расходуя совершенно другое, он (взяточник) испытывает тяжелейшие моральные страдания.

По вопросу же о том, почему к высокопоставленным коррупционерам все чаще применяются условные сроки, Медведев и вовсе выразился туманно и непонятно – дескать, для чиновника условное наказание страшной реальной посадки, так как при этом карьера его кончилась, а вместе с ней и нормальная жизнь. Бытовой логике это глубокомысленное заключение не поддается. Впрочем, у питерских, похоже, своя логика.

Возможно, кому-то покажется невыполнимым обещание **«установить плату за жилищно-коммунальные услуги в размере не более 10% дохода семьи»**. Но и в этом случае обещание представляется крайне осторожным. В советское время плата за все услуги в области ЖКХ редко превышала 20 руб. (за среднюю двухкомнатную квартиру). При средней заработной плате (на начало 80-х) 170–180 руб. и при двух работающих членах семьи это составляло чуть более пяти процентов от совокупного заработка. Рассказан ж о том, что сфера ЖКХ была почти полностью дотационна, не верьте. Все коммунальные услуги оплачивались квартиросъемщиками практически по тем же тарифам, что и промышленными предприятиями (за электроэнергию – нередко и дороже выходило). Бюджетные дотации касались расходов на содержание аппарата домоуправлений (ЖЭКов, ДЕЗов и т.п.) и расходов на текущий ремонт зданий. Но в общей структуре расходов эти, дотируемые, затраты не превышали 20–30 процентов. Следовательно, если вернуться к реалиям социалистического государства, но ввести полную оплату услуг ЖКХ, при той же средней заработной плате, расходы семьи в этой сфере могут ограничиться восьмью-девятью процентами совокупного дохода. Разумеется, для этого **придется избавиться от всех посредников и нахлебников, обливших эту отрасль**.

Многое сказано в программе КПрФ и **о подъеме отечественной науки, культуры, образования и здравоохранения**. Здесь также улавливается прямая связь с упорядочением финансовых потоков, восстановлением системы общественных фондов потребления, повышением эффективности производства. То есть, деньги будут. При грамотной государственной политике, системе стимулирования и поддержки не будет проблем и с кадрами. Правда, для этого надо отменить пресловутый 83-й закон и все то, что наворочено «единороссами» за последние полтора года в его развитие. Ну и остановить дальнейшую вакханалию в этой области – законопроекты о культуре, образовании, науке.

Таким образом, **ни одно из обещаний, сформулированных в предвыборной программе КПрФ, не выглядит ни популистским, ни невыполнимым**. Более того, вся система предполагаемых мер и мероприятий выглядит осторожной, сбалансированной и комплексной. Те, кто не захочет этого заметить, обрекут себя еще минимум на пять лет жизни в современных, становящихся все более привычными (но от того не становящихся менее мрачными и безысходными) условиях.

В.Р. ЗАХАРЬИН.

“Советская Россия”

"ВАРФОЛОМЕЕВСКАЯ НОЧЬ" В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ 5.12.2011 Г.

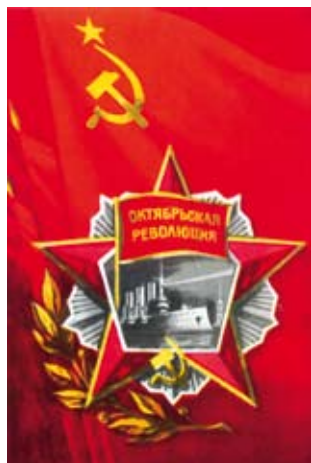


В РОСТОВЕ ЗАВЕЛАСЬ ГАДИНА!



**ГДЕ ТЫ, ГЕОРГИЙ
ПОБЕДОНОСЕЦ?
СРАЗИ СВОИМ КОПЬЕМ
ЧУДИЩЕ МНОГОГЛАВОЕ!**





ДЕВЯНОСТО ПЯТЫЙ
ГОД ВЕЛИКОЙ
ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ
(1917-2011)

Советский календарь

ДЕКАБРЬ

К 100-летию
газеты «Правда»
ИСТОРИЧЕСКИЕ
НОМЕРА "ПРАВДЫ"

К 50-летию «Правды» был
восстановлен и отпечатан
миллионным тиражом ее
первый номер за 5 мая 1912
г. (22 апреля ст. стиля).
Точную копию своей газе-
ты за 10 мая 1945 года
редакция «Правды» под-
готовила и выпустила к
50-летию Победы в Вели-
кой Отечественной войне.
С тех пор репринтные
выпуски «Правды» военной
поры стали регулярными.
Изданы: номер за 3 мая
1945г. — «Взятие Берли-
на»; 9 мая 1945г. — «Па-
рад победы»; 3 сентября
1945г. — «День Победы
над Японией. Окончание
Второй мировой войны».
И, наконец, очень популяр-
ные у читателей номера
«Правды» за 8 ноября
1941г. — «О параде Красной
Армии 7 ноября 1941года
на Красной Площади в
Москве» и за 3 июля 1941
года с выступлением И.В.
Сталина по радио.

И сегодня эти издания
можно заказать в редак-
ции «Правды» и получить
их наложенным плате-
жом.

★ 14 декабря. Родилась Гоар
Гаспарян (1924-2007), ар-
мянская советская певица,
народная артистка СССР,
Герой Социалистического
Труда, лауреат Сталинской
премии.

★ 15 декабря. День радио-
технических войск Военно-
воздушных сил РФ.
Ежегодный день поминове-
ния журналистов, погибших
при исполнении професси-
онального и гражданского
долга.
• 1917 г. — ВЦИК и СНК приня-
ли декрет об организации
Высшего совета народного
хозяйства (ВСНХ).
• Родился Н.С. Державин
(1877-1953), советский
ученый-историк, славяно-
вед, филолог.
• Родился Н.И. Золотницкий
(1829 - 1880), основопо-
ложник чувашского языкоз-
нания, автор «Корневого
чувашско-русского слова-
ря», составитель первого
букваря.

Поэтическим пером

РОМАНС ПРО ФИНАНСЫ

Землицы десять соток ровно
Использовав под огород.
Имела каждый год Петровна
Заметный денежный доход.
Была вода из близкой речки,
На удобренье шёл навоз —
Его оставили овечки,
Которых разводил колхоз.
Пучки петрушки и редиски
И прочий огородный дар,
Что уродился,

в город близкий
Везла Петровна на базар.
"На что же тратит бабка
гроши?" —
Дивился тамошний народ.
Фуфайку, старые галоши
Она носила круглый год.
И при избытке капитала
Изба старушки обветшала.
Под осень как-то,

на рассвете,
Когда пастух сгонял коров,
Узнали взрослые и дети,
Что ночью рухнул

бабкин кров.
Соседи принялись за дело
И, разобравши кирпичи,
Нашли бездыханное тело
В кровати ржавой у печи.
Пустив домишко

на дровишки,
В костёр бросали
рвань и старь:
Платки, фуфайки
да пальтишки
И весь постельный

инвентарь.
Костёр дымился, догорая,
И уж почти совсем погас,
Как вспыхнул, искры рас-
сыпая,
Лежавший поверху матрас.
Поднял купюрный ворох

ветер.
И словно жизни всей финал,
Кружился,
обращаясь в пепел,
Резервный бабкин капитал.
Берег финансы так же

"мудро",
Упрятав денежный ресурс,
Гайдари-чубайсовский
Кудрин.

А кто ж укажет новый курс?
Ю. НЕФТИН.
Донецк, Ростовская обл.

В фонд помощи КПРФ

БЛАГОДАРИМ ЗА ПОДДЕРЖКУ, ТОВАРИЩИ!

Из ст. Кагальницкой:
Глызин В.Д. — 700 руб., Сонин
Н. — 300 руб., Раздрокин А.Ф.
— 150 руб.

**Из п. Гизант
Сальского р-на:**
Веретенников А.С. — 200
руб.

Из Куйбышевского р-на:
Ляпина Л.А. — 400 руб., Про-
ценко З.М. — 200 руб., Греков
В.В. — 100 руб., Дмитренко
И.П. — 50 руб., Котченко И.А.
— 100 руб., Чигрин Г.В. — 200
руб.

Из Красного Сулина:
Иванов А.И. — 600 руб., Шур-
бин И.П. — 600 руб., Прякина
Л.Н. — 490 руб., Романенко
В.Н. — 300 руб., Скоринова
Т.В. — 200 руб., Чернышкова
С.А. — 170 руб., Семина И.Г. —
100 руб., Пекшин В.Л. — 100
руб.

Почта «Искры»

Все как во времена Радищева...

Уважаемая редакция!

Я очень хотела бы, чтобы мой опыт обще-
ния с ЖЭУ «Железнодорожник» и ОАО «ПО
Водоканал» пригодился вашим читателям.

12 апреля с.г. работник ООО «Теплоком-
мунэнерго» Репа П. установил счетчик воды
в моей однокомнатной квартире, взял плату
(2500 рублей), выдал товарный чек и паспорт
на счетчик СГА-15 (470 руб.) и сказал, что
все документы через несколько дней будут
оформлены и доставлены мне курьером.
Через 2-3 недели я забеспокоилась: счетчик
работает, а я продолжаю платить за воду по
нормативу 10,6 м³.

Главный инженер Яровой А.В. приехал,
убедился, что счетчик работает исправно,
пообещал содействие. Наконец, в 23 часа 3
июня курьер привез документы:

1) Акт допуска в эксплуатацию, дата уста-
новки — 12 апреля, показания счетчика на мо-
мент установки — 2 м³ за подписью директора
ООО «Теплокоммунэнерго» Мишенькина Р.А.,
заверенный печатью (без штампа);

2) Акт оформления установленных водо-
меров от 3 июня 2011 г., подписанный спе-
циалистом «одного окна» «ПО Водоканал»
Кривошлыковой Т.Б. без печати, но со штамп-
ом в правом верхнем углу. В нем написано,

что на момент обследования 03.06.11 (у меня
никого не было в этот «момент») показания
водомера были 2 м³ (а не более 8 м³ факти-
чески), и с 3.06.11 г. оплата следует согласно
показаний водомера.

Для бухгалтерии самым важным является
документ со штампом, хоть и без печати. Та-
ким образом, я уплатила до 3.06.11 за воду по
нормативу (10,6 м³) и по счетчику с 12.04.11
за 6,2 м³. В целом, я благодарна г-же Кри-
вошлыковой Т.П.: в документе с магическим
штампом она могла поставить любую дату
«момента обследования», хоть 12.12.2012
года, тогда 80-летней пенсионерке было бы
не рассчитаться.

В заключение могу только посоветовать:
установку счетчиков воды оформляйте сами,
без «одного окна», за это оформление я за-
платила 2500-470=2030 руб. и дважды за
расход воды. И так были «оформлены» все
квартиросъемщики нашего подъезда, только
я заплатила чуть поболее других.

А в целом наше ЖКХ прозорливо оха-
рактеризовал еще в XVIII веке Радищев А.И.
эпиграфом к «Путешествию из Петербурга
в Москву»...

РУМЯНЦЕВА Е.К.

Ростов-на-Дону.

МИТИНГ!

20 ДЕКАБРЯ В 16.00,
ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛ. РОСТОВА:

«ФАЛЬСИФИКАТОРОВ ВЫБОРОВ — К ОТВЕТУ!»

Фотовзгляд на Ростов 8.12.2011



Учредитель и издатель: Ростовское
областное отделение политической
партии "Коммунистическая партия
Российской Федерации".

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

СУХОРИКОВ

Евгений Григорьевич

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

БУЛГАКОВ В.Г. (Таганрог),
ГЛЫЗИН В.Д. (Кагальницкий р-н),
ЖУРАВЛЕВ В.А. (Новочеркасск),
НОВИКОВ Б.В. (Ростов н/Д).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

БАРТОШИК Петр Александрович,
секретарь-координатор Ростов-
ского ОК КПРФ, 1-й секретарь
Веселовского РК КПРФ, депутат
Собрания депутатов Веселовско-
го района.

БЕЛОУСОВ Георгий Григорьевич,
ветеран донской журналистики,
член Ленинского РК КПРФ г.
Ростова-на-Дону, обозреватель
газеты «Крестьянин».

ГУБАНОВ Георгий Васильевич,
ветеран донской журналистики,
писатель и публицист.

ДЕДОВИЧ Александр Дмитрие-
вич, секретарь-координатор
Ростовского ОК КПРФ, 1-й секре-
тарь Зимовниковского РК КПРФ,
депутат ЗС РО.

ДРОБОТ Мария Владимировна,
1-й секретарь Ростовского ОК
ЛКСМ РФ.

КАРПЕНКО Владимир Михай-
лович, секретарь-координатор
Ростовского ОК КПРФ, 1-й секре-
тарь Сальского РК КПРФ, депутат
Собрания депутатов Сальского
района.

КИСЛИЦЫНА Ирина Игоревна,
редактор сайта Ростовского ОК
КПРФ, 1-й секретарь Советского
(г. Ростова-на-Дону) РК КПРФ.

МАЛЕЙКО Леонид Александров-
ич, доктор исторических наук,
профессор, член Консультатив-
ного совета при Ростовском ГК
КПРФ.

НЕСТЕРЕНКО Игорь Николаевич,
секретарь по идеологии Ростов-
ского ОК КПРФ.

НОВИКОВ Борис Васильевич,
ветеран телевидения Ростовской
области (Дон-ТР), поэт, компози-
тор, писатель.

ПЕРФИЛОВ Василий Иосифо-
вич, 1-й секретарь Каменск-
Шахтинского ГК КПРФ.

ТИШКОВА Вера Григорьевна,
секретарь Ростовского ОК КПРФ,
помощник депутата Госдумы ФС
РФ Коломейцева В.А.

ТКАЧИШИН Владимир Ростисла-
вович, 3-й секретарь Таганрог-
ского ГК КПРФ.

ЧУБАРЬЯН Анатолий Ервандович,
секретарь по идеологии Шахтин-
ского ГК КПРФ.

ШАТАЛОВ Юрий Михайлович,
1-й секретарь Неклиновского РК
КПРФ, председатель Ассоциации
представителей трудовых кол-
лективов Ростовской области,
депутат Собрания депутатов Не-
клиновского района.

АДРЕС редакции и издателя:

344002, Ростов-на-Дону,
ул. Шаумяна, 42.
Тел./факс: 8(863) 282-20-49.
Электронный адрес:

dobro1917@mail.ru

Газета зарегистрирована в Южном
межрегиональном территориальном
управлении Министерства по делам
печати, телевидения и радиовещания
и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации: ПИ
№10-5382 от 3 ноября 2003 г.

Выходит еженедельно, в среду.

Распространяется во всех городах
и районах Ростовской области. По
вопросам распространения обра-
щаться в парткомы местных отделен-
ий КПРФ.

Точка зрения авторов публикаций мо-
жет не совпадать с позицией редакции
и издателя.
Ответственность за достоверность не-
сут авторы. Гонорар за публикации не
выплачивается.

Редакция из-за скромных штата и
средств не в состоянии отвечать по
почте на все письма. Просим нас за
это не осуждать. Общаться можно
прямо в газете.

ВОЙДИ И ЧИТАЙ!

www.kprf-don.ru

Газета отпечатана в ООО «Батайское
полиграфическое предприятие»,
г. Батайск, ул. Горького, 84. Заказ
№ . Подписано в печать по
графику. Тираж 10670 экз.