

Россия ★ Труд ★

★ Народовластие ★ Социализм

Донская

ИСКРА



№ 35

(791)

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

10 – 16 сентября 2014 г.

Орган Ростовского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации

★ ОК КПРФ E-mail: kprf.rostov@mail.ru Тел./факс: (863) 200-99-41 ★ РЕДАКЦИЯ E-mail: dobro1917@mail.ru Тел. (863) 200-99-42 ★ САЙТ www.kprf-don.ru ★

КОММУНИСТЫ ВСЕГДА С НАРОДОМ



ТРУДОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ СИМФЕРОПОЛЯ – ЗА КПРФ!

На одном из старейших промышленных предприятий крымской столицы – заводе «Симферопольсельмаш» – состоялась очередная встреча заместителя руководителя фракции КПРФ в Госдуме, члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, первого секретаря Крымского республиканского отделения КПРФ, лидера донских коммунистов Николая Васильевича Коломейцева с трудовым коллективом. Во встрече также приняли участие второй секретарь Крымского республиканского отделения КПРФ Олег Андреевич Соломахин и первый секретарь Симферопольского городского отделения КПРФ Виктор Николаевич Шкляренко.

Последние два десятилетия стали для завода тяжелым ударом. После распада Советского Союза предприятие перестало быть государственным и было преобразовано в акционерное общество. А количество рабочих, составляющее около тысячи человек, сократилось до трехсот.

«За 23 года наш завод практически не получал помощи от украинского государства, – рассказывает генеральный директор ПАО «Завод „Симферопольсельмаш“» Борис Александрович Белоцветов. – Сегодня в условиях новых исторических реалий мы видим, что президент Владимир Путин поддерживает стратегию развития инновационной политики в промышленности, сельском хозяйстве, что не может не радовать. Стоит также отметить, что у нашего предприятия увеличился объем заказов по России. Однако из-за того, что сырье мы получаем из Магнитогорска, есть определенные трудности, связанные с его поставкой через Керченскую паромную переправу».

По словам Бориса Александровича, сегодня на заводе возникла еще одна острая проблема, касающаяся технического перевооружения. От этого во многом зависит уровень производительности труда и, безусловно, качество продукции. В связи с этим рабочие завода обратились в адрес Николая Васильевича Коломейцева, который в свою очередь направил обращение министру промышленности и торговли Российской Федерации с требованием решить вопрос, поставленный трудовым коллективом завода «Симферопольсельмаш».

«По итогам встречи с министром, – сказал Николай Васильевич, – мы договорились о том, что как только ваше предприятие пройдет процедуру перерегистрации, вопрос технического перевооружения завода будет включен в государственную программу и решен в ближайшее время. Кроме этого, хочу отметить, что вместе с Олегом Андреевичем Соломахиным мы побывали на заводе «Пневматика», и видели, в каком удручающем состоянии оказалось пред-приятие. И это предприятие можно возвратить, для этого мы постара-емся сделать все необходимое. Ведь, если мы не восстановим свое производство, то никакого импортозамещения не будет. Я проработал на производстве 25 лет, прошел все ступени от испытателя-технologа до генерального директора, поэтому знаю, о чём говорю».

Трудовой коллектив завода с радостью воспринял приятное известие и единодушно решил поддержать представителей от Коммунистической партии Российской Федерации на предстоящих выборах. Солидарность с рабочими «Симферопольсельмаша» вызвала также трудовые коллективы ПАО «Сантехпром» и «Симферопольского ремонтно-механического завода».

Мы решили поинтересоваться у рабочих завода «Симферопольсельмаш», почему они поддерживают Коммунистическую партию Российской Федерации.

Дмитрий Рекеда, слесарь механо-сборочных работ, четырнадцать лет работает на заводе:

– Я поддерживаю КПРФ, потому что при коммунистах жизнь была намного легче. Можно было бесплатно получить образование, найти работу. В советское время ценился труд рабочего, люди получали достойную зарплату и были уверены в завтрашнем дне.

Надежда Павленко, тридцать лет работает на заводе:

– Я всегда голосовала за коммунистов, потому что они работают на благо народа. И сегодня у КПРФ есть четкая программа, реализация которой позволит вернуть Крыму все лучшее, что было утрачено за годы украинской власти.

Рамазан Ибрагимов, оператор станка, четыре года работает на заводе:

– Безусловно, я поддерживаю КПРФ, потому что это единственная партия, которая отстаивает интересы и права народа, рабочего класса. Уверен, если коммунисты возьмут на выборах большинство, они смогут изменить нашу жизнь к лучшему.

**Алена ТАРАНЕНКО,
фото Александра ЖУКОВСКОГО**

★ БЕЛАЯ КАЛИТВА. 30 августа 2014 года состоялся В пленуме Белокалитвинского РК КПРФ. На повестке дня были вынесены следующие вопросы:

1. О текущей ситуации на Украине (докладчик – первый секретарь Луганского ГК КПРФ, депутат Луганского областного совета народных депутатов Чаленко М.М., содокладчик Пономарёв А.И.).

2. О рассмотрении персонального дела члена бюро Белокалитвинского РК КПРФ, депутата Коксовского сельского поселения Глушенко С.В. (докладчик – первый секретарь Белокалитвинского РК КПРФ Пономарёв А.И., содокладчик: председатель КРК Белокалитвинского РК КПРФ Крук Т.И.).

3. О соблюдении норм Устава КПРФ членами Синегорской первичной организации КПРФ (докладчик Крук Т.И.).

4. О проведении Конференции читателей, подписанчиков и распространителей коммунистической прессы (докладчик Пономарёв А.И.).

Первый секретарь Луганского ГК КПУ Чаленко М.М. подробно, в простой и доступной форме рассказал о положении жителей Луганской области, находящихся под непрерывным огнём киевских карательных формирований. Было отмечено, что вчера Луганская область против ВСУ, сердечно поблагодарила коммунистов Российской Федерации за ту гуманитарную помощь, которая была передана сражающемуся Донбассу, за моральную поддержку луганского ополчения.

Особенно отметил Максим Михайлович тот факт, что коммунисты Российской Федерации приступили к оказанию помощи ещё тогда, когда восток началась, в мае, когда не хватало самого необходимого, а Луганская Народная Республика уже вели ожесточённые бои с карательями и уже были первые жертвы среди мирного населения. Когда оказанием гуманитарной помощи не занимались ещё никто – робкие попытки делала ЛДПР, а на государственном уровне и речи об этом не было. Максим Михайлович ответил на вопросы членов районного комитета о ситуации вокруг Компартии Украины и возможного политического будущего Луганской народной республики.

Приступив к рассмотрению второго вопроса, белокалитвинские коммунисты самым щадящим образом разобрали все нелицеприятные факты деятельности С.В. Глушенко в период избирательной кампании, ставшей толчком к заведению персонального дела. Выяснили своё резко негативное отношение к такой линии поведения и единогласно приняли решение об исключении члена бюро Белокалитвинского РК КПРФ Глушенко С.В. из рядов КПРФ.

Ситуация в Синегорской первичной организации подверглась разбору в ходе рассмотрения третьего вопроса. Главная причина сложившейся ситуации в Синегорской парторганизации, насчитывающей 11 человек, – это отсутствие постоянноющего ответственного человека на посту секретаря. Прежний бессменный секретарь В.М. Жабко тоже не особо трепетно относился к сбору членских взносов и проведению партийных собраний, но и недавно избранный М.А. Тополов относится к этому делу не лучшим образом. В ходе рассмотрения вопроса было принято решение – помочь синегорцам в организации и проведении партийного собрания, посвящённого соблюденнию норм Устава КПРФ.

Рассмотрев четвёртый вопрос, члены Пленума, помня о важности распространения партийной печати и проанализировав динамику подписки на неё, приняли единогласное решение о проведении конференции читателей, подписанчиков и распространителей партийной прессы 28 сентября 2014 г. По предложению Пономарёва А.И. было также решено ходатайствовать перед Ростовским ОК КПРФ о награждении почётными грамотами Ростовского ОК КПРФ за активное участие в сборе гуманитарной помощи товарищей Золотухенко Т.К., Хданова А.В., Ждановой Е.В.

Конечно, можно «не раскачивать лодку», закрыв глаза на негативные явления в партийных рядах, делать вид, что всё очень хорошо, но тогда, рано или поздно, накопившись, эти проблемы могут потянутуть на дно другие партийные отделения. Мы должны помнить, что политическая борьба носит классовый характер, а это порой диктует жёсткие и «неудобные» решения. Ведь в классовой борьбе победитель может быть только один.

**Пресс-служба
Белокалитвинского М/О КПРФ**

Продолжение. Начало на стр. 1

Объяснение кроется в том, что многие украинцы вновь увидели в радикальном национализме панцею от своих бед, альтернативу тому, что их угнетало и унижало. Только теперь беды и унижения связаны с новой реальностью. Это уже не жесткий польский произвол в прошлые века. Теперь это произвол олигархии и бандитского капитализма.

Возникший после разрушения Советского Союза в 1991 году перманентный экономический и моральный кризис на Украине, углубляющиеся социальная несправедливость и неравенство стали катализатором радикальных националистических настроений, выплеснувшихся наружу сначала в 2004 году, а затем на рубеже 2013-2014 годов. Без этого таких настроений были бы просто лишены на Украине благодатной почвы, как были лишены её в годы расцвета Советской страны, в составе которой интересы украинцев оказались реализованы в максимальной степени. Достаточно лишь сказать, что в течении большей части второй половины XX века Советский Союз возглавляли деятели, тесно связанные с Украиной: Н.С. Хрущёв и Л.И. Брежнев.

Однако русофобы на Западе, либералы-антисоветчики в России и идеологи нового украинского национализма выдвинули лживый тезис о том, что, даже если Советская власть и дала больше свобод украинскому народу, она всё равно была, по сути, оккупационной, поскольку Украина оставалась под контролем империи – теперь уже советской. Следовательно, борьба Бандеры и его соратников против этой власти была той же борьбой за освобождение. И сегодня, стремясь окончательно освободиться от российского влияния, новые украинские националисты якобы следуют принципам той же борьбы за независимость, движимы желанием закрепить её уже в рамках получившего государственность Украины.

Принципиальную лживость этого тезиса опровергают и история, и сегодняшние события, в которых история во многом повторяется. Дело в том, что радикальные националисты никогда не действовали как самостоятельная национально-политическая сила. Освобождение Западной Украины отпольского гнёта было заслугой не их, а Советской власти. Борьба же против неё привела украинских националистов к прямому союзу с гитлеровскими оккупантами.

Однако в правящих кругах в Киеве придерживались сугубо идеологического прозападного курса. И только в самый последний

момент, когда нужно было определяться, руководство Украины признало экономические реалии и заявило о намерении вступить в Таможенный союз. Между тем общественное мнение, стараниями многочисленных «общественных организаций» и средств массовой информации, созданных Западом и подконтрольных ему, уже было развернуто в сторону Европы. Народ не имел достоверной информации о неизбежных тяжёлых последствиях второсортного членства в Евросоюзе. Но мечта о «воссоединении с Европой» уже давна туманила мозги интеллигенции и охватывало, страстно и наивно надеявшихся, что ассоциированное членство в ЕС автоматически приведёт украинцев к европейскому уровню благосостояния.

Это и сегодня ощущают миллионы украинцев, многих из которых с оружием в руках поднялись против необандеровщины. Эта их борьба является подлинным национальным сопротивлением, потому что они сказали решительное «нет» намерениям разорватьевые связи с Россией, с русским народом. А в ответ получили бомбёжики с воздуха и арт-обстрелы жилых кварталов. Подобным образом бандеровцы в 1930-1950-х годах поступали с украинцами, осознававшими разрушительную сущность их «национализма». Но могут так поступать с соотечественниками те, кто движим подлинно национальной идеей, кто действительно радеет о своём народе.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ПРИЧИНЫ ПЕРЕВОРОТА НА УКРАИНЕ

Водоразделом, расколившим современную историю Украины, стало решение президента Януковича осенью прошлого года отказатьься от ассоциированного членства в Евросоюзе и пойти в направлении Таможенного союза с Россией и другими странами. Такое решение было совершенно обоснованным с экономической точки зрения. Российские представители на переговорах с украинской стороной многие месяцы аргументированно, но безуспешно убеждали своих партнёров в Киеве в том, что движение в сторону Запада чревато полным развалом украинской экономики, постременному теснейшим образом связанной с российской.

Однако в правящих кругах в Киеве придерживались сугубо идеологического прозападного курса. И только в самый последний

момент, когда нужно было определиться, руководство Украины признало экономические реалии и заявило о намерении вступить в Таможенный союз. Между тем обще-

ственное мнение, стараниями многочисленных «общественных организаций» и средств массовой информации, созданных Западом и подконтрольных ему, уже было развернуто в сторону Европы. Народ не имел достоверной информации о неизбежных тяжёлых последствиях второсортного членства в Евросоюзе. Но мечта о «воссоединении с Европой» уже давна туманила мозги интеллигенции и охватывало, страстно и наивно надеявшихся, что ассоциированное членство в ЕС автоматически приведёт украинцев к европейскому уровню благосостояния.

Решение о вступлении в Таможенный союз с полуправленной в глазах «западной» интеллигенции России было воспринято многими на Украине как крушение хрустальной мечты. Массовое раздражение выплеснулось на улицы столицы, которая уже давно подпала под влияние крикливых актиivistов с Западной Украины.

Однако запыхавшийся в ноябре прошлого года Майдан постепенно выдохся. К январю этого года на нём ещё куковались две-три сотни фанатиков и полубомжей, которые нашли способ самовыражения и источник бесплатной похлёбки в центре столицы. Между тем снижение градуса противостояния явно не входило в планы тех, кто реально управлял событиями на Украине. В затухавший кoster обще-

стенного недовольства западные политики и спецслужбы начали влеклышь изрядные доли горючего вещества, создавая загадительную смесь для вспышки радикализма, умело направленно-го против России.

Но было бы неверно сводить дело только к прискоскам западных политиков и спецслужб. Свою, и немалую, долю вины за вспыхнувший пожар несёт и г-н Янукович с его командой. Эта «команда», вернее семья бывшего президента, с приходом к власти начала агрессивно конвертировать политическую власть в деньги. Алчность «донецких», как их называли в народе, не имела пределов. Данью обкладывалось огромное число мелких и крупных предпринимателей. Захваты бизнеса стали обычным делом. Так что недовольство народа постоянным ухудшением экономического положения слилось с остройшим негодованием весьма активной

части населения – малого и среднего бизнеса – в связи с «грабёжкой» со стороны друзей и родственников Януковича.

Между тем г-н Янукович в тактических целях старательно изображал себя сторонником сближения с Россией, хотя его реальный курс был откровенно прозападным. Поэтому в общественном сознании Янукович ассоциировался с Россией. Отсюда и антироссийские обеты Майдана. Но есть ли у нас моральное право осуждать украинский народ за то, что он в большинстве своём ещё не проникся осознанием необходимости возрождения братского союза с Россией? У нас было такое право, если бы РФ являла собой пример социального государства, если бы в ней были искоренены олигархия, тотальная коррупция, прини-
зывали свою конституционные обязанности.

Между тем представители оппозиции, якобы борющиеся за демократию против авторитарного режима и светлую будущее Украины, под гигией Евросоюза, на деле демонстрировали повадки своих бандеровских, фашистских предшественников. «Мирные» манифестанты захватывали административные здания, нападали на милицию, забрасывая её бутылками с зажигательной смесью.

А президент Янукович склонялся

на рабочий класс, особенно в наибо-
льше промышленно развитых ре-
гионах юга-востока, прозападной
верхушки Украины не удалось. И вовсе не случайно наиболее мощ-
ный отпор бандеровская хунта полу-
чила именно в этих регионах. Промышленный пролетариат Но-
вороцкис прекрасно понимает, что разрыв исторических связей с Россией, на которые ориентирована продукция их предприятий, неизбежно повлечёт за собой мас-
совую безработицу и нищету. Не только национальные чувства, но и классовое сознание миллионов людей в Новороссии, хотя и не выраженные рельефно, послужили основой для сопротивления оли-
гархической узурпации власти.

Важной особенностью народных революционных выступлений на юго-востоке Украины, а ранее в Крыму, является то, что они были направлены как против нефа-
шистских узурпаторов власти в Киеве, тесно связанных с миро-

рые были для него спасительными в прошлом.

Громчая смесь, которая приве-
ла к социальному взрыву на Укра-
ине, включала в себя несколько основных элементов: законное не-
довольство основной массы наро-
да постоянным ухудшением своего материального положения; негодование малого и среднего бизнеса по поводу рейдерства со стороны команды Януковича; стремление «западной» ин-
теллигенции, ещё плотнее оседлать общественное мнение, а также ин-
триги промамериканских полити-
ков и спецслужб, направленные на усиление раскола между Украиной и Россией.

Между тем российская пра-
вящая группировка видела, да и сейчас видит, в Украине прежде всего агрессивную власть из-за которой проложена газовая труба. Поэтому политика верхов РФ сводилась почти исключительно к обеспечению беспрепятственного потока газа в Европу. Общественные на-
строения на Украине не только не были предметом интереса и воз-
действия со стороны российской «элиты», но и полностью игнори-
ровались как фактор абсолютно несущественный на фоне интриг «верхов» двух стран вокруг газовой трубы. За это народом братских республик приходится платить теперь дороже цен.

ПЕРЕВОРОТ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Попытки руководства Украины нарушить элементарный порядок на улицах столицы, в том числе по-
средством перегородок, наталки-
вались на ожесточённое сопро-
тивление хорошо подготовленных боевиков, завербованных в запад-
ных областях. В Киеве в середине февраля началась применяться аме-
риканская технология псевдо-
донардовых революций: захват власти уличным путём при массированной поддержке извне, отработанной в ходе государственных переворотов в Югославии, Грузии, на Украине (в 2004 году), в Ливии, а также в ходе «арабской весны» в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Одновременно руководство Украины стало объектом непрекращающего давления со стороны За-
пада. Евросоюз угрожал созда-
нием некоего «чёрного списка» чиновников, против которых будут применяться разнообразные сан-
кцийских элементов. Дело за-
кончилось государственным пе-
реворотом. 18 февраля на улицах Киева начались подлинные бои с применением огнестрельного ору-
жия. За три дня число жертв до-
стигло около 100 человек и более 600 были госпитализированы. 23 февраля Янукович бежал из Киева.

Наследники фашистского под-
ручного Бандеры, захватившие власть, тут же начали кампанию подавления своих политических оппонентов и русскоязычного на-
селения. Решение запущенных

дипломатов Верховной Рады был отменён закон, разрешавший ис-
пользование русского языка в каче-
стве второго государственного в
районах. Подвергнувшись физи-
ческому насилию депутаты Верхов-
ной Рады от Компартии и Партии регионов, сотрудники милиции, сожи-
хахшие верховную власть, были изгнаны из некоторых регионов.

Приступили бандеровцы и к рас-
праве над исторической памя-
тью. Началось повсеместное раз-
рушение памятников Ленину и со-
ветским воинам, павшим при освобождении Украины от гитле-
ровской оккупации. Свергая па-
мятники Ленину, погромщики уничтожали не только историче-
ское наследие, но и символы укра-
инской государственности, ибо Декрет о создании Украинской Реп-
ублики был подписан Лениным. В результате эта вакханалия раз-
рушения привела к подъёму дви-
жения сопротивления на юго-восто-
ке страны и, в конечном счёте, к гражданско-войне.

КЛАССОВАЯ СУЩНОСТЬ КОНФликта НА УКРАИНЕ

Сущность событий на Украине тру-
дно понять без анализа рас-
становки классовых сил. Необ-
ходимо прежде всего отметить, что в результате диктатуры, разруша-
ющей приватизацию экономи-
ки Украины в 1990-2000-х годах в ин-
тересах новоявленной оли-
гархии и диндустрIALIZации в ин-
тересах западных пролетариев про-
мышленный пролетариат резко уменьшился в численности. Соот-
ветственно, снизился уровень его организованности. С уничтожени-
ем колхозов и совхозов был фак-
тически ликвидирован и сельский пролетариат. Это изменило баланс классовых сил.

Однако полностью уничтожить

миллиардеры Порошенко, Ко-
ломойский и их с ними не толь-
ко непосредственно ввязались в се-
бя функции государственного управ-
ления, но и создают

★ Миллеровский район. Абакумов Виталий Анатольевич, одномандатный избирательный

округ № 3.

★ Мартыновский район. Кучеренко Татьяна Васильевна, выборы главы Зеленогорского сельского поселения Мартыновского района.



И ЕГО ГЛУБИННЫЕ КОРНИ

а полный произвол очередного «президента», который опирается на «эскадроны смерти», а также на политическую и военную поддержку США. Народы Латинской Америки в результате упорной борьбы освободились от ярлыка «банановых» республик. Теперь, к несчастью, эта разновидность «государственного управления» воцарились на Украине.

О классовом характере новой власти говорит, в частности, тот факт, что И. Коломойский финансировал, как утверждает пресса, профашистскую, антисемитскую партию «Свобода». Это подтверждает, что мировая олигархия готова, как это уже не раз бывало в европейской истории, опереться на самых махровых нацистов, чтобы подавить стремление народа к социальной справедливости.

Весьма активную роль на Майдане играли мелкая буржуазия, особенно сильно пострадавшая от бесчинств клана Януковича, а также деклассированные элементы, в больших количествах появившиеся на Украине в результате обнищания населения, вызванного экономической политикой буржуазной власти.

Не будем забывать, что исторически мелкая буржуазия и «импен-пролетари» представляют собой наиболее подвижную часть общества. История показывает, что при определенных обстоятельствах, а именно такие ныне сложились на Украине, мелкая буржуазия и деклассированные элементы могут стать главной массовой опорой фашизма. Так было в Германии в 30-х годах прошлого столетия, так может произойти и на Украине в начале этого века. Именно деклассированные элементы ныне составляют основу разнообразных частных армий бандеровской олигархии.

АТАКА НА КОММУНИСТОВ

КАК ПРИЗНАК

ВОЗРОЖДЕНИЯ НАЦИЗМА

Классовое содержание нынешней власти подтверждается и тем, что именно Коммунистическая партия Украины была избрана первым объектом для преследований. В вину коммунистам ставят участие членов партии в протестных акциях в юго-восточных областях. Утверждают также, что руководство Компартии занимается дискредитацией Украины внутри страны и за рубежом через российские

СМИ. На этом основании выдвигается требование запретить КПУ как якобы несущую угрозу национальной безопасности. Особенно по-разному обвинения в нарушении Конституции выглядят в устах тех, кто захватил власть в ходе государственного переворота. Сама по себе власть, обвиняющая Компартию в нарушении действующего законодательства, по всем меркам является нелегитимной.

Никаких оснований для запрета одной из старейших партий Украины нет. В программе КПУ нет положений, направленных на нарушение суверенитета и территориальной целостности страны. Компартия не участвовала ни в каких попытках захвата власти. никто не предоставил данных о её финансировании иностранными государствами. КПУ – парламентская партия, за которую проголосовали около трёх миллионов избирателей. Представители партии входили в состав правительства.

На эти огромные по любым меркам деньги была создана мощная система «общественных организаций» и «независимых» средств массовой информации. По некоторым оценкам, в созданной американцами системе манипулирования общественным мнением задействовано порядка 150 тысяч человек, в той или иной мере получающих западные гранты и поддержку.

Не вызывает сомнения, что агрессивная политика бандеровской власти не просто пользуется своим поддержкой США. Нынешняя хунта превратилась в прямой инструмент Америки, стремящейся разорвать многовековые связи между нашими народами и втянуть Украину в свою военно-политическую орбиту.

Главная задача зарубежных кулаков – не сделать Украину демократической и процветающей, а захватить её природные ресурсы: уголь, железную руду, недавно открытые месторождения сланцевого газа, а также рынки сбыта. Переворот на Украине был жизненно необходим США. Колossalный, семидцатирядильный долг Америки всё сильнее толкает её на поиски выхода из провального экономического положения. Такой выход видится руководству США в захвате европейских рынков или войны, для чего конфликт на Украине способен послужить чем-то вроде запального шнура. Понятно, что такая политика приведёт к окончательному крушению украинской экономики. Она уже привела к почтительным потокам беженцев. Украина перестанет быть дружественным Россию государством и будет вступать в обойму НАТО с размещением ПРО и оружия первого удара ещё ближе к российским границам.

Лицемерия Запада заключается в том, что он, с одной стороны, винит коммунистов в тяжелейшем кризисе, восстановить мир и согласие.

Запрет одной из старейших и влиятельных политических организаций Украины может быть лишь шагом к укреплению тоталитаризма. Запрет компартии всегда в истории Европы свидетельствовал о наступлении фашизма.

ПОЛИТИКА ЗАПАДА

Не вызывает сомнения, что кризис, вызванный гражданской войной, спровоцирован во многом США и их союзниками. Политика Запада

да в отношении Украины ещё со времён «Майдана-1» в 2004 году имела характер грубого вмешательства во внутренние дела суверенного государства. С тех пор эта политика если и изменилась, то только в сторону ещё большей настойчивости. Несколько месяцев назад заместитель госсекретаря США В. Нуланд в порыве откровенности, вернее, в желании показать реальную силу американского влияния заявила, что США потратили на создание опоры на Украине не менее пяти миллиардов долларов.

На эти огромные по любым меркам деньги была создана мощная система «общественных организаций» и «независимых» средств массовой информации. По некоторым оценкам, в созданной американцами системе манипулирования общественным мнением задействовано порядка 150 тысяч человек, в той или иной мере получающих западные гранты и поддержку.

Не вызывает сомнения, что агрессивная политика бандеровской власти не просто пользуется своим поддержкой США. Нынешняя хунта превратилась в прямой инструмент Америки, стремящейся разорвать многовековые связи между нашими народами и втянуть Украину в свою военно-политическую орбиту.

Главная задача зарубежных кулаков – не сделать Украину демократической и процветающей, а захватить её природные ресурсы: уголь, железную руду, недавно открытые месторождения сланцевого газа, а также рынки сбыта. Переворот на Украине был жизненно необходим США. Колossalный, семидцатирядильный долг Америки всё сильнее толкает её на поиски выхода из провального экономического положения. Такой выход видится руководству США в захвате европейских рынков или войны, для чего конфликт на Украине способен послужить чем-то вроде запального шнура. Понятно, что такая политика приведёт к окончательному крушению украинской экономики. Она уже привела к почтительным потокам беженцев. Украина перестанет быть дружественным Россию государством и будет вступать в обойму НАТО с размещением ПРО и оружия первого удара ещё ближе к российским границам.

Лицемерия Запада заключается в том, что он, с одной стороны, винит коммунистов в тяжелейшем кризисе, восстановить мир и согласие.

Запрет одной из старейших и влиятельных политических организаций Украины может быть лишь шагом к укреплению тоталитаризма. Запрет компартии всегда в истории Европы свидетельствовал о наступлении фашизма.

ПОЛИТИКА ЗАПАДА

Не вызывает сомнения, что кризис, вызванный гражданской войной, спровоцирован во многом США и их союзниками. Политика Запада

насильственно отрывает от Сербии иконо-сербский край Косово и Метохию путём прямой агрессии и этнических чисток. С другой стороны, он цинично не признаёт волеизъявление граждан Крыма и Новороссии, стремящихся к воссоединению с Россией. Более того, Запад упримо закрывает глаза на чудовищные военные преступления, которые совершают бандформирования киевской хунты, уничтожая артиллерийским огнём города и посёлки. По данным ООН, в Новороссии уже убиты более 2200 мирных жителей. На самом деле число жертв существенно выше. Но западные «гуманисты» и подконтрольные им СМИ упорно замалчивают гуманитарный катастрофу в некогда процветавших областях.

Очень показательно, что взрывы негодования, который раздался на Западе по поводу гибели мазайского «Боинга» с сотнями пассажиров на борту, очень быстро сошли на нет, когда начало высказаться, что самолёт был явно сбит ПВО Украины. Под предлогом опасности для жизни экспертов сворачивается расследование причин катастрофы. Всё делается для того, чтобы вывести из-под удара её истинных виновников, которых скроет всецело нужно искать в Вашингтоне и Киеве.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные различия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё ублажающегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.



По сообщениям кандидатов в Донской избирательный участок и электронных СМИ. Информационный центр

«РОСТОВ»
1/16 ФИНАЛА КУБКА СЫЗРАНИ

Состоялась жеребьевка 1/16 финала Кубка России 2014/2015. Действующий обладатель титула «Ростов» начнет турнир матчем с клубом второго дивизиона «Сызрань-2003». Игра состоится 24 или 25 сентября.

В 1/32 финала команда из Самарской области одолела «Тюмень» со счетом 1:0.

ДЕВЯТЬ ИГРОКОВ «РОСТОВА» УЕХАЛИ В СБОРНЫЕ

После матча с ЦСКА главный тренер «Ростова» Миодраг Божович представил команде пять выходных. Отметим, что большая группа футболистов нашего клуба отправилась в национальные сборные своих стран. Дмитрий Полос вызван в сборную России, которой предстоит таировский матч с Азербайджаном и отборочный поединок за чемпионат Европы-2016 с Лихтенштейном. Ника Чапелла поможет молодежной сборной России (U-21) в отборочных встречах с Данией и Андоррой.

Белорусские легионеры «Ростова» Максим Бордячук и Тимофей Калачев вызваны в расположение национальной команды на матчи против Таджикистана и Люксембурга, которые состоятся 4 и 8 числа соответственно.

С борьбы Габона и Анголы соответственно отправились полузащитник Каку Гулер Кауга и защитник Баштуш, им предстоит провести по два отборочных матча Кубка Африканских наций-2015. Отметим, что 6 сентября Габон на своем поле встречается с Анголой. Таким образом Кауга с Баштушем могут сыграть друг против друга.

Рехиналь Горо в составе сборной Ганти встретится в товарищеском матче со сборной Чили. Еще двое ростовчан – Хрове Мильич и Александр Гацкан – помогут сборным Хорватии и Молдавии в отборочных поединках против Мальты и Черногории соответственно. Напомним, Молдавия – один из соперников сборной России по отборочной группе чемпионата Европы.

Все вышеуказанные игроки вернутся в расположение «Ростова» не ранее 10-11 сентября.

ПЕРСПЕКТИВЫ СПОРТА НА ДОНУ

В Ростове состоялась коллегия министерства спорта, на которой обсудили вопросы о состоянии и перспективах развития игровых видов спорта в области.

«Решение о внесении этого вопроса на коллегию не спонтанное, а вызванное рядом объективных причин», – сообщил министр по физической культуре и спорту Ростовской области Сергей Горбунов. Одной из них является выступление сборной команды Ростовской области на III летней Спартакиаде учащихся России, которое оставило двоякое впечатление. С одной стороны, область в очередной раз заняла заслуженное призовое место, с другой стороны нас не устраивает ситуация, когда на финальном вираже мы уступаем серебряные медали, проигрывая десятые доли процента пусть даже таковой сильной территории, как Московская область.

«Абсолютно провальным надо признать выступление наших спортсменов в таких видах спорта как волейбол (юноши – 16 место), гандбол (юноши – 13 место, девушки – 12 место) и настольный теннис лишился 20 место. Конечно, для Ростовской области такие результаты просто недопустимы», – считает министр.

С целью исправления сложившейся ситуации в области должна быть выстроена определенная схема развития игровых видов спорта. Ее основанием является массовый спорт на спортивных площадках и в клубах по месту жительства, секционных группах учебных заведений. Второй и наиболее важной ступенью являются спортивные школы. Здесь должно происходить становление спортсмена, его характера, физических возможностей.

В последнее время просто плохо обстоят дела с подготовкой и повышением квалификации тренерских кадров. Не разрабатываются методические пособия по подготовке спортсменов с учетом современных требований. Тренеры с опытом работают по накатанной схеме, а молодые – как получится. В детско-юношеских школах мало внимания уделяется самому главному – проведению качественного учебно-тренировочного процесса.

(По сообщениям информагентств)