

Россия ★ Труд ★

Народовластие ★ Социализм

Донская ИСКРА

ИСКРА



№ 47

(854)

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Орган Ростовского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации

★ ОК КПРФ E-mail: kprf.rostov@mail.ru Тел./факс: (863) 200-99-41 ★ РЕДАКЦИЯ E-mail: dobro1917@mail.ru Тел. (863) 200-99-42 ★ САЙТ www.kprf-don.ru ★

2 – 8 декабря 2015 г.

5 ДЕКАБРЯ – 79 ЛЕТ СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ!

«ЗАКОН, ПО КОТОРОМУ РАДОСТЬ ПРИХОДИТ»*

ВСЯ ВЛАСТЬ
В СССР
ПРИНАДЛЕЖИТ
ТРУДЯЩИМСЯ
ГОРОДА И ДЕРЕВНИ
В ЛИЦЕ
СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ.
Статья 3
Конституции СССР.



ДА ЗДРАВСТВУЕТ СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ –
КОНСТИТУЦИЯ ПОБЕДИВШЕГО СОЦИАЛИЗМА!

ЧТОБЫ ОБУЗДАТЬ ТЕРРОРИЗМ, НАРОДАМ НУЖНА ПОБЕДА НАД ГЛОБАЛИСТАМИ

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК КПРФ

Мир потрясён кровавыми событиями в столице Франции. Безвина погибли многие граждане. Произошедшие события вызвали чувства скорби и негодования у миллионов людей разных стран. Российские коммунисты выражают свою искреннюю соболезнования родным и близким погибших в результате серии подых террористических актов, спланированных и осуществлённых фанатиками-радикалами. Мы склоним вместе с народом Франции, никогда явившим мир свет Великой революции и прогресса, а ныне ставшем мишенью варварства и реакционного мракобесия. Выражаем свою возмущение жестокими убийствами ни в чём не повинных людей и требуем справедливого наказания для всех, причастных к совершившим преступлениям против человечности.

Последствия произошедшего могут оказаться гораздо серьёзнее, если в короткий срок не сделать верных выводов. Европа не в первый раз сталкивается лицом к лицу с террором. Однако произошедшее в Париже превосходит масштабы простого теракта. Слаянность действий тех, кто совершил страшное преступление, свидетельствует: за их спинами скрывается мощная, хорошо организованная и структурированная сила. Нет никаких оснований полагать, что она остановится по доброй воле.

Являясь порождением современного этапа развития капитализма, терроризм, закутанный в религиозные одежды, несёт в себе угрозу всей цивилизации. Он отрицает основополагающие нормы и принципы, выработанные за многовековую историю человечества. Это зло становится чумой ХХI века. Как и германский фашизм в ХХ веке, терроризм возник в условиях кризиса мировой капиталистической системы. Он стал ответной реакцией на политику грубого вмешательства в дела суверенных стран, их подчинения и ограбления. Взрастая на руинах Ирака, Афганистана и Ливии, он приобрёл огромную разрушительную силу международного масштаба.

Сегодня исключительно важно остановить повсеместное наступление террора. Это можно сделать, лишь поняв его глубинные корни. Терроризм превратился в одну из главных проблем совре-

менности во многом потому, что западные политики давно и весьма охотно прибегают к его услугам. Они уже привыкли делить террористов на «своих» и «чужих». «Свои» – это те, кто полезен по тем или иным причинам. С «чужими» же приносят расправляться, даже обходя международно-правовые нормы и круша суверенитет целых государств.

К случившемуся в Париже мир двинулась все последние десятилетия. Многие страны уже сталкивались с яростными террористическими атаками. С такого рода акций начинились гражданские войны в Ливии, Египте, Сирии. Однако политики Запада на тот момент заболели совсем другие вопросы. Они были заняты свержением законных правительств этих стран, препятствуя им в борьбе с силами террора.

Россия помнит террористическую войну на Северном Кавказе, трагедии в Буйнакске, Кизляре и Беслане. Их организаторы использовали те же приёмы, что и сегодня во Франции. Но тогда США и Евросоюз давили на российские власти и называли антитеррористические операции «презрительным применением силы». Более того, западные эмиссары и ценные организации оказывали поддержку экстремистским структурам.

Наглядным примером использования терроризма в интересах США и НАТО стал государственный переворот на Украине в 2014 году. Запад оказал полную поддержку боевикам на Майдане, применявшим оружие против сил правопорядка. Цинично замалчивалась трагедия «Одесской Хатыни», когда экстремисты живьём выходили из-под контроля. Евросоюз на собственном опыте познаёт цену говоров с заокеанскими воротилами. У представителей ЕС есть все основания перейти к более самостоятельному курсу и активнее влиять на США для изменения евроатлантической политики в целом.

На фоне происходящего важно обратиться к советскому опыту борьбы с бандитизмом и терроризмом. С этими явлениями Советский Союз столкнулся с первых лет своего существования. Активную поддержку террористам оказывали империалистические круги Западной Европы, США и Японии. Против первого социалистического государства они счита-

ли возможным применять любые средства. Запад начал со щедрого спонсирования белогвардейцев, вставших на путь войны со своим народом. Он продолжил покровительством басмачеству, «лесным братьям», бандеровцам и прочим открытым бандитам. Жертвами этих лнейдов становились не только военные и государственно-партийные деятели СССР, но прежде всего – простые советские граждане.

В борьбе с Советской страной все антигосударственные группировки потерпели поражение. И дело не только в эффективной работе наших спецслужб, которые задали высочайшие стандарты профессионализма. Главное – Советский Союз устранил питающие терроризм корни. Он победил нищету и социально-классовый раскол общества.

В советском обществе терроризм не имел шансов на успех именно потому, что его социальная база исчезла. Социалистическое государство предоставляло равные возможности всем своим гражданам. Они могли честно трудиться, создавать семьи и расти детей, получая при этом широчайшие социальные гарантии. Именно на этой основе СССР создал эффективную систему безопасности, благодаря которой каждый человек чувствовал свою защищённость и уверенность в завтрашнем дне.

Нельзя прятать голову в песок: источник современного терроризма – это социальный раскол, нищета и безысходность многочисленных народных масс в разных частях планеты. Вот почему у самых разных группировок есть возможность постоянно пополнять всё новые и новые отряды боевиков. Без сильной социальной политики терроризм как явление не побьется. Этого не добиться ни в России, ни в Европе, ни в мире в целом.

Положение в современном российском обществе разительно отличается от советского времени. Страна расколота страшным имущественным неравенством. Бедность и неустроенность стали повседневной реальностью большинства граждан. В одном только Дагестане каждый второй молодой человек – безработный. В такой ситуации для главарей банд серьёзно облегчена задача вернуться к главарям.

Продолжение на стр. 2

нынешние власти и буржуазные средства массовой информации стараются не вспоминать о сталинской конституции. Если же о ней упоминают, то изображают её как «дымовую завесу», предназначенную скрыть заранее готовившиеся массовые репрессии. Так, в своей книге о Сталине Э. Радзинский написал: «Перед самыми Новыми годом Сталин устроил для народа праздник: дал ему конституцию, написанную бедным Бухарином». В этой короткой фразе содержится несколько фактических ошибок. Во-первых, конституция была принята не «перед самыми Новыми годом», а 5 декабря 1936. Во-вторых, новую конституцию не «дали» сверху. Её принятию предшествовали многомесчайные всенародные обсуждения проекта конституции. В-третьих, Бухарин не был автором конституции, а лишь возглавлял одну из подкомиссий по ее подготовке.

Миф о Бухарине как создателе советской конституции постоянно повторяется ныне на всех телеканалах. «Создателем конституции» именовал Бухарина ведущий программы «Совершенно секретно» Святослав Кучер. Даже во времена одной из популярных передач «Умники и умницы» ее участникам вспоминали, что конституция 1936 года была написана Бухарином.

На самом деле конституция не была плодом усилий одного человека. Разработку отдельных разделов Основного закона СССР осуществляли 12 подкомиссий, а их предложения обобщала редакционная комиссия, состоявшая из 12 председателей подкомиссий. В то же время факты свидетельствуют, что инициатива пересмотра конституции 1924 года, а затем и создания новой конституции исходила от И. В. Сталина. На заседании Политбюро 10 мая 1934 года по предложению Сталина было принято решение о внесении изменений в конституцию страны. Сталин возглавил всю редакционную комиссию, а также подкомиссию по общим вопросам.

В беседе с автором этой статьи бывший председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов рассказал, как в 1962 году, выполняя поручение тогдашнего руководства страны, ему довелось не сколько месяцев изучать архивные материалы, касавшиеся работы Сталина на проектировании конституции. Подробная записка по этому вопросу на несколько сотен страниц была написана Лукьяновым и представлена им в Президиум ЦК.

Из материалов, с которыми он ознакомился, следовало, что в ходе своей работы члены редакционной комиссии приносили Сталину различные варианты так называемого «чернового» наброска проекта конституции. После этого Сталин вновь и вновь правил ее статьи.

А. И. Лукьянин подчеркивал: «Иосиф Виссарионович очень хорошо понимал, что суть социалистической демократии – обеспечение реальных прав человека в обществе. И, когда возглавлявший правовую подкомиссию Н. Бухарин предложил предложить тексту конституции „Декларацию прав и обязанностей граждан СССР“, Сталин не согласился с этим и настоял, чтобы права советского гражданина были закреплены не непосредственно в статьях конституции. Причем не просто провозглашены, но и самым подробным образом гарантированы. Так впервые в мировой практике в Основном законе страны появились права на труд, отдых, на бесплатное образование и здравоохранение, на социальное обеспечение в старости и на случай болезни».

Внимательно ознакомившись с архивными материалами, А. И. Лукьянин вспоминал: «Поражаю, как dotted работал Сталин над формулировками каждой статьи конституции. Он многократно облегчена задача вернуться к главарям. *Публикуется с сокращениями

МИТИНГ ПРОТЕСТА
ДАЛЬНОБОЙЩИКОВ
СОСТОЯЛСЯ 29 ОКТЯБРЯ
В РОСТОВЕ-НА-ДОНЕ

Акция прошла при поддержке ростовского обкома КПРФ у здания Публичной библиотеки на улице Пушкинской.

Водители, возмущенные введением платы за проезд большегрузов массой свыше 12 тонн по трассам федерального значения, вместе с донскими коммунистами вышли на митинг с плакатами против системы взимания платы за проезд большегрузов по федеральным дорогам «Платон». Главные требования протестовавших – отставка правительства Медведева и отмена введенных поборов. Продолжение темы – в следующих номерах «ДИ».

**ОСТАНОВИТЬ
БЕСПРЕДЕЛ!**

Пятый месяц на территории Куйбышевского района, недалеко от села Новиковки идет ежедневная варварская добыча и переработка тоннолитчагата пещеника, которая производится в водоохранной зоне. Берег реки Ясиновки стал похож на промышленный карьер. Щебень, а также горы тысы и отсева складируются прямо на берегу струпенной речки, вот-вот будет перегорожено русло. С земельного участка сельскохозяйственного назначения снят верхний плодородный слой почвы, а из речки ведется забор воды для мокрых техники, используемой в производстве. Картина на варварского отношения к природе дополняют огромные самосвалы и КАМАЗы, загруженные доверху щебнем. Разбивая своей тяжестью областную дорогу, спешат с ценным грузом в город, где клиенты на страйматалии есть всегда.

Конечно, творящийся беспредел по отношению к природе, к использованию участка земли под разработку щебня, не принадлежащего предпринимателю, не может не волновать руководителей сельского поселения и района. За последние два месяца администрация района направила ряд обращений в органы, уполномоченные применить меры воздействия к тем, кто занимается незаконной наживой. Вот что говорится в письме, направленном в Министерство природных ресурсов и экологии Ростовской области 23 октября 2015 года: «Администрация Куйбышевского района в очередной раз просит Вас обратить внимание на грубое нарушение водного и земельного законодательства, а также причинение вреда окружающей среды со стороны предпринимателя Хачатряна С.С. и тогрово-промышленной компании ООО ТПК «Монолит». Далее перечисляются руководители государственных структур, в адрес которых уже направлены обращения с просьбой запретить незаконную добычу и переработку пещеника. Каждый из них наделен полномочиями не то, что за пять месяцев, а за пять минут прикрыть любой бизнес, тем более нарушающий законодательство. Между тем, ИП Хачатрян С.С. отдался легким испугом: в общей сложности он всего лишь оштрафован на ... 113 тысяч рублей. Это цена нескольких КАМАЗов со щебнем, а их ежедневно проходит по дорогам района десятки. Как констатирует прокурор Куйбышевского района М.П.Погорелов в письме к главе района А.С.Криворотову, «...последние на 28 октября 2015 года выявленные ранее нарушения не были устранены ИП Хачатряном С.С. в полном объеме, прокуратурой района направлено в суд исковое заявление о запрете деятельности ИП Хачатряна С.С. по добье тоннолитчагата выветрелых пещеников до устранения нарушений природоохранного и земельного законодательства».

Но новоявленный «генерал пещенико-карьера», судя по всему, иска прокуратуры не очень опасается, он и не думает устранять выявленные нарушения, потому что после этого ответа прошел еще один месяц, суд по прокурорскому иску еще не известно, когда начнется и сколько продолжение на стр. 2

★ В 2016 ГОДУ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ УМЕНЬШИТ АССИГНОВАНИЯ НА ОПЛАТУ ТРУДА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ, МЕДИЦИНСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ НА ОБЩУЮ СУММУ 34,2 МЛРД. РУБЛЕЙ. В ЧАСТНОСТИ, БУДУТ СОКРАЩЕНЫ НА 24,1 МЛРД. РУБЛЕЙ БЮДЖЕТНЫЕ АССИГНОВАНИЯ НА ЗАРПЛАТУ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ УЧРЕДЕНИЙ.

В ОК КПРФ

28 ноября состоялось заседание бюро комитета Ростовского областного отделения Коммунистической партии. Открыл и вел заседание член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, лидер донских коммунистов Н.В.Коломейцев. В работе исполнительного органа областной партийной организации приняли участие секретари Ростовского обкома КПРФ Е.И.Бессонов, И.Н.Нестеренко, В.Г.Тишкова, председатель ОКРК В.В.Антохин, члены бюро, секретари-координаторы Ростовского ОК КПРФ.



Повестка дня заседания бюро включала вопросы по предстоящему семинару-совещанию секретарей комитетов местных отделений КПРФ (докладчик – и.о. заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы Д.В.Животов), о ходе подготовки к выборам депутатов Государственной думы ФС РФ, о работе совместных комиссий ОК и ОКРК по проверке деятельности местных отделений КПРФ, а также ряд других актуальных вопросов партийной жизни (информация Д.В.Животова, секретарей-координаторов).

По вопросам повестки дня были приняты соответствующие постановления.

В этот же день Ростовский обком КПРФ провел семинар-совещание первых секретарей и секретарей по организационно-партийной работе комитетов местных отделений КПРФ.

Открытие и вел семинар член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь комитета РОО по КПРФ Н.В.Коломейцев. С докладом «О совершенствовании организационно-партийной работы в местных отделениях КПРФ и подготовке к отчетно-выборной кампании 2016 года» выступил и.о. заведующего отделом организационно-партийной и кадровой работы Д.В.Животов.

О назначении финансовых уполномоченных в местных отделениях КПРФ доложила главный бухгалтер Ростовского ОК КПРФ М.А.Гаранина.

Также с информацией выступили секретари Ростовского обкома КПРФ Е.И.Бессонов, И.Н.Нестеренко, В.Г.Тишкова. О своей работе по приему в ряды КПРФ рассказали первые секретари местных отделений Боровлев Р.Н. (Донецк), Красюков С.В. (Семикаракорский район), Дементьев С.Ю. (Шахты), Яшин А.Е. (Миллеровский район), Малаштанов А.П. (Дубовский район).

Соб. инф.

ОСТАНОВИТЬ БЕСПРЕДЕЛ!

Продолжение. Начало на стр. 1 ко продолжится, а на берегу речки Ясиновки беспредел продолжается, сотни тонн незаконного добытого щебня с территории района увозятся неизвестно куда. Прокуратура могла, но не предложила лишить лицензии предпринимателя, который продолжает разрабатывать на участке, принадлежащем району. И вместо того, чтобы прикрыть незаконную деятельность Илья Чагантияна С.С., наоборот, выявляет уже в деятельности администрации района нарушения требований Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Такой поворот дела, наводит на невеселые размышления. Ведь никому из жителей района и в голову не пришло заняться неблаговидным бизнесом в ущерб окружающей природе. Но нашелся некий «неприкасаемый» в лице Хачатряна С.С., который фактически уже нанес ущерб экологии района. А понесенное им административное наказание выглядит слишком гуманным и доброжелательно. Контролирующие органы почему-то ограничились не обременительными для коммерсанта штрафами. Неужели все объясняется популярным ныне новорусским словом «крышевкой»?

Не хотим бросить тень на тех, кто якобы ничего не видят, не слышат и не знают о творящемся беспределе на берегу степной речки. Но факт остается фактом, пока что все действия (или бездействия) контролирующих служб только развязывают руки С.С. Хачатряну, дают зеленый свет продолжению экологического преступления, направленного в конечном итоге против жителей района. Кто же остановит «генерала пешечного карьера»?

Евгений Пужаев

ЧТОБЫ ОБУЗДАТЬ ТЕРРОРИЗМ, НАРОДАМ НУЖНА ПОБЕДА НАД ГЛОБАЛИСТАМИ

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК КПРФ

Продолжение. Начало на стр. 1

биков новых сторонников в свои ряды. Экстремисты национального и религиозного толка разворачивают пропаганду и среди представителей коренных народов России, и в среде бесправных гастарбайтеров, униженных чиновниками и задавленных капиталом.

Действительность буквально кричит о необходимости брать на вооружение советский опыт. Но как отвечает на этот запрос власть? Она снова гонит волну антисоветизма и русофобии, бредит рубцы гражданского противостояния прошлых эпох. Тем самым правящие круги сами усугубляют раскол российского общества и расширяют возможности для деятельности террористических группировок.

Вопрос международной борьбы с терроризмом должен занять центральное место в повестке дня мировой политики. Однако эта борьба станет по-настоящему эффективной лишь тогда, когда будут вырваны корни террора. Мировая общественность должна отказать в доверии всем политикам и корпорациям, уличенным в прямой или косвенной поддержке террористов. Народам всех стран предстоит бороться за обуздание беззумевшего крупного капитала, который тащит мир к новому глобальному конфликту.

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

Человечество брошен вызов, и мы не можем оставаться в стороне. Но борьба с терроризмом будет по-настоящему успешной только в сочетании с отказом от существующей экономической системы, основанной на эксплуатации целых народов и несправедливом распределении доходов во всемирном масштабе. Говоря иначе, чтобы победить терроризм как атрибут современного капитализма, нужно преодолеть сам капитализм. Невозможно рассчитывать на успех, ведь борьба со следствием, а не причиной.

КПРФ выступает за то, чтобы дать южский и решительный отпор всем, кто посягает на жизнь и здоровье граждан, кто стремится навязать миру свои преступные порядки. Глобальный характер угрозы предполагает координацию борьбы с терроризмом в самом широком международном масштабе. Скорь вместе с Францией, Россия должна быть готова к новым вызовам. Нашему обществу необходим комплекс эффективных мер по изменению внутреннего законодательства, пересмотру целого ряда международных соглашений, оздоровлению экономики и расширению социальных гарантов.

Чтобы достойно противостоять внешним вызовам, нам нужно стать более сильными и мудрыми!

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов

Продолжение. Начало на стр. 1

во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом».

Так же подробно Сталин рассказал о глубоких качественных переменах в классовой и социальной структуре советского общества. Сталин говорил: «Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания Гражданской войны... Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными».

По словам Сталина, коренные изменения произошли и в сохранившихся классах и социальных прослойках советского общества. «Взять, например, рабочий класс СССР», - говорил Сталин. Его часто называют по старой памяти пролетариатом. Но что такое пролетариат?... Пролетариат – это класс, эксплуатируемый капиталистами... Можно ли... назвать наш рабочий класс СССР пролетариатом? Ясно, что нельзя... Пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и современный технике».

Эти глубокие перемены в советском обществе требовали политических перемен. Поэтому новая конституция предусматривала впервые в советской истории проведение прямых, равных, тайных и всеобщих выборов.

С 1918 года выборы в Советской стране были открыты. Избиратели собирали на участки, где в

«ЗАКОН, ПО КОТОРОМУ



сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной технике».

Сталин говорил: «Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, то есть оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике и современной тех

★ РАСХОДЫ НА ПРОГРАММУ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» В 2016 ГОДУ СНИЗЯТСЯ НА 9,1% –
ДО 403,994 МЛРД. РУБЛЕЙ. В ТОМ ЧИСЛЕ НА ПОДПРОГРАММУ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БУДЕТ ВЫДЕЛЕНО НА 31,6 МЛРД. РУБЛЕЙ МЕНЬШЕ ЗАПЛАНИРОВАННОГО, НА ПОДПРОГРАММУ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – НА 3,454 МЛРД. РУБЛЕЙ МЕНЬШЕ.

2 – 8.12.2015 г.

№ 47 (854)



3

E-mail: dobro1917@mail.ru

www.kprf-don.ru

СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ!

РАДОСТЬ ПРИХОДИТ»

совой борьбы по мере продвижению к социализму, Сталин в то же время исходил из того, что в обновленном советском обществе степень влияния враждебных сил на сознание советских людей не может быть существенной.

Кроме того, Сталин исходил из того, что избиратели будут выбирать депутата из нескольких кандидатов наиболее достойного.

БОРЬБА СТАЛИНА ПРОТИВ ПРОТИВНИКОВ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

Принятие Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов конституции СССР было встречено с энтузиазмом подавляющим большинством советских людей. 5 декабря – день принятия Стalinской Конституции был объявлен праздничным. В школах дети декламировали на утренниках стихи казахского акына Джамбула:

«Я славлю Великий Советский Закон.

Закон, по которому радость приходит,

Закон, по которому степь плодородит...

Закон, по которому все мы равны

В созвездии братских республик страны.

Пойте, акыны,

пусть песни польются!

Пойте о Стalinской Конституции...»

Однако немало деятелей из руководящих кадров партии сопро-

тивлялось принятию новой конституции. Игнорируя изменения в советском обществе, они вступали в конфликт с велением истории, противопоставляя ему свои корыстные интересы под предлогом борьбы за сохранение «классовых устоев» советского общества.

Вопиющим образом извращая исторические факты в своем докладе на закрытом заседании XX съезда КПСС, Н. С. Хрущев уверял, будто «доклад Сталина на февральско-марковском пленуме ЦК в 1937 году «О недостатках партийной работы и методах ликвидации троцкистов и других двурушников» содержал попытку теоретического обоснования политики масового террора под предлогом, что поскольку мы идем навстречу социализму, классовая борьба должна обостряться». Хрущев умолчал, что этот тезис был выдвинут Стalinом не в 1937, а в 1928 году. Кроме того, он изложил смысл и содержание выступлений Сталина на пленуме.

Начав 3 марта 1937 г. свой доклад на этом пленуме с осуждения «политической беспечности», Сталин, казалось бы, поддержал господствующие настроения среди членов ЦК. Stalin осудил членов партии и за непонимание эволюции троцкизма за «последние 7 – 8 лет», указав, что современный троцкизм «еще не политическое течение в рабочем классе, а беспричинная и бездейственная банды вредителей, диверсантов, разведчиков и шпионов».

нов, убийц, банды заключенных врагов рабочего класса, действующих по наиму у разведывательных органов иностранных государств».

Однако в своем заключительном слове 5 марта Stalin призвал к сдержанности в использовании ярлыка «троцкист» в идеино-политической борьбе. Он обращал внимание на необходимость учиться изменению в своих взглядах тех или иных бывших троцкистов. Stalin также напоминал о том, что уже дискуссия 1927 года показала численную слабость троцкистов.

Stalin высказал предположение, что тогда «около 12 тысяч членов партии» в той или иной мере поддерживали троцкистов: «Вот вам вся сила гospод троцкистов. Добавьте к этому то обстоятельство, что многие из этого числа разочаровались в троцкизме и отошли от него, и вы получите представление о нижестоящем троцкизме».

В своих выступлениях на пленуме Stalin остановился на «нейтральных сторонах хозяйственных успехов», указав на «настроения беспечности и самодовольства... атмосфере парадных торжеств и взаимных приветствий, убивающих чувство меры и притупляющих политическое чутье». Stalin обратил внимание на то, что «успехи», которые являются поводом для самодовольства, не всегда являются таковыми. Он указывал: «Доказано, что все наши хозяйственные планы являются заниженными, ибо не учитывают огромных ре-

зервов и возможностей, таящихся в недрах нашего народного хозяйства... Факты говорят, что целый ряд наркоматов, выполнивших и даже перевыполнивших годовые хозяйствственные планы, систематически не выполняют планы по некоторым очень важным отраслям народного хозяйства».

В своем заключительном слове Stalin расширил перечень по-роков «партийных товарищей», на которые он указал, помимо за- знайства, политической слепоты, беспечности и благодушия. Он заявлял о том, что при подборе кадров нередко игнорируются принципы преданности партии и пригодности человека для исполнения работы. Вместо этого, говорил Stalin, «люди иногда подбираются не по политическому и деловому принципу, а с точки зрения личного знакомства, личной преданности, приятельских отно- шений, вообще по признакам обычательского характера, то признакам, которым не должно быть места в нашей практике».

Stalin подчеркивал: «Ленин учил нас не только учить массы, но и учиться у масс». Он призывал: «Чтобы прислушиваться к голосу масс, к голосу рядовых членов партии, к голосу так называемых «маленьких людей», чтобы проверка руководите- лей массами отвечала духу вновь принятой конституции и заявляла, что «народ проверяет руководите- лей страны во время выборов в орга- ны власти Советского Союза путем всеобщего, равного, прямого и тайного голосования».

Совершенно очевидно, что, во- преки стремлению ряда партийных руководителей к развязыванию репрессий с тем, чтобы сорвать проведение выборов по новому порядку и сохранить свои высокие посты, Stalin выдвигал программу широкой демократизации внутри партии в духе только что принятой конституции, отразившей углубление социалистической революции в стране.

В то же время Stalin считал, что механическая замена одних руководителей другими, даже более образованными, недостаточна. Stalin подчеркивал перво- степенную важность идеино-теоретической подготовки партийных руководителей. Stalin надеялся, что всеобщее переобучение партийных кадров поможет вооружить их в идеино-теоретическом отношении. Он подчеркивал: «Если бы мы сумели наши партийные кадры снизу доверху подготовить идеологически, закалить их политически таким образом, чтобы они свободно ориентировались в внутренней и междуна- родной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми линицами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач».

Такая программа всеобщего переобучения правящих кадров страны не имела precedентов в мировой истории. Программа свидетельствовала о том, что социалистическое общество могло успешно развиваться лишь на основе постоянного совершенствова-ния. Одним из проявлений этого было постоянное повышение об-разовательного уровня всех советских людей, особенно партийных руководителей. Эта программа отвела принципам марксистско-ленинского учения о диалектическом развитии и научной органи-зации социалистического общества.

Юрий Емельянов

ДОНСКИЕ ВЕСТИ
По сообщению корр. «Донской Искры», печатных и электронных СМИ, Интернет-сайта

ОБЪЕМ СТРОИТЕЛЬНОГО РЫНКА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ СОКРАТИЛ ПОЧТИ НА 4%

Доля региона в общероссийском объеме строительства составила 3%.

Объем строительного рынка Ростовской области в январе-октябре 2015 года составил 112,2 млрд рублей, что на 3,6% меньше, чем за аналогичный период 2014 года, со-общает Ростовстат.



«Из общего объема строительных работ крупными и средними строительными организациями выполнено около 40 процентов объемов и примерно треть приходится на долю субъектов малого бизнеса», – говорится в сообщении.

По информации областных властей, доля Ростовской области в общероссийском объеме строительства составила 3%.

Напомним, в январе-октябре 2015 года на Дону построено 20572 квартиры общей площадью 1,7 млн кв. метров, что составляет 100,3 процента к соответствующему периоду прошлого года.

Аиф Ростов-на-Дону

АНАЛИЗ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ТРАГИЧЕСКОГО РАЗЛАДА

ног оспаривания и тщательного анализа, а значит, без надлежащего основания было затем совершено покушение на святая святых марксизма-ленинизма: на принцип диктатуры пролетариата применительно к переходному периоду. Вилях, так и этак термином «переход», употребляя его к промежуточному состоянию общества, движущегося ли от капитализма к социализму, то ли от социализма к коммунизму, то ли, с легкой руки Леха Валенсы, напротив, от социализма к капитализму, наши современники стерли специфику понятия «переходный период».

Вместо опоры на четкую ленинскую формулу «Социализм есть уничтожение классов», еще при остаточном, хотя уже не антагонистическом делении общества на классы – рабочих и крестьян – праждевременно пустили в оборот формулу об «окончательной» победе социализма без ее надлежащего наполнения. Stalin, как известно, отличил «полную победу социализма» от «окончательной», имеющей в первом случае внутренние условия страны и достиже-ния в них преобразования социалистических форм хозяйства, во втором – гарантами от реставрации капитализма и с внутрен- и с внешнеполитической точки зрения. Он прямо констатировал первое и было осмотрителем наследует второго.

Хрущев и на этот раз поступил наоборот. После XXI съезда, проводившегося окончательную победу якобы достигнутой, следовало ожидать нового чуда. И оно свершилось. На следующем же, XXII съезде Хрущев объявил «политический переходный период» исчерпанным и переименовал Советское рабочее государство в

«общенародное». Он так и не ответил на поставленный еще Marxом вопрос: «Каким превращением подвергнется государство в коммунистическом обществе? Другими словами, какие общественные функции останутся тогда, аналогичные теперешним государственным функциям? На этот вопрос, – будто видя наши грядущие мухи, отмечал Marx, – можно ответить только научно; и сколько бы ты тысячу раз не сочтать слово «народ» со словом «государство», это ни капельки не подвинет его разрешения».

Но получилось куда мрачнее. Практика «общенародного» государства, без жестко фиксируемых и соблюдаемых критериев, очень быстро вывела признаки его обратного перерождения в буржуазное... У Marx и в XXI веке надо учиться.

ДВА ПОПУТНЫХ ЗАМЕЧАНИЯ

Позволю себе мимоходом два попутных замечания.

Первое, на что я обращаю внимание, – это оперативность решений и перемен в нашей тогдашней планово-централизованной системе. Это ее огромный плюс, если речь идет об обоснованных и полезных мерах. Это – огромный минус, если реализуется ошибочное решение, несущее на себе печать некомпетентности бюрократии, либо если рычаги централизованного управления попали в недобрые руки.

Второе: делают большую ошибку, кто рассматривает Советскую власть и ее органы как одинаковые и неизменные на протяжении всех десятилетий их функционирования. К примеру, в поведении Василия Сталина, отважного лет-

чика Великой Отечественной, арестованного вскоре после кончины отца, хрущевцы, помимо уже известных грехов, обнаружили «антисоветчину». То же вменили в вину участникам подпольной молодежной группы 60-х годов «Stalin», хотя на самом деле эта аттестация по справедливости, если учесть уже происшедшую эволюцию, должна была иметь совсем иной адрес...

ХРУЩЕВА ПОДВЕЛ ЭЛЕКТРОВОЗ

В программном докладе на XXII съезде КПСС Хрущев вспоминал о том, как в молодости он с друзьями спросил: «Наш паровоз,перед лети! В Коммуне остановка» – и добавлял: «Теперь же мы и вся социалистическая система двигаемся вперед не на паровозе, а на магните электровозе». Сон, как говорится, в руку. Прошло немногим более полугода и электровоз в лицах своих строителей откликнулся на изменения статуса рабочего класса. На уровне бытового сознания до масштабного обывателя дошло, что этот класс утратил ореол господства, был жестко фиксируем и соблюдаем, и это – огромный минус, если реализуется ошибочное решение, несущее на себе печать некомпетентности бюрократии, либо если рычаги централизованного управления попали в недобрые руки.

Второе: делают большую ошибку, кто рассматривает Советскую власть и ее органы как одинаковые и неизменные на протяжении всех десятилетий их функционирования.

На фоне бугафорского бума вокруг хрущевского строительства «коммунизма» именно в Новочеркасске произошло короткое

замыкание, вызванное наложением друг на друга двух факторов. С 1 января 1962 г., – рассказывал участник событий П. П. Сида, – на крупнейшем Новочеркасском электровозостроительном заводе в очередной раз началась кампания снижения расценок оплаты труда во всех цехах завода. Расценки снижались до 30-35 процентов. Последним цехом завода, где были снижены расценки в мае месяца, был стаletинский. К этому времени рабочие других цехов уже как-то проприклились в очередной раз к очередному ущемлению их интересов. Для рабочих же стаletинского снижение расценок оставалось чувствительно болезненным. Утром 1 июня 1962 г. по центральному телевидению было объявлено о резком, до 35 процентов, «временном» повышении цен на мясо, молоко, яйца и другие продукты. Это был неожиданный и сильнейший удар по социальному положению всех трудящихся в СССР. Повышение цен не могло не вызвать всеобщего недовольства».

В качестве других причин забастовки и последовавшей драмы фигурируют острота жилищной проблемы в городе и ухудшение его снабжения продовольствием. Но главное, думается, было все-таки в другом. К этому моменту рабочие были утрачены былои, привычный общий, «свойский» язык взаимодействия с рабочим классом, способность адекватно слушать его и отвечать ему довери-тельно и «в тон», ощущение его в качестве родного и содержательной обратной связи с его стороны. Провокаторскую роль сыграла

«шуточка» директора завода Б.Н. Курочкина: «Не хватает денег на мясо и колбасу, ешьте приорки с ливером». Эта извадка над рабочим достоинством явилась, по общему мнению, той искрой, которая вызвала пожар.

К концу дня на заводскую пло-щадь, на которой собрался коллекти-в, были вызваны воинские отряды из местного гарнизона. Они явились без оружия и начали тут же брататься с забастовщиками. Приехавший первый секретарь Ростовского обкома А.В. Басов не пошел к рабочим, а пытался высту-пить с балкона. «Трусливый пар-тийных чиновников была для всех не только очевидная, но и оскорбительная, – свидетельствовал Сида. – С забастовщиками явно никто не желал говорить на равных».

Около полуночи в поселок, на за-вод, в город были введены иногород-ние воинские подразделения, танки. Наутро забастовщики продолжали группироваться и решими-ли идти в центр города. Колонна стремительно росла, появились красные знамена, портреты Ленина. Толпа повторяла клич: «Дорога рабочему классу!». Пели рево-люционные песни. И на этот раз из здания горкома партии, в котором было полно солдат, никто к демонстрантам не обратился, они начали стихийный митинг. Как всегда в подобных случаях, к митинговавшим стал присасываться анархи-ческий и преступный элемент. Улья-хов о том, что ночью и утром уже произведены аресты бастовавших и они содержатся в городке ми-лиции, часть собравшихся броси-лась туда.

И у власти не хватило выдер-ки. Была дана команда применить оружие. Рассказывают о двух-трех офицерах, отказавшихся выпо-лнять приказ и тут же застrelив-шихся. Расстрел толпы, однако, состоялся. По сведениям историка

А.И. Двогина, погибли 23 демон-странта, 70 были ранены. Заседавший позднее суд покарал 105 человек, семеро были казнены. Иногда, говоря об этом, поминают проявление «культу личности Сталина». Но речь вовсе не о том. Эта «легкая» вспышка гражданской войны была знамением уже другой эпохи – она явилась предзаказом большого расстрела Советов 4 октября 1993 года.

★ ПО ДАННЫМ СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ РФ, В 2014 ГОДУ БЫЛИ ЛИКВИДИРОВАНЫ 592 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕОРГАНИЗОВАНЫ 2030. В ТЕЧЕНИЕ 2015-2018 ГОДОВ ЗАПЛАНРОВАНО ЛИКВИДИРОВАТЬ ИЛИ РЕОРГАНИЗОВАТЬ ЕЩЁ 3639 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. НЫНЧЕ УЖЕ БЫЛИ ЗАКРЫТЫ 395 И РЕОРГАНИЗОВАНЫ 610 ШКОЛ. ЛИКВИДАЦИЯ ЕЩЁ 870 ШКОЛ ЗАПЛАНРОВАНА ДО 2018 ГОДА.



По сообщениям корр. «Донской Искры», печатных и электронных СМИ, Интернет-сайта

ХК «РОСТОВ»

НА ДОМАШНЕМ ЛЬДУ ОБЫГРАЛ ХК «СЛАВУТИЧ»

После удачного выезда в Самару, Барнаул и Нижний Тагил «кондорам» предстояло в родных стенах сразиться с грозным «Славутичем». Действующий чемпион принимал на своем льду чемпиона 2014 года.



Начало получилось остро-оженным. Команды выжидали ошибок оппонента и не хотели рисковать. Такая игра продолжалась ровно два периода. В начале третьей двадцатиминутки Владислав Туник забросил свою четвёртую шайбу в чемпионате – 1:0. После этого отсиживаться в обороне уже не было смысла, и команды ринулись в атаку. Помощь открытая игра с обилием голевых моментов, опасных бросков и силовых приёмов. Через несколько минут гости счёту сравняли, но почти сразу же Иван Акимов вновь выводит ХК «Ростов» вперёд – 2:1. После десяти минут крайне напряжённой игры болельщики смогли вздохнуть с облегчением – тот же Акимов, а вслед за ним и Андрей Мартынов сняли все вопросы относительно итога матча – 4:1. На последней минуте с互容яя сумели ещё раз пробить Николая Зубцова, и вновь в большинстве. Итог матча – 4:2. ХК «Ростов» одержал 22-ю победу в первенстве ВХЛ – 21-ю подряд.



Автор четвёртого гола в ворота «Славутича» Андрей Мартынов прокомментировал игру.

– Давайте сначала о выездных матчах: как оцените эти шесть игр?

– Получились очень удачные серии, взяли почти сто процентов очков. Конечно, было тяжело ввиду длительных перелётов. Немного пришлось по-другому играть, не так, как мы обычно это делаем. Особенно тяжело было в начале первого матча с «Алтаем», но потом в течение игры перестроились, нашли в себе силы, сравняли счет и выиграли матч. Вообщем, результатом все довольны. Хорошо, что так получилось.

– По сегодняшнему матчу что можете сказать?

– Получилось так, что мы только приехали с выезда. Было тяжело восстановиться. Играли «Славутича» очень хорошо двигались. Голов в двух периодах не было, но это не потому что игра была скучной – просто обе команды хорошо играли в обороне и не давали друг другу шансов забить. В третьем периоде соперники, видимо, немного рассстроились: в какой-то момент нам повезло чуть больше. Хорошо, что так всё получилось, мы выиграли. Думаю, что ключевым моментом стала наша вторая шайба, которую мы забили в большинстве. Это немножко надломило соперника, а потом мы уже довели дело до конца.

– В команде не все в строю, есть травмированные. Как команда выходит из положения?

– Сейчас есть небольшие проблемы с составом – немножко не хватает игроков. Приходится играть в три пары защитников, но я бы не сказал, что это для нас слишком большая проблема. Мы уже, можем сказать, привыкли. И на выезде так играли, и вот теперь дома, поэтому это особо на нашу игру не влияет.

– Остались силы на второй матч?

– Да, силы есть. Когда играешь перед своими трибунами, то это придаёт ещё больше энергии. Мы, конечно, настраиваемся на каждый матч, стараемся играть на победу. У нас была хорошая подготовка, поэтому сил достаточно.

Rostov.ru

ДОПИНГОВЫЙ СКАНДАЛ ЛЕГКАЯ С ОТЯГЧАЮЩИМИ

Всемирное антидопинговое агентство представило отчет, посвященный проблеме допинга в России. Его подготовила специальная комиссия во главе с Диком Паундом по итогам длившегося 11 месяцев расследования. Именно господин Паунд был первым председателем основанного в 1999 году WADA, и именно за те восемь лет, что он руководил им, оно превратилось в одну из самых влиятельных в мировом спорте организаций с точки зрения административных возможностей. Они сравнимы с теми, которыми обладают международные спортивные федерации и даже Международный олимпийский комитет (МОК). У WADA есть право устраивать по собственному усмотрению проверки спортсменов на допинг в любом месте: во время соревнований, тренировочных сборов и просто отдыха. Оно сертифицирует антидопинговые лаборатории. Формально дисквалифицируют нарушивших антидопинговый регламент атлетов МОК и федерации, но поступают они исключительно со ответствии с положениями разработанного WADA Всемирного антидопингового кодекса.

Расследование началось вскоре после показа документального фильма немецкого телеканала ARD. Его авторы, в том числе используя интервью со спортсменами и тренерами, утверждают, что употребление запрещенных препаратов и скрытие соответствующих нарушений в отечественной легкой атлетике превратились в норму. Вскоре ее действительно потрясающая серия скандалов, вылившаяся в и дисквалификации известных спортсменов (в частности, Россия фактически потеряла команду по спортивной ходьбе), и в уход в отставку президента Всероссийской Федерации легкой атлетики Валентина Балахничева. А разоблачения, связанные

с допингом, продолжались. Последним эпизодом было задержание французскими правоохранительными органами бывшего президента Международной федерации легкой атлетики (IAAF) Ламина Диака. Он подозревается в причастности к коррупционным схемам и получению взяток от ВФЛА и российских спортсменов за скрытие положительных допинг-тестов.

Однако новая порция разоблачений выглядит гораздо более серьезной, чем все предыдущие вместе взятые. Дело в том, что в своем отчете WADA, по сути, представило всю российскую спортивную отрасль как игнорирующую международный антидопинговый регламент.

Значительное внимание в нем уделено легкой атлетике. Члены комиссии WADA, судя по всему, пришли к тем же выводам о состоянии дел в этом виде спорта, что и авторы ARD. Они отмечают, что «даже спланированный график проведения допинг-тестов легко саботировался — уклонением от тестов, агрессивным вмешательством тренеров или других официальных лиц, путем использования фальшивых имен или представления неполной или неверной контактной информации». В докладе приводятся две рекомендации. Первая заключается в пожизненной дисквалификации пятерых спортсменов и еще такого же количества тренеров и менеджеров, которым позволили выступить на лондонской Олимпиаде 2012 года, несмотря на положительные допинг-тесты: это, в частности, золотой и бронзовый призеры в беге на 800 м Мария Савинова и Екатерина Плюстогова. Вторая — в дисквалификации всей ВФЛА за грубые нарушения Всемирного антидопингового кодекса. Впрочем, в отчете подчеркивается, что нет причин думать, что легкая атлетика в России является «исключением».

Главная его часть в действительности относится не конкретно к легкой атлетике, а к деятельности российских антидопинговых служб — в первую очередь к Московской антидопинговой лаборатории. Участники расследования со ссылкой на анонимные источники среди спортсменов приводят такие данные. По приказу ее директора Григория Родченко якобы было уничтожено 1417 пробы с целью скрытия положительных допинг-тестов. За это, работая «в сковороде» с Валентином Балахничевым, господин Родченков, по словам источников, брал с атлетами взятки: ему полагались 30 тыс. руб., господин Балахничев — 20 тыс. руб., за каждую. Взятки со спортсменов брали и в Российской антидопинговой агентстве (РУСАДА).

В отчете рассказывается, что в контроле за деятельность антидопинговых служб была вовлечена даже ФСБ. Один из свидетелей рассказал комиссии, что это ведомство во время Олимпиады в Сочи внедрило своих агентов в лабораторию. Ее сотрудники также говорят о том, что их кабинеты прослушивались, а Григорий Родченков еженедельно встречался с представителем ФСБ (его называют Евгением Блохиным) и доказывал ему что «настроениях в WADA». Делая вывод о «прямом вмешательстве» государственно-правовых органов в работу формально независимого института, комиссия настаивает на лишении Московской антидопинговой лаборатории аккредитации и увольнении Григория Родченко.

Масштабы российских допинговых проблем послужили поводом для WADA выдать и самую радикальную среди всех своих рекомендаций. Она обращена к МОК, которому предлагаются не принимать заявки от Российской Федерации на участие в соревнованиях. Иными словами, речь может идти о пропуске российскими спортсменами Олимпиады в Рио-де-Жанейро в следующем году. О возможных последствиях для России вчерашнего доклада комиссии WADA говорить, видимо, все-таки еще рано. Во-первых, он еще должен пройти оценку и утверждение со стороны руководящих органов агентства — исполнителя и совета директоров (они собираются в американском Колорадо-Спрингсе). Во-вторых, в любом случае публикация доклада автоматически не означает, что Россия будет сурово наказана. Уже непосредственно в отчете указывается, что, в случае если ВФЛА «своевременно» примет меры по устранению нарушений, санкции в отношении нее могут быть символическими. Подобные совсем недавно — летом — пережила Российская федерация баскетбола, также прошедшая через дисквалификацию в какой-то момент рисковавшая пропуском мужского чемпионата Европы, но спустя буквально несколько дней восстановленная в правах.

Что касается отстранения российских спортсменов от Олимпиады в Рио-де-Жанейро, то Дик Паунд, комментируя свои разоблачения, добавляет, что они не преследуют эту цель. Он подчеркнул, что «идея не в исключении из Олимпийских игр», а в «исбавлении от прежней системы».

В любом случае сильнейшим имиджевым ударом по России отчет комиссии WADA уже стал. В официальном заявлении МОК в связи с его выходом он охарактеризован как «глубоко шокирующий и печальный для всего спортивного мира». Головная спортивная организация пообещала тщательно изучить отчет «в части использования допинга до и во время Олимпийских игр» и выразила «полное доверие IAAF, которая должна сделать все возможное для восстановления доверия в спорте».

Реакция на него со стороны отечественного спортивного руководства была между тем не менее яркой и гневной. В РУСАДА опровергли «абсурдные обвинения в адрес российских антидопинговых служб», но больше всего они возмутили Виталия Мутко. В интервью «Интерфаксу» господин Мутко заметил, что и РУСАДА, и Московская антидопинговая лаборатория создавались в соответствии со стандартами Всемирного антидопингового агентства, по «типовому проекту»: «Мы подписали с ними соглашение и по этим лекалам создавали организацию. Сейчас нам говорят, что она делает что-то не так. Что не так? Объясняйте тогда».

Кроме того, он выразил недоумение тем обстоятельством, что WADA, имея факты нарушений российских спортсменов прошлых лет, так долго скрывали их, а также слабость доказательной базы в отчете. «Если надо всю эту систему закрыть, то мы с удовольствием закроем. Прекратим платить взносы, прекратим финансировать Россию, антидопинговое агентство, Московскую антидопинговую лабораторию. Только сэкономим деньги. Но чтобы мы ни делали — все плохое», — заключил господин Мутко, завершив, однако, что Россия выполнит все рекомендации международных организаций.

В связи с обвинениями в свой адрес господин Мутко заявил «Русской службе новостей»: «Меня лично нет гнезда в докладе, это передернуто, в докладе есть министерство. Написано: «У нас, по непроверенным данным, информация, что государство в лице министерства влияет на эти вопросы. Подтверждающих эти фактов у нас нет, но мы все равно так считаем». Ну это бред».

**Алексей Доспехов,
Валерия Миронова
Газета Коммерсантъ**

**В ФОНД
ПОМОЩИ КПРФ**
Благодарим за поддержку, товарищи!

из ВОЛГОДОНСКОГО Р-НА:
Суслов В.Ф. – 100 руб.
Сардаров К.Н. – 100 руб.
Романова Т.Н. – 50 руб.
Дробязко Н.Ф. – 100 руб.
Рыбалка Л.В. – 100 руб.
Шостак В.И. – 100 руб.

Донская ИСКРА

Учредитель и издатель:
Ростовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
СУХОРУКОВ
Евгений Григорьевич**
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**БУЛГАКОВ В.Г. (Таганрог),
ЖУРАВЛЕВ В.А. (Новочеркасск),
ЛИНЧЕНКО В.В. (заместитель главного редактора),
НЕСТЕРЕНКО И.Н. (Ростов н/Д)**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

★ БАРТОШИК Петр Александрович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Весловского РК КПРФ.

★ ГУБАНОВ Георгий Васильевич, ветеран донской журналистики, писатель и публицист.

★ ДРОБОТ Мария Владимировна, член Бюро ЦК ЛКМ РР, кандидат в члены ЦК КПРФ

★ КАРПЕНКО Владимир Михайлович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Сальского РК КПРФ, депутат Законодательного собрания Ростовской области, председатель совета представителей трудовых коллективов Ростовской области.

★ КИСЛЫЧНА Ирина Игоревна, зав. идеологическим отделом, редактор сайта Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Советского (г. Ростова-на-Дону) РК КПРФ.

★ КОЛОМЕЙЦЕВ Виктор Андреевич, депутат Госдумы ФС РФ, первый зам. главы Комитета Госдумы по бюджету и налогам, член бюро Ростовского ОК КПРФ.

★ МАЛЕЙКО Леонид Александрович, доктор исторических наук, профессор, член Консультативного совета при Ростовском ГК КПРФ.

★ НЕСТЕРЕНКО Игорь Николаевич, секретарь по идеологии Ростовского ОК КПРФ, кандидат в члены ЦК КПРФ.

★ ТИШКОВА Вера Григорьевна, секретарь Ростовского ОК КПРФ, помощник депутата Госдумы ФС РФ Коломейцева В.А.

★ ЧУБАРЫН Анатолий Ерванович, член бюро Шахтинского ГК КПРФ.

АДРЕС редакции и издателя:
344000, Ростов-на-Дону,
пер. Нахичеванский, 92.
Тел./факс: 8(863) 200-99-42.

Электронный адрес:
dobro1917@mail.ru

● Газета зарегистрирована в Южном межрегиональном территориальном управлении Министерства по делам печати, телевидения и радиовещания и средств массовых коммуникаций.

● Свидетельство о регистрации: Ли №10-5382 от 3 ноября 2003 г.

● Выходит еженедельно, в среду. Распространяется во всех городах и районах Ростовской области. По вопросам распространения обращаться в парткомы местных отделений КПРФ.

● Точки зрения авторов публикаций может не совпадать с позицией редакции и издателя.

● Ответственность за достоверность несет авторы. Гонорар за публикации не выплачивается.

● Редакция, как правило, не вступает в почтовую переписку с авторами, материалы не рецензируются и обратно не отправляются. Если вы не нашли на страницах «Донской ИСКРЫ» отправленной Вами корреспонденции среди опубликованных в обзоре писем, пишите ответ в рубриках «Бумеранг» или «Переписка».

ВОЙДИ И ЧИТАЙ!
www.kprf-don.ru

Отпечатано: ООО «Полиграфическое предприятие „Типография №1“, г. Ростов-на-Дону, ул. Менжинского 2 Г.