

Россия ★ Труд ★

★ Народовластие ★ Социализм

★ Газета выходит с 17 апреля 1917 года

Донская ИСКРА

23 января – 5 февраля 2019 г.

№ 2

(21833)

1902

ЦЕНА СВОБОДНАЯ



КПРФ

Орган Ростовского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации

★ РЕДАКЦИЯ e-mail: dobro1917@mail.ru тел. (863) 200-99-42 ★ САЙТ www.kprf-don.ru ★ ОК КПРФ e-mail: kprf.rostov@mail.ru тел./факс: (863) 200-99-41 ★ 16+

★ «1902 год: громадная ростовская стачка... превращается в выдающуюся демонстрацию. Политическое движение пролетариата ... само вырастает непосредственно из стачки... Пролетариат впервые противопоставил себя, как класс, всем остальным классам и царскому правительству». В.И.ЛЕНИН. Первые уроки. (ПСС, т.9, стр.251)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ, ПОСВЯЩЕННЫЙ 365-ЛЕТИЮ ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

БЕРЕЧЬ БРАТСТВО НАРОДОВ, ОВЕЯННОЕ ИДЕАЛАМИ ОКТЯБРЯ!

★ 1654 ★ 1922 ★ 2012 г. ТАГАНРОГ ★ 2013 г. МАРИУПОЛЬ ★ 2014 ★ 2019 г. РОСТОВ

★ Мы хотим добровольного союза наций, – такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, – такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства. В.И. Ленин



102-Й ГОД ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1917-2019)

СОВЕТСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

ЯНВАРЬ

★ 17 ЯНВАРЯ

● В этот день в 1918 г. опубликована декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Это один из первых конституционных актов Советского государства.

● 115 лет со дня рождения Б.А. Бабочкина (1904 - 1975), советского актера, режиссера, народного артиста СССР, Героя Социалистического Труда.

● 1943 г. – прорыв советскими войсками блокады Ленинграда.

● 107 лет назад (1912) открылась VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП. Ее решения сыграли большую роль в ускорении издания массовой рабочей газеты. Такой газетой с мая 1912 г. стала «Правда».

● 8(18) января 1914 г. – Переславская Рада приняла решение о воссоединении с Россией. (Ранее, 1(11) октября 1653 г. Земский собор в Москве принял решение о принятии Гетманчины в подданство Русского государства).

★ 19 ЯНВАРЯ

● В этот день в 2002 г. состоялся VIII (внечередной) съезд КПРФ.

★ 20 ЯНВАРЯ

● 1921 г. – образование Дагестанской АССР. Ныне – Республика Дагестан.

● 1929 г. – впервые опубликована статья В.И. Ленина «Как организовать соревнование?». Из статьи: Социализм не только не угасает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размахе, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе – непрочтый родник и которые капитализм мят, давил, душил тысячиами и миллионами. Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, – организовать соревнование.

★ 21 ЯНВАРЯ

95 ЛЕТ СО ДНЯ СМЕРТИ (1924) ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

● 21-22 января 1995 г. состоялся III съезд КПРФ.

● 95 лет назад (1924) в Глухове под Москвой был открыт памятник В.И. Ленину – первый в мире памятник Владимиру Ильину.

★ 22 ЯНВАРЯ

● В 1905 г. (9 января по старому стилю) – расстрел царскими войсками мирной демонстрации рабочих в Петербурге – Кровавое воскресенье. Начало первой русской революции.

● 115 лет со дня рождения А.П. Гайдара-Голикова (1904 – 1941), русского советского писателя. Наиболее любимы его повести «Школья», «Голубая чашка», «Военная тайна», «Тимур и его команда», «Судьба барабанщика».

★ 23 ЯНВАРЯ

● 95 лет назад (1924) вышел экстренный выпуск газет «Правда» и «Известия» с Обращением ЦК РКП(б) «К партии. Ко всем трудящимся в связи со смертью В.И. Ленина.

● 100 лет со дня начала (1919) народного вооруженного восстания в Северной Бессарабии против румынских оккупантов.

★ 24 ЯНВАРЯ

● 100 лет назад (1919) было опубликовано написанное В.И. Лениным «Письмо к рабочим Европы и Америки».



Сталинская народная республика); кандидат философских наук, депутат Государственной Думы, член ЦК КПРФ, первый секретарь Краснодарского краевого комитета КПРФ Н.И. Осадчий (г. Краснодар); руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Ростовской области, секретарь Ростовского обкома КПРФ Е.И. Бессонов; учёные, представители депутатского корпуса.

На конференции выступили с докладами: д.ю.н., д.п.н., профессор кафедры теории и истории государства и права ЮФУ И.А. Иванников (Ростов-на-Дону); начальник кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., профессор Н.С. Нижник; к.ю.н., доцент Самарского государственного научно-исследовательского университета Е.Н. Кузнецова; к.и.н., доцент Луганского национального университета И.Е. Татаринов; д.и.н., профессор кафедры Отечественной истории XX-XXI веков Института истории и международных отношений ЮФУ В.А. Матвеев (Ростов-на-Дону); депутат Народного совета Донецкой Народной Республики, член комитета Народного совета по образованию, науке и культуре М.В. Руденко; доцент кафедры теории и истории государства и права ЮФУ Е.Ю. Драгунова (Ростов-на-Дону); секретарь Ростовского ОК КПРФ по идеологии и пропаганде В.А. Журавлев; председатель комиссии по образованию, культуре, делам молодежи, физической культуре, спорту и туризму Ростовской-на-Дону городской Думы, секретарь Ростовского ОК КПРФ И.Н. Нестеренко.

Открыл конференцию член Президиума ЦК КПРФ, первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Н.В. Коломейцев. Характеризуя в своем вступительном слове значимость событий былых веков для дня сегодняшнего, он отметил: «когда начинаешь изучать методы воздействия на соседей тогдашних сверхдержав, религиозные войны, то начинаешь понимать, что наши «заключенные партнеры», США используют эти исторические конфликты, видимо, для того, чтобы в нужный момент возвращать какие-то вопросы и, используя временные исторические сложности, разъединять людей... Сегодня, собрав стол представительный коллектив, мы с вами, поделившись мыслями, на-верное, сможем предложить нынешним исполнительной и законодательной властям решения для сохранения национального мира в нашей многонациональной стране».

С кратким приветствием к собравшимся обратился первый заместитель председателя Законодательного Собрания Ростовской области С.А. Михалев. Он выразил уверенность, что «сегодняшняя авторитетная конференция выработает четкие, аргументированные рекомендации, которые можно будет использовать в работе многих органов, да и просто в общении с людьми. Потому что наша сила – в правде! И сегодня мы услышим источники этой великой правды объединения этих двух народов».

Прежде чем приступить к своему докладу, заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Государственной думы по международным делам, кандидат исторических наук Д.Г. Новиков поблагодарил участников конференции, пожелал им глубоко и всесторонне рассмотреть проблему, вынесенную на обсуждение форума. Он передал приветствие от имени руководства КПРФ и лидера партии Г.А. Зюганова, который активно поддержал идею Н.В. Коломейцева о проведении мероприятий, посвященных 365-летию воссоединения Украины с Россией.

Обращаясь к участникам конференции, член Президиума, секретарь Центрального Комитета КПРФ, депутат Государственной думы К.К. Тайсаев передал всем привет от СКП-КПСС, выразил слова благодарности Ростовскому областному комитету КПСС за ту интернациональную работу, которую проводят коммунисты, жители Дона: представители 160 наций и народностей

Продолжение на стр. 2

С.А. Михалев. Он выразил уверенность, что «сегодняшняя авторитетная конференция выработает четкие, аргументированные рекомендации, которые можно будет использовать в работе многих органов, да и просто в общении с людьми. Потому что наша сила – в правде! И сегодня мы услышим источники этой великой правды объединения этих двух народов».

Прежде чем приступить к своему докладу, заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Государственной думы по международным делам, кандидат исторических наук Д.Г. Новиков поблагодарил участников конференции, пожелал им глубоко и всесторонне рассмотреть проблему, вынесенную на обсуждение форума. Он передал приветствие от имени руководства КПРФ и лидера партии Г.А. Зюганова, который активно поддержал идею Н.В. Коломейцева о проведении мероприятий, посвященных 365-летию воссоединения Украины с Россией.

Обращаясь к участникам конференции, член Президиума, секретарь Центрального Комитета КПРФ, депутат Государственной думы К.К. Тайсаев передал всем привет от СКП-КПСС, выразил слова благодарности Ростовскому областному комитету КПСС за ту интернациональную работу, которую проводят коммунисты, жители Дона: представители 160 наций и народностей

Продолжение на стр. 2

В очередную годовщину образования Союза Советских социалистических республик в Семикаракорском районе КПРФ открылась бессрочная выставка работ членов творческого союза художников России Ивана Скрипина. «Я родом из СССР!».

Министерство культуры РО
Юбилейная выставка «Я РОДОМ ИЗ СССР»
член творческого союза художников России - Иван Скрипин Живопись, графика, прикладное искусство

Скрипин Иван Петрович родился 26 сентября 1948 года в х. Вислый Семикаракорского района Ростовской области, окончил Кубанский Государственный Университет,



художественно-графический факультет. Иван Скрипин участник городских, областных и республиканских (ДАС-СР) выставок, имеет две брон-



зовые медали «За достигнутые успехи в развитии народного хозяйства СССР» ВДНХ СССР 1975 и 1978 гг., член творче-



ского Союза художников России и Международной федерации художников с 2009 года. Ветеран Ленинского Комсомола Иван Скрипин в эту знаменательную дату принял решение вступить в КПРФ и подарил Семикаракорскому РК КПРФ картину «Красные казаки».

**Пресс-служба
Семикаракорского
РК КПРФ**

ПАМЯТИ ТОВАРИЩЕЙ

2018 год омрачил наши чувства: наш партийный коллектив потерял двух замечательных коммунистов – ушли из жизни **Виталий Иванович Белохонов** и **Иван Николаевич Сидоренко**. Они отдали беззаветному служению партии годы.

Виталий Иванович Белохонов член партии с 1951 года, известный ростовский журналист, член Союза журналистов СССР и России. Много лет работал заместителем председателя Ростовского телевидения, заместителем редактора областной газеты «Молот». Кристально честный, обаятельный, высокодородированный человек, он последние годы преподавал на кафедре журналистики Северо-Кавказской академии госслужбы.

Ивана Николаевича Сидоренко хорошо знали и ценили как опытнейшего пропагандиста, кандидата исторических наук, доцента кафедры партийного строительства РВПШ не только в нашей парторганизации, где он стоял на учете, но и в Ростове и области, на Северном Кавказе, в Южном федеральном округе. Его организаторский талант, бесценный опыт работы с людьми складывался и развивался начиная с рабочей комсомольской организации железнодорожников. В тяжелые 90-е годы, работая деканом, Иван Николаевич своим авторитетом и энергией смог сохранить выпускной курс РВПШ. Последние годы Иван Николаевич работал в отделе научных исследований и работы с регионами в Северо-Кавказской академии государственной службы.

Всем, кто знал и работал с нашими товарищами, надо быть достойными их памяти.

**Коммунисты
Ленинского РК КПРФ
г. Ростова-на-Дону**

★ 70% СОВОКУПНОГО КАПИТАЛА СОСТОЯТЕЛЬНЫХ РОССИЯН, ИМЕЮЩИХ НА СВОИХ СЧЕТАХ ОТ 1 МЛН.

ДОЛЛАРОВ И БОЛЕЕ, РАЗМЕЩЕНО ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИИ В ИНОСТРАННЫХ БАНКАХ. ОБЩАЯ ИХ СУММА

– 455 МЛРД. ДОЛЛАРОВ.

★ ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ИСКУССТВЕННО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ ЗА РУБЕЖ.

ограничивает пополнение бюджета, перекачивая

ИЗ ДОКЛАДОВ НА КОНФЕРЕНЦИИ КЛАССОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Продолжение. Начало на стр. 2

Из событий прошлого наибольший стыд вызывает «разрушение СССР». «Доля опрошенных, стыдящихся этого факта в истории своей страны, за год статистически значимо выросла: с 33% до 45%, – говорится в исследовании. По данным другого опроса, проведенного ранее, о распаде Советского Союза сожалеют 66% россиян.

В докладе отмечается, что если чувство стыда в основном связано с настоящим, то чувство гордости россиян, как правило, испытывают по отношению к событиям прошлого. Так, большинство респондентов гордятся «победой Великой Отечественной войне» (87%), «освоением космоса» (50%) и «великой русской литературой» (40%).

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить, что наиболее сильным интеграционным фактором в настоящее время на постсоветском пространстве остается классовый фактор – единство интересов пролетариата как физического, так и умственного труда, и конечно же его авангарда – Коммунистических партий бывших советских республик.

Как писала газета «Правда» №64 (30126) 20-23 июня 2014 года в редакционной статье «Новый союз государств возможен только на основе вопло-

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНИСТАМ

В статье анализируется одна из острых проблем современной межкультурной коммуникации – противостояние между двумя видами культур – экранной и книжной. Западная экранная культура оказывает сейчас огромное влияние на духовное пространство России, которое традиционно было книжным.

Импорт «чужого» кино в периметр российского духовного пространства превышает экспорт «своих» аналогов, кроме того, происходит последовательная «голливудизация» отечественного производства кинофильмов, а именно: сценаристики, режиссуры, актерского и операторского мастерства, теряющих наши именные черты – патриотическую историчность, масштабную эпичность, глубокую проблемность, изящную лиричность, тонкую психологичность. Это, по убеждению автора, может обернуться всеобщим укоренением в общественной атмосфере полностью перевернутого понимания добра и зла. Безжалостная тиария массовой культуры методично разрушает в россиянах архетип человеческой нравственности сильнодействующими токсинами духовно-практической психотропии.

На повестке дня стоит вопрос о духовном спасении страны и народа. В рамках государственной культурной политики существуют все возможности преодоления устоявшегося в публичной сфере России визуально-культурного дисбаланса с целью сбережения национального менталитета. Надо вернуть из прошлого диктат культурной бесконечности – вечного, разумного, доброго, который распространялся на литературу, театр, живопись, музыку, скульптуру, кинематограф.

ДИЛЕММА ВЕКА: СМОТРЕТЬ ИЛИ ЧИТАТЬ

В жизни часто одно накладывается на другое – как сейчас в России, где сложность внутренних проблем развития усугубляется обретением страной внешних проблем. Например, как в прошлом, так и в настоящем в мире на основе межкультурной коммуникации выстраивается международный обмен национальными художественными «продуктами», самыми востребованными народами различных стран в силу образной привлекательности и логической доступности. Этот обмен имеет свои идеологические (ценности-смысловые) и технологические (вербально-визуальные) особенности процесса восприятия и последующего усвоения.

К сожалению, в действующих механизмах современной межкультурной коммуникации наблюдаются серьезные коллизии идео-технологического свойства в пределах «визуальности – духовности». Они являются следствием неэквивалентной формулы межкультурного перекрестного контакта западной и отечественной цивилизаций, что рефлексно проявляется в области кинематографии, где неолиберальный модерн сейчас загоняет в угол высокую классику.

На самом деле, уже четверть века Россия находится в сложной для ее бытия ситуации – между «молотом» внешней глобализации и «наковальней» внутренней модернизации. Различной силы удары извне и изнутри принимают на себя все несущие конструкции страны – и политика, и экономика, и культура. Но больше всего, пожалуй, достается последней – происходящее там следует оценивать по гамбургскому счету, а именно: устоит ли евразийский тип цивилизации под написком европо-центристского аналога или суперратнический феномен русского и русской исклучен от под флером исторического забвения?

Сейчас в закрученной морским узлом межкультурной коммуникации происходит смертный бой двух, связанных с национальными особенностями, видов культур – экранной и книжной. При этом Запад ставит на механизмы визуальности, а Восток – на механизмы вербальности. Конечно, как визуальность, так и вербальность составляют технологический арсенал современной межкультурной коммуникации. И спорить о том, какой компонент из них важнее и нужнее для задуманного коммуникативного эффекта, значит неизбежно впасть в схоластику.

Дальше вспомним о школьной физике закон сообщающихся сосудов, по которому уровень воды в одном из них определяет то же самое в другом.

Тем не менее, современный человек, решаящий дилемму «смотреть или читать», все чаще выбирает первое, погружаясь в ауру экранной культуры. Это общая тенденция, но чего в ней больше: позитива или негатива, – большой вопрос.

С учетом быстрой экспансии телевидения, киноиндустрии, Интернета, массового потребителя художественной продукции постепенно превращается в коллективного видеофона. Известный в мире итальянский публицист Дж. Кьеца однажды заявил о том, что сейчас возникает новая антропологическая форма людей под на- званием «homo videns» – человек, который видит (по телевизору), но не способен к критическому восприятию увиденного, – вместо «homo sapiens» [см.: Къеза, 2002].

Такая трансформация с людьми происходит в основном по причине дефицита в межкультурной



КОМУ ПО ПЛЕЧУ ДУХОВНОЕ СПАСЕНИЕ РОССИИ?

КОЛЛИЗИИ «ВИЗУАЛЬНОСТИ – ДУХОВНОСТИ» В МЕЖКУЛЮТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

П. Н. Кирichenko,
доктор социологических наук,
профессор Московского
гуманитарного университета

коммуникации еще одного, но менее важного и нужного, компонента, который придает ей четко определенный уровень интегрированного – вербально-визуального – качества. Этот компонент – духовность, которая обогащает особую значимость в процессе трансплантации в чужую социальную-нравственную среду. При этом в процессе обмена идеями, мыслями, чувствами функции вербальности и визуальности разделяются – первая акцентирует в основном сознательное начало в человеке (его социогенез), а вторая, наоборот, – подсознательное начало (психогенез), причем у визуальности возникает больше шансов на конечное успешное восприятие. Неудивительно, что по силе воздействия на человека оказанное уступает показанному: визуальность, более связанная с психикой потребителя художественной информации, издревле отвечает второй (наряду с первой: хлеба!) его потребности – зрелицу!

Главный секрет здесь кроется в иллюзии жизни (феномене правдоподобия), создаваемой движущимися застывшим кадром, который фиксирует фрагмент окружающей действительности и пси-хики встраивает в него «смотрящего» человека с его чувствами, адаптированными на реакции к повседневной жизни. Рассуждая о феномене «власти экрана» над людьми, К. Э. Разлогов образно называет его «мясорубкой культурного дискурса», которая обладает способностью формировать не только высокие, но и низкие нормы общения и поведения людей.

Однако визуальность должна проходить общественный тест на духовность, ибо за механизмом межкультурной коммуникации стоят ее этика и эстетика, не индифферентные к национальному самосознанию. Чем больше в них информации о размышлении, что свойственно, в первую очередь, книжной культуре, тем выше рейтинг духовности процесса межкультурного общения. Что касается экранной культуры, то по оценке американского телекритика Д. Кросби, «в ней буквально все предназначается для зрения и ничего для ума, в связи с чем у грядущего

однокурсника еще одного, но менее важного и нужного, компонента, который придает ей четко определенный уровень интегрированного – вербально-визуального – качества. Этот компонент – духовность, которая обогащает особую значимость в процессе трансплантации в чужую социальную-нравственную среду. При этом в процессе обмена идеями, мыслями, чувствами функции вербальности и визуальности разделяются – первая акцентирует в основном сознательное начало в человеке (его социогенез), а вторая, наоборот, – подсознательное начало (психогенез), причем у визуальности возникает больше шансов на конечное успешное восприятие. Неудивительно, что по силе воздействия на человека оказанное уступает показанному: визуальность, более связана с психикой потребителя художественной информации, издревле отвечает второй (наряду с первой: хлеба!) его потребности – зрелицу!

Однако визуальность должна проходить общественный тест на духовность, ибо за

прежде всего духовность идеалов подлинного равенства, освобождения трудящихся от капиталистического гнета», «воссоздание Союза – необходимое условие выживания наших народов в XXI веке. Но достичь этой цели можно только в борьбе за социализм, который был фундаментом жизнестроительства в Советском Союзе, основой дружбы народов, мирно проживавших в общем доме. Социалистическая собственность объединила трудящихся, частная – их разъединила. Она разделила их и в социальном, и в национальном плане». На пьедестале свергнутого неофашистами памятника Ленину в Киеве были начертаны ленинские слова о том, что свободная Украина возможна при едином действии пролетариев великорусских и украинских. Лозунг – «Пролетарии всех стран соединяйтесь!» вновь актуален в наши дни.

**И.Н. Нестеренко,
секретарь Ростовского ОК КПРФ,
депутат Ростовской-на-Дону городской Думы**



Учредитель и издатель:
Ростовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
СУХОРУКОВ
Евгений Григорьевич**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**БУЛГАКОВ В.Г. (г. Таганрог),
ЖУРАВЛЕВ В.А.
(Новочеркасск),
ЛИЧЕНКО В.В. (заместитель главного редактора),
НЕСТЕРЕНКО И.Н.
(г. Ростов-на-Дону)**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

★ БАРТОШИК Петр Александрович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Веселовского РК КПРФ, депутат Веселовского сельского поселения.

★ ЖУРАВЛЕВ Владислав Александрович, секретарь обкома по идеологической работе, 1-й секретарь Новочеркасского ГК КПРФ, депутат городской Думы г. Новочеркасска.

★ КАРПЕНКО Владимир Михайлович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Сальского РК КПРФ, председатель совета представителей трудовых коллективов Ростовской области.

★ КИСЛИЦЫНА Ирина Игоревна, зав. идеологическим отделом, редактор сайта Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь Советского (г. Ростова-на-Дону) РК КПРФ, 1-й секретарь Ростовского ОК, член ЦКЛСМ РРФ.

★ КОЛОМЕЙЦЕВ Виктор Андreevich, секретарь-наставник Ростовского ОК КПРФ.

★ МАЛЕЙКО Леонид Александрович, доктор исторических наук, профессор, член Консультативного совета при Ростовском ГК КПРФ.

★ НЕСТЕРЕНКО Игорь Николаевич, секретарь по работе с депутатской вертикалью Ростовского ОК К