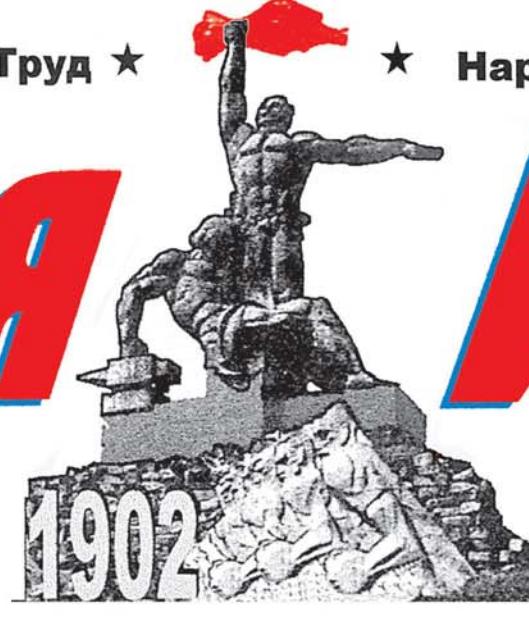


Россия ★ Труд ★

★ Народовластие ★ Социализм

★ Газета выходит с 17 апреля 1917 года

Донская ИСКРА



ИСКРА

24 июля – 6 августа 2024 г.

№ 15

(21976) цена свободная



КПРФ

Орган Ростовского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации

★ РЕДАКЦИЯ e-mail: dobro1917@mail.ru тел. (863) 200-99-42

★ САЙТ www.kprf-don.ru

★ ОК КПРФ e-mail: kprf.rostov@mail.ru тел./факс: (863) 200-99-41

16+

ЛИЧНОСТИ ПАРТИИ

ЛАВР ЧЕРКАШИН: «КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА, КОТОРАЯ СТОИТ ПЕРЕДО МНОЙ, – ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА»



Лавр Черкашин – из числа тех молодых коммунистов, которые за сравнительно небольшое время успели немалого добиться в своей биографии. Был помощником депутата Государственной Думы, первым секретарем Кировского райкома Компартии, теперь – глава Краснокрымского сельского поселения Мясниковского района. Говорим с ним о жизни, работе, о планах на будущее.

– Лавр Александрович, вы заняли пост главы Краснокрымского сельского поселения и сразу встретились с большим количеством проблем: отсутствие свободных участков земли, подходящих для строительства школ, нехватка мест в существующих учебных учреждениях, постоянные подтопления.

– На самом деле, проблематика во многих тер-

риториях схожая, и связана она с отсутствием жертвы системы решать те проблемы, которые на- болели. Краснокрымское поселение просто стало острием проблематики, наша территория обна- жила эту систему и показала, что таким способом управлять не просто неправильно, но и невозмож- но. А ситуация заключается в том, что в наши южные территории приезжают люди со всей страны, численность населения за последние три года увеличилась практически в два раза. Присоединение сельхозземель и массовое строительство домов позволяет осваивать территории. В среднем в год сдается 1000-1200 домов, 2000-2500 человек – прирост населения, почти все семьи с маленькими детьми.

Основная задача застройщика – дешевле по- строить, дороже продать. Это основной принцип капитализма! Никто не думает о том, что необходимо строить социальные объекты, отсюда проблемы: весомая нагрузка на инфраструктуру, нехватка мест в детсадах и школах, нехватка воды и света.

С этими проблемами пришлось столкнуться и в экстренном порядке их решать.

Решать можно каким способом? Естественно, для того, чтобы построить коммуникации, дороги, школы нужны деньги. За 2023 год нам удалось добиться выделения почти миллиарда на социальную инфраструктуру: закуплен модуль под школу, построен детский сад в Красном Крыму. В этом году планируется строительство школы и детсада в Ленинаване, на 2025 год – в Ленинакане. Удалось

Продолжение на стр. 4

выворот на 3,6% ВВП, промышленное производство – на 3,5%, обрабатывающее производство – на 7,5%, строительство – на 7,9%, инвестиции – на 9,8%, реальные доходы граждан – на 5,8%, реальная заработка – на 8,2%. Безработица, напротив, снизилась до 3,2%. Фонд национального благосостояния составил 12 трлн рублей. Однако при всех этих видимых успехах остаются весьма серьезные проблемы. Одно дело – горькие цифры, так называемое каскадное исполнение бюджета, и другое – конкретные результаты. Вот именно об этом и повели разговор коммунисты Евгений Бессонов, Денис Парфёнов, Артём Прокофьев.

Евгений Бессонов, выступая от фракции КПРФ, подчеркнул, что всё ещё высока зависимость нашего бюджета от нефти и газа. Объём нефтегазовых доходов составил почти 9 трлн рублей при общих доходах федерального бюджета 29 трлн. Об импортозамещении, которое должно было избавить Россию от нефтегазовой зависимости, министр финансов даже не упомянул.

Анализируя расходы бюджета, депутаты-коммунисты отметили, что в прошлом году для стабилизации цен на ГСМ нефтеперерабатывающим компаниям было выплачено почти 3 трлн рублей – это больше, чем все расходы федерального бюджета по госпрограмме «Социальная поддержка граждан». Безусловно, стабильные цены на горючее важны для автолюбителей, для транспортных компаний, для сельского хозяйства, но у государства есть другие инструменты их регулирования, заметили депутаты. И самый действенный – национализация отрасли.

По оценкам специалистов, около трети пенсионеров, расценивая прекращение индексации их пенсий как очередной обман государства и не желая мириться с несправедливостью, воспользовались единственно возможным вариантом, чтобы сохранить свои деньги: они увольнялись с работы, а потом снова трудоустраивались. Это давало им возможность в течение года получать пенсию, прондексированную на уровень инфляции. Многие прибегали к такому многоходовке ежегодно.

К сожалению, с принятием Госдумой законопроекта о возобновлении индексации разорвать этот порочный круг не удастся. При обсуждении законопроекта в первом чтении «единороссы» всячески мутят воду, чтобы скрыть очередной обман. «Индексация пенсий по инфляции работающим пенсионерам будет осуществляться с максимального размера», – заявлял «единоросс» Андрей Исаков.

Что это значит, объяснил при рассмотрении законопроекта в следующих чтениях Алексей Куриный. Например, пенсия работающего пенсионера, которая не индексировалась с 2016 года, составляет 20 тыс. рублей – это всего лишь 0,7% ВВП, на программу «Развитие образова-ния» – 571 млрд рублей (0,3% ВВП). А надо не менее 5%, считают коммунисты.

На госпрограмму «Развитие здравоохранения» в прошлом году было выделено 1,2 трлн рублей – это всего лишь 0,7% ВВП, на программу «Развитие образования» – 571 млрд рублей (0,3% ВВП). А надо не менее 5%, считают коммунисты.

Оставляет желать лучшего исполнение некоторых программ. Так, программа «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» исполнена на 84,2%, «Обеспечение химической и биологической безопасности» – на 85,5%, «Развитие авиационной промышленности» – на 89,8%, «Космическая деятельность» – на 88%, «Развитие энергетики» – на 87%, «Развитие авиационной промышленности» – на 77%. Но дело не только в этих процентах.

«А где российские процессы? Где электроника, необходимая автомобилестроению и военной промышленности? Где авиационные двигатели, дальнемагистральные и среднемагистральные самолёты?» – пытался выяснить у правительства Евгений Бессонов. На 80% исполнена программа «Защита населения во время чрезвычайных ситуаций», но пожаров меньше не стало. И даже 100-процентное исполнение программ не снимает острые вопросы. Например, программа «Содействие занятости населения» исполнена на 100%. Но поставленная президентом задача увеличения инженерных и рабочих специальностей не выполнена. Программа «Обеспечение населения доступным жильём» тоже реализована на все сто. А разве жильё стало доступным?

Продолжение на стр. 2

ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ ГОСДУМЫ

НЕ ПОДДЕРЖАЛИ ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА

У ВЛАСТИ И КПРФ – РАЗНЫЕ ЦИФРЫ

Госдума, завершив рассмотрение законопроекта о возобновлении индексации пенсий работающим пенсионерам и принял его во втором и третьем чтениях, переключилась на другие вопросы. Парламентарии всесторонне обсудили представленный правительством отчёт об исполнении федерального бюджета, а также бюджетов Фонда пенсионного и социального страхования и Фонда обязательного медицинского страхования за 2023 год.

Об индексации пенсий работающим пенсионерам подробно рассказывали в газете «Правда». И всё-таки хотелось бы вернуться к этому важному законопроекту, которого ждут восемь миллионов человек. Именно столько сегодня осталось работающих пенсионеров.

В 2016 году, когда была внесена поправка в закон «О страховых пенсиях», обрезающая будущий рост доходов пожилых тружеников, численность этой категории граждан была в два раза больше. Порядка 7,5-8 миллионов человек оставили рабочие места, в том числе многие именно для того, чтобы сохранить индексационные надбавки к пенсии.

По оценкам специалистов, около трети пенсионеров, расценивая прекращение индексации их пенсий как очередной обман государства и не желая мириться с несправедливостью, воспользовались единственно возможным вариантом, чтобы сохранить свои деньги: они увольнялись с работы, а потом снова трудоустраивались. Это давало им возможность в течение года получать пенсию, прондексированную на уровень инфляции. Многие прибегали к такому многоходовке ежегодно.

При принятии законопроекта в первом чтении Госдумой о возобновлении индексации разорвать этот порочный круг не удастся. При обсуждении законопроекта в первом чтении «единороссы» всячески мутят воду, чтобы скрыть очередной обман. «Индексация пенсий по инфляции работающим пенсионерам будет осуществляться с максимального размера», – заявил «единоросс» Андрей Исаков.

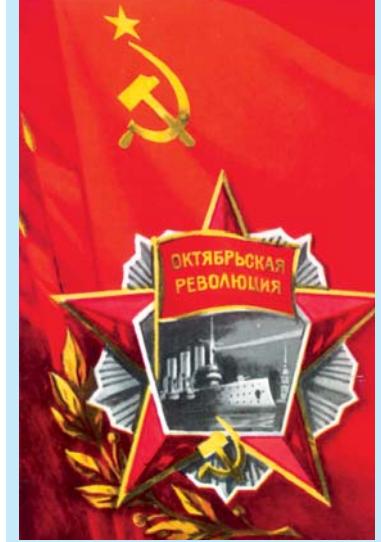
Что это значит, объяснил при рассмотрении законопроекта в следующих чтениях Алексей Куриный. Например, пенсия работающего пенсионера, которая не индексировалась с 2016 года, составляет 20 тыс. рублей – это всего лишь 0,7% ВВП, на программу «Развитие образования» – 571 млрд рублей (0,3% ВВП). А надо не менее 5%, считают коммунисты.

На госпрограмму «Развитие здравоохранения» в прошлом году было выделено 1,2 трлн рублей – это всего лишь 0,7% ВВП, на программу «Развитие образования» – 571 млрд рублей (0,3% ВВП). А надо не менее 5%, считают коммунисты.

Оставляет желать лучшего исполнение некоторых программ. Так, программа «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности» исполнена на 84,2%, «Обеспечение химической и биологической безопасности» – на 85,5%, «Развитие авиационной промышленности» – на 89,8%, «Космическая деятельность» – на 88%, «Развитие энергетики» – на 87%, «Развитие авиационной промышленности» – на 77%. Но дело не только в этих процентах.

«А где российские процессы? Где электроника, необходимая автомобилестроению и военной промышленности? Где авиационные двигатели, дальнемагистральные и среднемагистральные самолёты?» – пытался выяснить у правительства Евгений Бессонов. На 80% исполнена программа «Защита населения во время чрезвычайных ситуаций», но пожаров меньше не стало. И даже 100-процентное исполнение программ не снимает острые вопросы. Например, программа «Содействие занятости населения» исполнена на 100%. Но поставленная президентом задача увеличения инженерных и рабочих специальностей не выполнена. Программа «Обеспечение населения доступным жильём» тоже реализована на все сто. А разве жильё стало доступным?

Продолжение на стр. 2



107-Й ГОД ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1917-2024)

СОВЕТСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

ИЮЛЬ

★ 24 ИЮЛЯ
● 196 лет назад родился Н.Г. Чернышевский (1828-1889), русский революционный демократ, учёный, писатель, литературный критик.

★ 25 ИЮЛЯ
● 77 лет назад (1947) открылся в Праге I Международный фестиваль молодежи.
● 82 года со дня начала (1942) битвы за Кавказ.

★ 26 ИЮЛЯ
● День Военно-Морского Флота РФ.
● Праздник Республики Куба – день национальной независимости.
● 1953 г. – группа патриотов во главе с Фиделем Кастро начала вооруженную борьбу против диктатуры Батисты – атаковала казарму Монкада в провинции Сантьяго-де-Куба.

★ 27 ИЮЛЯ
● 72 года со дня открытия (1952) Волго-Донского судоходного канала им. В.И. Ленина.

★ 28 ИЮЛЯ
● И.В. Сталин издал приказ № 227 «Ни шагу назад!» (1942).

★ 29 ИЮЛЯ
● 62 года со дня открытия (1962) VIII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Хельсинки.

● 85 лет назад (1939) было образовано Опытное конструкторское бюро П.О. Сухого (теперь – ОАО «ОКБ Сухой») – крупнейший разработчик всемирно известных самолетов марки СУ.

★ 30 ИЮЛЯ
● 121 год назад (30 июля – 23 августа 1903 г.) в Брюсселе, затем в Лондоне состоялся II съезд РСДРП, положивший начало большевизму как политическому движению. Были приняты programma и устав партии.

★ 31 ИЮЛЯ
● 162 года назад (1862) вышел в свет сборник «Пословицы русского народа», составленный В.И. Далем, который через год начал печатать свой знаменитый «Толковый словарь живого великорусского языка».

АВГУСТ

★ 1 АВГУСТА
● 110 лет с начала (1914) Первой мировой войны.

● 1975 г. – в Хельсинки был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

★ 2 АВГУСТА
● Родился (1934) В.Ф. Быковский, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

★ 3 АВГУСТА
● Открылась (1907) III конференция РСДРП («Вторая общероссийская»).

★ 4 АВГУСТА
● Родился П.С. Кутахов (1914-1984), советский военачальник, главный маршал авиации, Герой Советского Союза.

★ 5 АВГУСТА
● 1895 г. – умер Фридрих Энгельс.

★ 6 АВГУСТА
● День Хироки (погибло 240 тысяч жителей, а потом еще 80 тысяч). Всемирный день борьбы за запрещение ядерного оружия.

E-mail: dobro1917@mail.ru

www.kprf-don.ru



19 июля о своем выдвижении на дополнительных выборах депутата Госдумы по Южному одномандатному избирательному округу № 152 избирательную комиссию Ростовской области уведомила член Ростовского ОК КПРФ, секретарь Ростовского-на-Дону ГК КПРФ, первый секретарь Ворошиловского РК КПРФ, депутат Ростовской-на-Дону гордумы – Наталья Владимировна Оськина.

Наталья Владимировна является членом Ростовского обкома КПРФ, секретарем Ростовского-на-Дону горкома КПРФ по протестной деятельности, первым секретарем Ворошиловского райкома КПРФ г. Ростова-на-Дону, депутатом Ростовской-на-Дону городской Думы, членом правления Всероссийской ассоциации грузоперевозчиков России «Дальнобойщик», координатором по Южному федеральному округу.

Родилась 17 апреля 1974 года в г. Волгодонске Ростовской области.

В 1999 году окончила Южно-российский технический университет (факультет машиностроения), а в 2023 году – магистратуру ДГТУ по специальности юриспруденция.

Работает директором в ИП «Оськина Н.В.».

Замужем. Двое детей.

Напомним, что в одномандатный избирательный округ 152 входят следующие территории: Ворошиловский и Первомайский районы г. Ростова-на-Дону, г. Новочеркасск, Аксайский район: Аксайское городское поселение, Большелогное сельское поселение, Грушевское сельское поселение, Мишкинское сельское поселение, Рассветовское сельское поселение, Старочеркасское сельское поселение, Щепкинское сельское поселение.

Пресс-служба Ростовского-на-Дону ГК КПРФ

КОММУНИСТЫ ВЫДВИНУЛИ КАНДИДАТОВ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В НОВОЧЕРКАССКЕ

На заседании бюро комитета Новочеркасского городского отделения КПРФ состоялось выдвижение кандидатов на дополнительные выборы депутатов городской Думы Новочеркасска седьмого созыва по одномандатным округам 1 и 2.

По одномандатному избирательному округу № 1 были выдвинуты член КПРФ Шеянов Илья Сергеевич, а по одномандатному избирательному округу № 2 – Мойсеюк Виктор Евгеньевич.

На состоявшемся 9 июля в Ростове-на-Дону заседании бюро комитета Ростовского областного отделения «КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в соответствии с требованиями статьи 6.11 Устава партии список кандидатов в депутаты городской Думы Новочеркасска по одномандатным избирательным округам № 1 и № 2, предложенный Новочеркасским местным отделением КПРФ был согласован.

Пресс-служба Новочеркасского ГК КПРФ

В ФОНД ПОМОЩИ КПРФ Благодарим за поддержку, товарищи! из Первомайского Р-на г. РОСТОВА-НА-ДОНЕ:

Чуняев В.Н.	– 500 руб.
Антохин В.В.	– 500 руб.
Хорошевский Ю.К.	– 1000 руб.
Тищенко В.И.	– 500 руб.
Хижнякова В.В.	– 1000 руб.
Жабин А.И.	– 500 руб.
Нерсесян Ю.С.	– 1000 руб.
из ПРОЛЕТАРСКОГО (с) Р-НА:	
Асланов С.Г.	– 1000 руб.
Деткин Н.П.	– 140 руб.
Кириченко Е.А.	– 100 руб.
Шалаев Е.А.	– 129 руб.
Сасько А.И.	– 250 руб.
Троянов А.С.	– 200 руб.
Наумкина Л.А.	– 100 руб.
Еременко С.А.	– 100 руб.
Чапский В.А.	– 100 руб.
Тимофеев Д.В.	– 100 руб.
Терентьев В.В.	– 100 руб.

«ТЫ ЕМУ ПРО ФОМУ, А ОН ТЕБЕ ПРО ЕРЁМУ»

Минобр Ростовской области демонстрирует пример словесной эквилибристики



Выражение «Ты ему про Фому, а он тебе про Ерёму» используется, когда беседуют два человека, но, по крайней мере, один из них уходит от общей темы и говорит о чём-то другом, к вопросу (теме беседы) не относящемся. Эта крылатая фраза русского фольклора невольно вспоминается, когда знакомишься с ответами Министерства общего и профессионального образования Ростовской области на запрос депутатов Собрания депутатов Новобессергеневского сельского поселения Неклиновского района.

Вначале небольшая справка. В сентябре 2021 года на выборах депутатов Собрания депутатов Новобессергеневского сельского поселения Неклиновского района Ростовской области из десяти депутатов шесть избранных были выдвинуты от «Коммунистической партии Российской Федерации», т.е. представители КПРФ получили большинство. И сразу же перед народными избранниками открылась нерадостная картина ворона проблем. О всех пока в этой статье говорить не будем, коснемся лишь одной из них.

Как это сейчас наблюдается практически во всех сельских поселениях Ростовской области, прымкающих к большим городам, в силу внутренней миграции происходит рост населения и соответственно числа школьников, которые должны обучаться в нормальных современных учебных заведениях. А с этим возникают проблемы.

Вот как об этом говорится в депутатском запросе председателя Собрания депутатов – главы Новобессергеневского сельского поселения Елены Владимировны Ильиной:

«Уважаемая Тамара Сергеевна (Шевченко Т.С., министр общего и профессионального образования Ростовской области – прим. ред.)!

Ко мне обратились родители учащихся Новобессергеневской средней общеобразовательной школы, которые обеспокоены

за здоровье и жизнь своих детей потому, что единственное здание школы на протяжении длительного времени находится без капитального ремонта в состоянии, не соответствующем санитарно-эпидемиологическим требованиям. Школа 1962 года постройки была рассчитана всего на 520 учащихся без учета основных и необходимых стандартов. Сегодня в ней уже обучаются около 900 человек.

В спортивном зале отсутствуют раздевалки. В залах – спортивном, обеденном пищеблоке, учебных кабинетах имеются многочисленные дефекты и повреждения полового покрытия, на стенах и потолках осыпается штукатурка, имеются следы протекания. Краны на умывальных раковинах и в санузлах не обрудованы горячим водоснабжением. Спортивное оборудование не соответствует нормам безопасности использования и требованием СанПин, спортивный инвентарь и мебель сильно изношены. Все указанные факты санитарно-эпидемиологических нарушений почти ежегодно подтверждаются управлением Роспотребнадзора по Ростовской области (предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 12.02.2021, 13.02.2024).

Управление образования администрации Неклиновского района знает сложившуюся и неблагоприятную ситуацию в Новобессергеневской СОШ, связанную:

- с увеличением численности Новобессергеневского сельского поселения (по данным Росстата РО на 01.01.2023 – 11023 чел.),
- с перегруженностью мощности объекта более, чем на 60%,
- с организационными проблемами по обеспечению безопасных условий для обучения учащихся,
- с высоким процентом износа здания школы.

Однако проблемы не решаются, и вплоть до 2025 года мероприятия по развитию материально-технической базы Новобессергеневской школы в муниципальной программе Неклиновского района «Развитие образования» не включены. Этот факт подтверждается письмом управления образования администрации Неклиновского района.

Руководствуясь федеральным законодательством РФ:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ

«Об образовании в Российской Федерации»;

- Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 178 «Об утверждении положения о согласовании проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации»;
- постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- письмом Министерства образования и науки РФ от 4 мая 2016 года № АК-950/02 «О методических рекомендациях» по развитию сети образовательных организаций и обеспеченности населения услугами таких организаций, в том числе в сельской местности;

во исполнение Постановления Президента РФ Федеральному Собранию – главные обещания в сфере общего образования связанны с развитием школьной сети: «до конца 2024 года в России будет построено не менее 1 300 школ больше чем на миллион учеников»,

прошу в первоочередном порядке рассмотреть предложение по решению вопроса, связанного с финансированием:

- строительства новой современной модульной школы на территории Новобессергеневского сельского поселения мощностью на 1200 учащихся. В результате реализации мероприятия, в кратчайшие сроки будет полностью решен вопрос по обеспечению местами в школе всех детей,
- оснащения учебных кабинетов мебелью, современным оборудованием и техникой, благоустройства школьной территории с созданием универсальных спортивных площадок, что позволит решить существующие проблемы по обеспечению безопасных условий для обучения учащихся.

О результатах решения данной проблемы прошу проинформировать.

Приложение:

- 1. Обращение и подписи родителей учащихся Новобессергеневской СОШ;
- 2. Ответ управления образо-

вания администрации Неклиновского района,

3. Предписания управления Роспотребнадзора об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 12.02.2021, 13.02.2024,

4. Акт № 7 комиссионного обследования спортивныхплощадок.

п.п. 3,4 по ссылке: <https://cloud.mail.ru/public/f1Px/FDLVmX3pW>.

В полученном ответе министерства общего и профессионального образования Ростовской области, датированном 25 марта 2024 года, но полученным почему-то только после обращения 11 июня т.г. в Прокуратуру Ростовской области, вместе с ответом от 25 июня 2024 года, говорится о том, что основное здание Новобессергеневской СОШ не является аварийным и там даже проводился в 2006 году капитальный ремонт. Далее приводится длинный перечень проведенных с 2006 года ремонтных мероприятий и говорится о том, что «настоящее время администрации МБОУ Новобессергеневской СОШ проводится работа по устранению нарушений, выявленных Роспотребнадзором в 2024 году. В частности, разрабатывается проектно-сметная документация на капитальный ремонт спортивного зала, планируется ремонт асфальтного покрытия школьного двора, замена мебели».

И в заключение ответа: «Дополнительно сообщаем, что в рамках национального проекта «Образование» с 2019 года в Ростовской области построено 11 школ. По итогу 2023 года целевые показатели, установленные для Ростовской области в рамках заключенных с Минпросвещения России соглашений, достигнуты в полном объеме».

Наверное, после прочтения этого абзаца у читавших его должно возникнуть желание на продолжительное аплодисменты, но не возникает. Потому что в этом пространном ответе вы не найдете ни слова о том, о чём говорится в депутатском обращении – о вопросе строительства новой школы.

Вот и председатель Собрания депутатов – глава Новобессергеневского сельского поселения Е.В. Ильина не обнаружила в данном ответе ни слова о главной проблеме, поднятой в обращении в Минобр Ростовской области, и поэтому подготовила и направила в адрес теперь уже Министерства просвещения Российской Федерации депутатский запрос следующего содержания:

«исх.№ 52 от 26.06.2024 В Министерство просвещения РФ

Депутатский запрос о противодействии органов

исполнительной власти Ростовской области в части исполнения целевых показателей национального проекта «Образование» в Новобессергеневском сельском поселении

С целью решить проблему с нехваткой мест в Новобессергеневской сельской школе 11.03.2024 года был направлен депутатский запрос министру общего и профессионального образования Ростовской области. В запросе были даны обоснования, что сельская школа уже давно не соответствует современным требованиям, переволнена почти на 60 % и требует безотлагательного решения, связанного со строительством современной модульной школы на 1200 учащихся на территории Новобессергеневского сельского поселения.

Ответ Министерства был предоставлен абсурдный и несвоевременный, спустя три месяца и не по существу. Хотя исх. № 24/5.2.1-4670 был от 22.03.2024. В указанной отписке не были даны пояснения по запланированным срокам строительства школы, вместо этого всего лишь перечислены мероприятия, которые не решают проблемы с обеспеченностью учащихся.

Администрация Неклиновского района и Министерство общего и профессионального образования Ростовской области, знают неблагоприятную ситуацию, связанную с увеличением численности населения (по данным Росстата на 01.01.2024 – 11023 чел.) и катастрофической нехваткой школьных мест, не включают строительство Новобессергеневской школы в национальный проект «Образование» вплоть до 2025 года, ничего не делают по улучшению качества жизни людей в сельском поселении, устраивают побоища.

Прилагая депутатский запрос от 11.03.2024 и отписки Министерства общего и профессионального образования Ростовской области исх. № 24/5.2.1-4670 от 22.03.2024, исх. № 24/5.2.1-10249 от 25.06.2024, на основании п.п. 4.3.6, 4.3.11 Положения о Министерстве просвещения РФ прошу:

скоординировать деятельность Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, оказать содействие в обеспечении реализации национального проекта «Образование» по строительству новой современной модульной школы на 1200 учащихся на территории Новобессергеневского сельского поселения».

Будем следить за развитием событий.

Игорь Нестеренко, секретарь Ростовского ОК КПРФ

ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ ГОСДУМЫ НЕ ПОДДЕРЖАЛИ ОТЧЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА

У ВЛАСТИ И КПРФ – РАЗНЫЕ ЦИФРЫ

Продолжение. Начало на стр. 1

Есть и другие очаги хронического «созиального воспаления». Численность населения за 2023 год уменьшилась на 296 тыс. человек, несмотря на то, что миграционный прирост составил 203 тыс.

50 млн граждан находятся в кредитной зависимости, 28% из них имеют по три и более кредитов. При этом прибыль банковской сферы в минувшем году составила 3,2 трлн рублей. До 8% снизился уровень бедности, но это 11 млн человек! В то же время число долларовых миллиардеров приросло 15 олигархами.

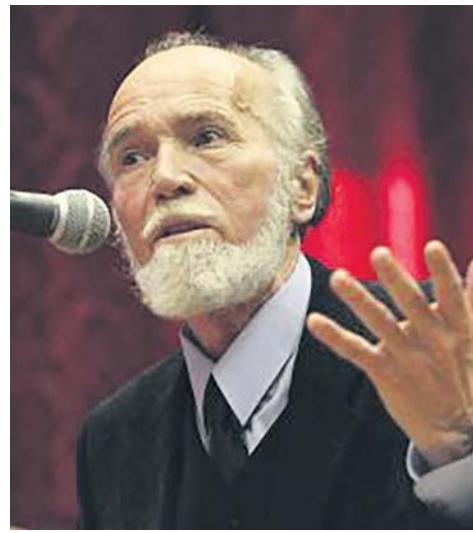
Все эти противоречия разрешит только победа социализма, который стучится во все двери, заявил Евгений Бессонов.

Фракция КПРФ не поддержала отчёт правитель

★ ЛЕНИН – СТАЛИН – СОЦИАЛИЗМ – ПОБЕДА!
 ★ СЛАВА РОССИЙСКОЙ АРМИИ – ПРОДОЛЖАТЕЛЮ ВЕЛИКИХ ПОБЕД И СВЕРШЕНИЙ!
 ★ ПОБЕДОЙ В СВОЮ ПРОДОЛЖИМ ПОДВИГИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ГЕРМАНСКОГО ФАШИЗМА!

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

ЮРИЙ БЕЛОВ: ЗАТАИВШИЙСЯ ЛИБЕРАЛИЗМ



Смотришь телепередачи «Вечер с Владимиром Соловьевым», «Большая игра», «Право знать» и слышишь от всех их участников: с либеральным лихолетьем 1990-х годов минувшего века покончено, началась эпоха возрождения России как страны суверенной, самодостаточной, правящий режим с началом специальной военной операции на Украине (СВО) принял ряд социально значимых мер, прежде всего, в области материнства и детства и укрепления национальной безопасности. Правда, цены на лекарства взлетели, что понятно – война. Значит ли всё это, что политика либерализма, то есть рыночная политика, при которой государству отводится вторая (это в лучшем случае), если не третья роль, осталась в безвозвратном прошлом?

ПРЕДИСЛОВИЕ

Хотя президент РФ В.В. Путин сравнительно недавно заявил, что «существующая модель капитализма» исчерпала себя, очевидно, имея в виду историческую перспективу, но в настояще время российский капитализм находится на высшей стадии своего развития. Сегодня Россия – страна капиталистическая. Капитализм, как известно, достигает высшей стадии своего развития с образованием олигархического, то есть монополистического капитала. У нас он персонифицирован именами, о коих в СМИ умалчивается: Мордашов (металлургическое производство), Дерипаска (производство алюминия), Потанин (производство никеля). Сечин и Миллер – «наше национальное достояние» (добыча и переработка нефти и газа). Помалкивают. Затаились. Отдельно выделим финансовую группу, играющую ведущую роль в экономике: Греф (Сбербанк), Фридман, Авен, Кучиничев (Альфа-банк), Костишин (ВТБ). Эти люди, за исключением Грефа, предпочитают оставаться в тени, но без их веления не может быть решён сколько-нибудь значимый вопрос в экономическом развитии страны.

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Либерализм. Чтобы раскрыть содержание этого понятия, позволим себе дать краткую историческую справку о возникновении либерализма как идеального и политического течения. Сделать это необходимо, поскольку человек, стоя перед витриной многочисленных социальных понятий, как бы примеряет их на себя: одни принимает, другие отвергает, тем самым вырабатывает свою жизненную позицию. Что понятно: за каждым социальным понятием стоит вполне определённая общественная реальность, требующая определённого отношения к себе.

Либерализм вошёл в обиход общественно-политической жизни в европейских странах в XVII–XVIII веках с проникновением принципов гражданских, политических и экономических свобод. Первое воплощение он получил в Конституции США (1787 г.) и в Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) во Франции. К началу XX века были сформированы такие основные положения либерализма, как гражданское общество, права и свободы личности, и в первую очередь свобода частного предпринимательства и торговли. В основные положения либерализма входили также правовое государство, демократические и политические институты, как то: парламент, суд и прокуратура.

Всё это явилось результатом много-

летней классовой борьбы народившейся буржуазии с феодальным абсолютизмом. Без участия в данной борьбе трудящихся масс – крестьянства и пролетариата – она не увенчалась бы для капитала успехом его буржуазной революции. Как метко заметил К. Маркс, когда пролетариев героически сражались на баррикадах, буржуазия кралась к власти. И она овладела ею, увлекая массы либеральными лозунгами свободы, равенства и братства. Но как только буржуазия достигла власти, все свои либеральные лозунги и положения она превратила в прикрытие своего безраздельного классового господства. Подчеркнём: речь идёт о господстве олигархического, то есть крупного капитала.

С восхождением капитализма до его высшей, империалистической стадии развития либерализм перерос в неолиберализм, исходящий из того, что механизмы свободного рынка создают максимально благоприятные условия для извлечения наибольшей выгоды для буржуазного олигархата: выживает и наживается сильнейший, а слабейший – малый и средний капитал – разоряется. Свобода частного предпринимательства, равно как и свобода конкуренции, оказалась иллюзией, обманом при империализме.

При империализме рыночная свобода обернулась политикой колониализма, колониальным грабежом, что выдавалось и до сих пор выдаётся за приобщение «отсталых» народов к единственному «передовой» западной цивилизации. Тогда-то, в конце XIX – начале XX века и явилась на свет политическая теория geopolитики (Ф. Ратцель в Германии, А. Мэйн в США, Маккиндер в Великобритании), оправдывающая свободу колониальных захватов. Она возникла в русле неолиберализма.

Гигантская пропагандистская машина капитала и поныне, как в XVII–XX веках, не то что ежедневно, а ежесиюно внедряет в массовое и индивидуальное сознание (на то и интернет) все те же либеральные поступаты, что выше представлены нами. Звучат они благородно, пока не раскрыта их классовая буржуазная природа. Чтобы до неё не доискался ум мыслящего человека, капитал превратил пропагандируемые им демократические механизмы выборов, по итогам которых определяются государственные институты, в политическое шоу, в склоки и сведение личных счётов кандидатов в депутаты и на пост главы государства. Грязные выборы стали привычным явлением в странах капитала. Россия – не исключение.

Реклама, манипулирование массовым сознанием, а точнее, деньги, деньги и ещё раз деньги решают всё. Налицо загнивание капитализма, о чём писал Ленин в «Империализме как высшей стадии капитализма». К данному вопросу мы ещё вернёмся в связи с кризисом либеральной идеологии. А сейчас обратим внимание читателей на весьма примечательный факт: с либерализмом сомкнулись буржуазные социалисты и социал-демократы, которые до 60-70-х годов минувшего века заявляли о себе как о партиях рабочего класса, не чураясь, однако, социального партнёрства пролетариев с их работодателями, а попросту – капиталистами. На сегодня не отличишь либерала от «тоже социалиста» (так называли Ленин буржуазных социалистов) и от того же социал-демократа. Даже в риторике они одинаковы. В чём причина такого социально-политического родства? Она в формировании такого явления в капиталистическом мире, как «золотой миллиард».

«Золотой миллиард» есть результат многовекового (с XV по XX век) колониального захвата и грабежа буржуазным Западом народов и стран Азии, Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока. Именно данный процесс захвата и грабежа позволил Западу извлекать сказочные прибыли от нещадной эксплуатации якобы отсталых, нецивилизованных стран и народов и за счёт этого подкупать уже не только рабочую аристократию и профбюрократию, но и рабочий класс ведущих государств капиталистического мира, тем самым обеспечивая западным пролетариев достаточно льготное социально-экономическое положение. С образованием «золотого миллиарда» произошло расширение социальной базы оппортунизма (соглашения и соглашательства обеспеченных рабочих с капиталистическим олигархатом).

Российские либералы, они же и «демократы», всячески рекламировали в годы обманной перестройки и позже относительно высокий социальный статус рабочего Запада. Цена данного статуса – обищение, вплоть до вымирания, эксплуатируемой части мира – оставалась за кардом рекламы. На либерализме посыпалась, за редким исключением, превалирующая часть советской интеллигенции. Не от того ли, что в 1960–1970-е годы её (ИТР, работников вузов, школ), как говорится, держали в чёрном теле: зарплата была ниже, чем у высококвалифицированных рабочих, существовали трудности при приеме в партию? Но не только в этом была главная причина, а в том, что большая часть новой молодой советской интеллигенции пала смертью храбрых на полях Великой Отечественной.

Заметим: более 70% трудовой интеллигенции в начале ХХ века участвовало в оппозиционном по отношению к царской власти движении. А русский пролетариат и крестьянство? Их опыт революции 1905 года ни в какое сравнение не идет с опытом парламентского согласия западноевропейского пролетариата с «тоже социалистами». Диву даёшься, когда узнаёшь из политической литературы того времени, что рабочие малограмматной России на занятиях в марксистских кружках изучали «Капитал» К. Маркса...

Есть о чём задуматься КПРФ. Изучение марксистско-ленинской теории по главным её первоисточникам – вот что обеспечит овладение основами марксизма-ленинизма. Вот что даст развитие его теории в конкретно-исторических условиях нашего времени. Вот что позволит обнажить причины либерального разращения интеллигенции, да и значительной части советского общества. Но это тема не одной статьи.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Однако вернёмся к оккупированию советской интеллигенции либеральной идеологией. Мираж бесконтрольной свободы творчества – свободы от государственно-запросов и интересов – а именно так представлял евроамериканский либерализм свободу творчества на Западе, можно сказать, заворожил большинство российских интеллигентов. Правда им стала известна много позже. А тогда... В свободе частного предпринимательства и созданных по велению Горбачёва коммерческих банках в конце 1980-х они не способны были видеть финансовую, а стало быть, и политическую власть Абрамовича, Березовского, Гусинского, Ходорковского, Смольенского и др. По их желанию и в их интересах наступила эпоха разрыва – торговли талантами, романтизации в кино, на телевидении и в театре боссов и шефов криминального мира. Да только ли это?.. Ещё и рекламирование «нетрадиционных» отношений, порнографии. Но в 1990-е годы и по сию пору воспеваются свободы. Свобода! Свобода! Что может быть желаннее?

Либерализм антигосударственен, не-олиберализм идёт дальше – к трансглобализму, не признающему национальных, ни классовых интересов. Ничего национального и классового: все мы, так сказать, одна семья. Неолиберализм признаёт интересы только транснационального капитала. Государственный суверенитет считается атавизмом, как и семья, любовь в том её понимании, что запечатлено в мировой классической литературе.

Приходят на память два события, участником которых нам довелось быть: партийное собрание Института культуры им. Н.К. Крупской с повесткой дня «О выходе партийной организации института из КПСС» и собрание коллектива Ленинградского Государственного академического театра имени А.С. Пушкина по вопросу об освобождении от должности художественного руководителя театра народного артиста СССР Игоря Олеговича Горбачёва.

И на первом, и на втором собрании (проходили они летом 1991 года) превалировали антисоветизм и антимарксизм. Лишь пятеро в институте культуры, как могли, пытались защитить партию и советскую историю. Остальные, более ста человек, по решению своего большинства вышли из КПСС. Широко известно выражение философа Александра Зиновьева обо всех антикомму-

нистах: «Метили в коммунизм, а попали в Россию». Нет, подавляющее большинство метивших в коммунизм (КПСС и Советскую власть) знали, что они попадут в Россию. Для них свобода частного предпринимательства, торговли и свободы личности как свобода индивидуализма были превыше всего. Иными словами, личное превыше общего – России. Таков был интеллигентский либерализм. Не из любви к Отечеству они чернили советскую историю.

Что касается второго собрания в театре имени А.С. Пушкина, то оно, как и первое, длилось более двух часов и окончилось с заранее заготовленным результатом: народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, почти полвека служивший театру, популярный в Ленинграде и Советском Союзе, был отлучён от художественного руководства театром якобы за административный стиль руководства, несовместимый с творческой свободой. Либерализм театрального бомонда города не мог ему простить постановок на театральной сцене пьес классической русской и советской драматургии.

Не мог простить его russkosti, советскости и коммунистичности. Это знали в театре, что, по нашему убеждению, послужило главной причиной трусливого предательства учениками Игоря Олеговича (а их было немало в театральной группе) своего учителя. В его защиту выступил лишь один человек – заслуженный артист РСФСР Семён Семёнович Сынник, с 1993 года – член КПРФ. Остальные знали: наступает время жестокого либерализма и надо спешить встать на сторону Ельцина. Они сознательно сделали это. Свобода творчества!?

...РУССКИЙ НАРОД НЕ ЕСТЬ НАРОД ОБЫКНОВЕННЫЙ

Остановим ваше внимание, читатели, на самом остром, по нашему мнению, вопросе – на вопросе о социальной справедливости. А в приложении к современной России – социальной несправедливости. В поступках либерализма данный вопрос не значится.

Громадное большинство, не менее 90%, собственности на средства производства и орудия труда, а соответственно и прибыли от их эксплуатации посредством присвоения результатов наёмного труда пролетариев, принадлежит 1% населения – олигархическому капиталу. Думать, что данный факт мало интересует трудящееся большинство, равно отношению к нему как к отвлечённому понятию, но не как к живому и самому величайшему явлению страны – трудовому народу. Причём к явлению, имеющему классовое содержание: класс пролетариев умственного и физического труда, в котором возрастает роль интеллектуального, в частности, инженерного пролетариата; класс имущего полупролетарского (малый бизнес) и неимущего пролетарского (малый бизнес) и неимущего пролетарского крестьянства; класс господствующего крупного олигархического капитала. Не забудем и о социальной прослойке, к коей относится интеллигенция. Она неоднородна: есть в ней трудовая, пролетарская часть, но есть и элитарная, привилегированная буржуазная составляющая.

Что же касается мировоззрения представителей того или иного класса, то здесь всё намного сложнее: может пролетарий исповедовать буржуазное или мелкобуржуазное мировоззрение в форме обывательского мещанства, и может представитель класса буржуазии, например Энгельс, или дворянского сословия, например Ленин, порвать со своим эксплуататорским классом и перейти на позиции научного пролетарского мировоззрения.

Завершая краткую характеристику классовой структуры советского общества, можно классическое положение о противоречии между трудом и капиталом выразить словами, часто производимыми в народе: олигархический капитал всех «достал». Вопрос о его национализации давным-давно внесён в повестку дня новейшей истории России. Терпелив наш многонациональный народ, но не до бесконечности.

Юрий Белов,
почетный председатель
Санкт-Петербургского отделения КПРФ,
политический публицист,
газета «Правда»
(Продолжение следует)

ДОНСКИЕ ВЕСТИ
По сообщениям корр. «Донской Искры»,
печатных и электронных СМИ, Интернет-сайта

АЛЕКСЕЙ МИСАН:
КАДРОВЫЙ ДЕФИЦИТ
СЕГОДНЯ ОСТРО СТОИТ
УЖЕ ПРАКТИЧЕСКИ
ВО ВСЕХ СФЕРАХ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Ростовской области Алексей Мисан прокомментировал события, связанные с захватом заложников 16 июня в СИЗО-1 Ростова-на-Дону:

«Невозможно проигнорировать чрезвычайное происшествие, случившееся в Ростовском СИЗО-1. Это не просто трагедия, это настоящий набат, требующий незамедлительных действий по контролю работы всех спецназовцев в области.

В ПРОКУРАТУРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАЯВILI,
ЧТО ПОДЧИНЕННЫЕ
ГУБЕРНАТОРА ФОРМАЛЬНО
РЕАГИРУЮТ НА ОБРАЩЕНИЯ
ГРАЖДАН

Прокуратура Ростовской области направила губернатору Василию Голубеву очередное публичное обращение, в котором заявила о медленной реакции региональных министерств на обращения граждан. А некоторые жалобы и вовсе оставались без ответа.

Как пишет пресс-служба прокуратуры, министерство труда и социального развития Ростовской области на момент проверки не рассмотрело 67 обращений граждан, относящихся к социальному и незащищённой категориям. Их вопросы касались предоставления мер социальной поддержки, технических средств реабилитации и прочее.

Не рассматривают обращения также министерства здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, строительства, архитектуры и территориального развития области, утверждают в прокуратуре.

К примеру, как сообщает пресс-служба прокуратуры, министерство труда и социального развития Ростовской области только лишь на 44-й день (а по закону на это отведено 30 дней) дали ответ на вопрос о получении документа, подтверждающего статус многодетной семьи.

А обращение жителя Ростовской области о некачественном транспорте обслуживании населения рассмотрено заместителем губернатора Ростовской области спустя 43 дня.

Аналогичные нарушения выявлены ещё по 89 обращениям, из них в министерстве транспорта – 40, жили

E-mail: dobro1917@mail.ruwww.kprf-don.ru

**ИЗНОС СЕТЕЙ
ВОДОСНАБЖЕНИЯ
В ТАГАНРОГЕ ДОСТИГ
ПОЧТИ 87%**
74% местных жителей назвали
самой острой проблемой города
работу жилищно-коммунального
хозяйства.



По результатам социологического опроса таганрожцев самой острой проблемой стали стоимость и качество жилищно-коммунальных услуг. Эти проблемы беспокоят три четверти жителей Таганрога (74%), сообщил исполняющий обязанности министра внутренней и региональной политики Владимир Островский во время обсуждения работы городских властей в правительстве Ростовской области.

Хотя 100% населения Таганрога обеспечено качественной питьевой водой, почти 720-километровые сети городских водопроводных сетей изношены на 86,7%.

Глава администрации Андрей Фатеев напомнил, что чрезвычайная ситуация на водопроводных сетях сохраняется в Таганроге с 2018 года, когда катастрофическими темпами стал разрушаться городской канализационный коллектор. В прошлом году в городе отремонтировали пять его участков, в 2024 году собираются привести в порядок еще четыре общих протяженностью более 3 км. Стоимость работ превысит 813 млн рублей.

Второй по остроте городской проблемой 57% таганрожцев в ходе опроса назвали качество дорог. 64% городских дорог в Таганроге не отвечают нормативным требованиям. Это почти в полтора раза больше, чем в среднем по области (42,5%).

Ольга Курушина, donnews.ru

ДОН спортивный
По сообщениям корр. «Донской Искры»,
печатных и электронных СМИ, интернет-сайтов
**МАТЧ «РОСТОВА» И ЦСКА
НА СТАРТЕ СЕЗОНА
ЗАВЕРШИЛСЯ НИЧЬЕЙ**
ЦСКА на выезде сыграл
вничью с «Ростовом» в матче
1-го тура чемпионата России
– 0:0. Это первая нулевая ничья
в сезоне-2024/25.

«Играли хорошо. Все понравилось, кроме счета. Почти... Все, давайте, так же готовимся, так же играем. Все будет, как мы хотим! Окей, мы молодцы. Да, не забыли, но остальное было очень хорошо. Не рассстраиваемся, а восстанавливаемся», – сказал Карпин.

«Ростов» в данный момент с 1 баллом идет на четвертой позиции в РПЛ, ЦСКА с таким же количеством очков располагается на строчку ниже.

sport-express.ru

Один недожитый год при преждевременной смерти россиянина приносит экономике ущерб 226–513 тыс. руб. Годовые потери исчисляются в 15–24 трлн руб., оценили в институте РАН «цену» ранней смертности от болезней и несчастных случаев.

Преждевременная смертность населения от основных заболеваний и внешних причин обходится экономике России потенциальными потерями на сумму от 15 трлн до 24 трлн руб. в год. Ущерб от одного недожитого года россиянина составляет от 226 тыс. до 513 тыс. руб. Такие данные получили эксперты Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН.

Исследование Александра Варшавского и Марии Кузнецовой из ЦЭМИ РАН опубликовано в последнем номере журнала «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» в их научной статье «Оценка экономического ущерба при сокращении продолжительности жизни людей в результате основных видов заболеваний».

Среди основных классов болезней, при которых к ранней смертности, наибольший ущерб приносят заболевания системы кровообращения (3,5–4,8 трлн руб. в 2019 году), сопоставимыми по размеру являются потери от внешних причин (ДТП, случайные отравления и т.д.) – до 5,2 трлн руб., оценили Варшавский и Кузнецова. «Особое внимание необходимо уделять снижению заболеваемости новообразованиями и уменьшению распространения сердечно-сосудистых заболеваний», – пишут авторы.

Преждевременной в модели считается смерть раньше возраста ожидаемой продолжительности жизни. Анализ проводился по данным о смертности населения за доковидный 2019 год, средняя продолжительность жизни тоже бралась за 2019 год (73 года, что почти совпадает с оценочным значением за 2023 год). Количество преждевременно умерших россиян за 2019 год авторы оценили на основе данных Росстата в 981,8 тыс. человек.

Экономический ущерб от преждевременного ухода из жизни россиян рассчитывался как сумма стоимости потерянных лет жизни и потеря в ВВП с учетом «недоработанного» трудового стажа. В частности, стоимость потерянных лет жизни определялась на основе показателя «стоимость среднестатистической жизни», который, в свою очередь, был посчитан четырьмя способами – отсюда широкий диапазон итоговых оценок экономического ущерба. В зависимости от подхода цена одной жизни была оценена от 16,5 млн до 37,5 млн руб. (в ценах 2021

года). Полученные оценки являются условными и ориентировочными, указывается в статье. Потери в ВВП оценивались как ВВП в расчете на одного занятого, помноженный на потерянный трудовой стаж (количество лет, которое человек не доработал до выхода на пенсию в результате преждевременной смерти).

В основу первых двух способов легло использование данных о подушевом ВВП или среднегодовом денежном доходе за период ожидаемой продолжительности предстоящей жизни среднестатистического россиянина с учетом так называемой нормы дисконтирования: иными словами, определялась сумма приведенных к сегодняшнему дню душевых доходов (ВВП) исходя из годовой процентной ставки ЦБ. Оценки – 16,5 млн и 22,3 млн руб.

Третий метод определяет стоимость жизни как годовой ВВП на душу населения, помноженный на среднее число лет жизни, потерянных в результате преждевременного ухода (разница между ожидаемой продолжительностью жизни и средним возрастом в стране). По данным Росстата, средний возраст населения по итогам 2021 года – 40,4 года. Оценка – 30,2 млн руб.

Еще один метод основан на использовании данных о затратах на поддержание жизнедеятельности человека в течение всей жизни (от расходов государства на обучение гражданина до среднего размера пенсии): стоимость жизни этим способом авторы оценили в 37,5 млн руб.

Стоимость человеческой жизни – важный показатель, с помощью этих четырех методов его подсчитывают в разных странах и для разных целей, говорит директор группы суверенных рейтингов и макроэкономического анализа АКРА Дмитрий Кулаков. «При этом в методах оценки статистической стоимости жизни, которые агрегируют пожизненную сумму доходов или подушевой ВВП, ставка дисконтирования – очень важный параметр. Например, использование ставки на 3 процентных пункта больше может снизить оценку статистической стоимости жизни примерно на 40%», – иллюстрирует он.

Новообразования как причина ранней смертности причиняют ущерб 1,8–2,6 трлн руб. в год и даже больше, если исходить из того, что

ПРИЗЫВЫ И ЛОЗУНГИ ЦК КПРФ К ВСЕРОССИЙСКОМУ ПАТРИОТИЧЕСКОМУ АВТОПРОБЕГУ 19–28 ИЮЛЯ 2024 Г.:
★ ГЕРОЯМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ – СЛАВА!
★ НЕ БЫВАТЬ ФАШИЗМУ И БАНДЕРОВЩИНЕ НА ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗЕМЛЕ РОССИИ!
★ НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ, СПЛОТИМСЯ В БОРЬБЕ ПРОТИВ РУСОФОБИИ ЗАПАДА!

ЛИЧНОСТИ ПАРТИИ

ЛАВР ЧЕРКАШИН: «КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА, КОТОРАЯ СТОИТ ПЕРЕДО МНОЙ, – ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА»

Продолжение. Начало на стр. 1

добиться реконструкции инфраструктуры электроснабжения, но она до конца не стабилизована, работа продолжается. Удалось увеличить дорожный фонд, и сейчас продолжаем привлекать средства на это направление. Препятствия в чем? Существуют полномочия, не обеспеченны деньгами в большинстве территорий. И это вообще общероссийская проблема, системная, а корень ее в формировании условий жизни рыночным способом, без планирования развития территорий, без проектов, без договоров комплексного развития. Вот такие проблемные территории, и они будут расти, как грибы.

– Подтопления – еще один острый вопрос поселения. Удается ли добиться положительных результатов в решении этого вопроса?

– Подтопления для донского региона – это совсем не новое явление.

Я с этим столкнулся впервые весной 2023 года: начали поступать жалобы, что стала приывать вода в подвалах. Какие причины?

Целый комплекс причин! Это связано, конечно, с циклами маловодья, половодья. Длительное время воды не было на территории поселения, можно было прямо в балке строить. Потом вода приходит, и люди удивляются: «почему во дворе вода потекла?»

А потому, что таким образом нельзя строить и осваивать территории. Снова же причина – отсутствие вдумчивого планирования. Да, даже при планировании можно ошибиться, но здесь не вопрос ошибки, здесь вопрос альянса. Когда водные объекты передаются в частную собственность, это не ошибка, это преступление, за которое конкретный человек должен понести ответственность. Такие факты происходят регулярно.

Да, у нас в поселении в некоторых местах мы нашли перекрытые русла, которые вскрыли, и это позволило на понижение уровня воды в территориях, но не до конца. На самом деле, у нас в поселении подземная гидрологическая сеть имеет сложную структуру, для ее изучения необходимы научные исследования, которые никто уже очень длительное время не проводит.

– Как вы уже сказали, к решению конкретных проблем местных жителей нужны деньги. Как правительство Ростовской области встречает вашу активную деятельность? Средства выделяются?

– Изначально мы встречали резкий негатив, но сейчас в большинстве случаев нам удалось достучаться, в том числе, до регионального правительства. Мы действительно получили средства и для строительства социальной инфраструктуры, и ФАП сейчас будут строить, экстременно решаются проблемы с подтоплениями.

– А как местные жители встречают работу, которую вы ведете? Ведь проблемы вместе с недовольствами копились годами, а чтобы их разрешить, нужно время.

– Люди не всегда хотят разбираться в том, что происходит, хотят простых и быстрых решений. Ключевая задача, которая стоит передо мной, – организация общества. Ведь мы такие хорошие не потому, что просто хорошие. Мы доказываем, что наша методика работает и имеет под собой теоретическую базу. Капиталистическое общество не справедливо, – справедливо социалистическое.

– Расскажите о вашей деятельности в партии сейчас? Остается ли время на партийную работу?

Человек, который вступил в партию, обязан участвовать в ее жизни, неважно, хватает ли у него на это времени. Конечно, есть нагрузка рабочая, она мешает участвовать в аппаратурной жизни КПРФ в том объеме, в котором удавалось раньше. В Кировском районном отделении, конечно, пришло свое полномочия сложить, но в остальном все как прежде.

Мы формируем партийную повестку, участвуем в мероприятиях, в Миасниковском районе есть партийная организация, уровень доверия к которой очень высокий. Во многом благодаря первому секретарю – Багдасару Саркисову Псрдяну. За время моей работы первичном отделении Краснокамского сельского поселения выросло почти в два раза, так как направляем усилия на увеличение рядов. В отделении есть активный секретарь первичной организации, который все возложенные на него обязанности исполняет отлично.

Впереди – выборы, будем помогать активу в силу своих возможностей, совместной работой будем усиливать влияние партии в массах.

– Действительно, в Миасниковском районе уровень доверия к КПРФ достаточно высокий, об этом из года в год говорят результаты выборов.

– В 2021 году в поселении избрались 10 из 10 депутатов, год они пытались самостоятельно назначить главу администрации, после этого пришли к выводу, что необходима поддержка Компартии и предложили нам этим вопросом заниматься, в том числе потому, что есть юридическая подкованность, опыт в этом вопросе.

В итоге мы свою позицию отстояли, и было принято решение назначить меня главой администрации.

После этого были отдельные выборы на этих территориях – не скажу, что мы показываем плохие результаты, они у нас всегда выше среднего, но всегда есть, к чему стремиться.

– Лавр Александрович, вы до нынешней должности главы поселения были первым секретарем Кировского отделения, помощником депутата Госдумы Николая Васильевича Коломейцева. Расскажите, когда и с чего началась ваш путь в партии?

– Закончил мхем РГУ по направлению информационные технологии, в широком смысле я математик, в узком прикладном смысле – программист.

Некоторое время работал по профессии, при этом интересовался, что мы имеем самую протяженную сеть среди поселений Миасниковского района, а среди сельских поселений на содержание получаем самую маленькую сумму. Наша задача – выйти хотя бы на соразмерное содержание.

Конечно, решить все проблемы вряд ли удастся, поэтому основная задача – сформировать механизмы их решения на предстоящие периоды, и в случае, если получим доверие, реализовать эти планы, чтобы территория получила нормальное развитие. А таких примеров немало, есть населенные пункты, которые развиваются.

Если у нас это получится, то задача минимум мы выполним. А задача максимум – расширить влияние нашего муниципального опыта на близлежащие территории, а по-хорошему – на всю область и в целом на страну.

**Валентина Миронова,
корр. «Донской Искры»,
Миасниковский район**

Авторы исследования приходят к выводу, что государство должно принимать меры для снижения уровня заболеваемости и смертности, для чего необходимо увеличение затрат на здравоохранение.

Экономические потери от смертности важно учитывать в государственной, в том числе демографической политике, рассуждает Ефремов. «К сожалению, заинтересованные государственные органы часто противятся внедрению мер, ускоряющих снижение предотвратимой смертности, потому что это наносит ущерб отраслям экономики, связанным с производством и продажей опасных для здоровья продуктов (алкоголь, сигареты). А ведь причинами заболеваний и смертности в трудоспособном возрасте в значительной части случаев являются злоупотребление алкоголем и курение, поэтому только увеличение трат на здравоохранение недостаточно», – замечает он.

ОТ РЕДАКЦИИ KPRF-DON.RU: Депутат Госдумы от КПРФ, заместитель председателя комитета по охране здоровья, кандидат медицинских наук Алексей Куринный, выступил на Социальном форуме в Оренбурге, заявил, что вложения в человека – должны быть основой современного государства.

– Недовложения в здоровье человека приводят к потерям в экономике России, по данным экспертов, порядка 10% от ВВП ежегодно.

– Расходы из бюджета на здравоохранение в 2024 году запланированы в размере 3,6–3,7% от ВВП при минимально необходимых 7%. При таком объеме финансирования качественное, современное здравоохранение получить невозможно.

– Реализуемая в России модель здравоохранения – страховая – в корне ущербна, т.к. страховой, на самом деле, не является никаких рисков несет. В нее просто встроены посредники – страховые компании-паразиты. Они должны быть уничтожены. А мы должны перейти на нормальную советскую бюджетную модель, которая позволит полностью уйти от оптимизации.

– На что деньги точно необходимо выделять, так это на медобразование – нужно ввести нормальные зарплаты преподавателям медицинских учебных заведений.

– Очень важно уделять внимание профилактике заболеваний, борьбе с зависимостями, вредными привычками и малоподвижным образом жизни. Целый комплекс мер разработан и может быть внедрен без больших финансовых затрат. Итогом мы получим здорового человека!

По страницам «Советской России»



Учредитель и издатель:
Ростовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ЛИНЧЕНКО
Вячеслав
Владимирович**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**ЖУРАВЛЕВ В.А.
(г. Новочеркасск)
НЕСТЕРЕНКО И.Н.
(г. Ростов-на-Дону)**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

★ БАРТОШИК Петр Александрович, секретарь-координатор Ростовского ОК КПРФ, 1-й секретарь В