С П Р А В К А
по делу депутата Государственной Думы ФС РФ 6-го созыва от партии оппозиции Бессонова В.И.

1. 2.12.2011, за 2 дня до выборов в Государственную Думу Российской Федерации в городе Ростове-на-Дону проходила встреча с избирателями депутатов Государственной Думы РФ Коломейцева Н.В., Емельянова М.В., депутатов Законодательного Собрания Ростовской области Бессонова Е.И., **Бессонова В.И.** (депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ 6-го созыва), кандидата в депутаты Государственной Думы Свиридова В.В. (депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ 6-го созыва), а также еще семи кандидатов в депутаты не ставших депутатами. Все участники встречи - представители трех оппозиционных парламентских партий. За пять минут до окончания этой встречи, полицейские под руководством, якобы потерпевшего, начальника полиции ростовской области полковника Грачева устроили провокацию.

Сотрудники полиции, в том числе и вооруженные, в агрессивной, незаконной и грубой форме прервали и разогнали встречу оппозиционных депутатов и кандидатов с избирателями, проводившуюся по адресу: Ростов-на-Дону, улица Большая Садовая дом 73, около входа в резиденцию представителя Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе. Полковник Грачев, якобы потерпевший, лично повредил - вывел из строя звуковую аппаратуру. Полицейскими были нарушены три статьи уголовного кодекса РФ. С целью ухода от ответственности за противоправные действия по незаконному разгону мирного мероприятия с участием высших должностных лиц государства от оппозиционных партий, полицейские сфабриковали материал в отношении Бессонова В.И. Как стало известно позже они являются мастерами фальсификаций. В марте 2013 года Грачев был уволен с генеральской должности не получив генерала (небывалый случай), по результатам проверки министерством внутренних дел, установившей многочисленные факты фальсификаций. За это его до сих пор не привлекли к уголовной ответственности, а следствие отказалось приобщить к материалам дела акт проверки, установившей факты фальсификаций. При этом, они утверждали, что прекращают, якобы, «несанкционированный митинг», на который, по их мнению, у собравшихся нет разрешения администрации Ростов-на-Дону, а основанием для противоправных действий полиции послужили четыре заявления не существующих граждан, следствие не стало устанавливать, кто и по чьей команде сфабриковал эти заявления.

Организаторы и участники встречи с депутатами считают, что действия сотрудников полиции по прекращению и разгону встречи с депутатами носили характер целенаправленной провокации, так как разгон произошел накануне выборов, мероприятие уже, практически, завершилось, проводилось мирно, не представляло никакой общественной опасности, не создавало по-

мех передвижению граждан и транспорта, а также работе госучреждений, а в мероприятии принимали участие депутаты и представители трех оппозиционных парламентских партий, что повышало его значимость.

Собравшиеся на мероприятие были уверены в его законности и эмоционально реагировали на силовые и явно неадекватные действия полиции по пресечению и разгону мероприятия. Речи принимавших участие в мероприятии, не содержали призывов ни к каким незаконным действиям.

https://www.youtube.com/watch?v=XXbxOyzCeU0

6.05.2012 в г. Москве на Болотной площади в ходе митинга произошли массовые столкновения между полицией и демонстрантами, что повлекло значительное ужесточение законодательства Российской Федерации о массовых мероприятиях, а также активизацию уголовных дел в отношении происшествий на массовых мероприятиях по всей стране и присуждение участникам различных реальных сроков. Материалы по делу Бессонова пол года лежали на полке ни кому не нужные.

14.06.2012 Председатель СК РФ Бастрыкин А.И. направил в Государственную Думу РФ представление о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении депутата Бессонова В.И. Которое Государственная Дума РФ возвратила, как незаконно поданное.

https://life.ru/t/новости/95090

27.06.2012 Генеральный прокурор РФ Чайка Ю.Я. направил в Государственную Думу РФ представление о даче согласия на лишение депутатской неприкосновенности Бессонова В.И.

6.07.2012 Государственная Думы РФ дала согласие Генеральному прокурору РФ на возбуждение в отношении представителя оппозиционной партии депутата Государственной Думы РФ Бессонова Владимира Ивановича уголовного дела («за» - 281 голос при необходимых 226).

https://news.yandex.ru/yandsearch?lr=213&cl4url=www.rg.ru%2F2012%2F07%2F09%2Fbessonov.html&from=search

https://www.novayagazeta.ru/news/2012/07/06/57750-gosduma-lishila-neprikosnovennosti-deputata-bessonova

31.07.2012 исполняющим обязанности Председателя Следственного Комитета Пискаревым В.И. было возбуждено уголовное дело в отношении Бессонова В.И. по признакам преступлений, предусмотренных ст.318 ч.1, 2 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти». При этом председатель СК РФ сделал заявление, которое придало обвинительный характер следствию и лишило права расследования дела следственным комитетом. Бастрыкин: «Мы сделаем все, чтобы этот нынешний депутат понес ответственность в соответствии с законом».

http://rostov.dk.ru/news/sledstvie-xochet-privlech-vladimira-bessonova-kak-obvinyaemogo-236670784

1.05.2013 Бессонову В.И. было предъявлено обвинения по двум эпизодам преступлений, предусмотренных ст.318 ч.2 УК РФ, каждое до 10 лет лишения свободы. По мнению следственных органов, Бессонов В.И. 2.12.2011 нанес удары сотрудникам полиции Грачеву А.Б. и Мышенину О.А. Бессонов В.И. вину не признал.

Предварительное следствие было завершено но прокурор ростовской области не подписал обвинительное заключение и вернул дело следствию. Позднее предварительное следствие было возобновлено.

24.10.2014 в отсутствие Бессонова В.И. и его защитников был составлен протокол ознакомления с материалами уголовного дела и дело было направлено в прокуратуру для подписания обвинительного заключения и передачи в суд. В кулуарах прокурор сказал, что подпишет обвинительное заключение, по указке сверху.

28.01.2015 Государственная Дума дала согласие Генеральной прокуратуре РФ на передачу уголовного дела депутата от КПРФ Владимира Бессонова в суд. При этом, «за» проголосовало лишь 230 депутатов при необходимом большинстве в 226 голосов, и все от партии «Единая Россия». Таким образом, партией, находящейся у власти было дано согласие на передачу дела в суд в отношении своего политического оппонента.

При этом, перед голосованием на руках у депутатов имелось лишь краткое изложение версии обвинения при полном отсутствии доводов защиты.

В ходе выступления перед депутатами первый заместитель Генерального прокурора Буксман А.Э. также довел до их сведения лишь версию обвинения, при этом сообщив им не соответствующие действительности сведения. Так, отвечая на вопрос депутата Грешневикова А.Н., Буксман А.Э. сообщил, что признанный потерпевшим бывший зам.начальника ГУ МВД по Ростовской области полковник полиции Грачев А.Б., бывший инициатором прекращения мероприятия и лично руководивший его разгоном, уволен со службы в связи с достижением пенсионного возраста.

Однако, в действительности, в соответствии с ответом заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я от 14.07.2015 депутату ГД ФС РФ Коломейцеву Н.В. было сообщено, что Грачев А.Б. уволен из внутренних органов Указом Президента РФ от 8.02.2013 №94 «за допущенные упущения в организации деятельности ГУ МВД России по Ростовской области», в том числе связанные с фальсификациями уголовных дел. Таким образом, депутаты, давшие согласие на направление дела Бессонова В.И., были умышленно введены в заблуждение относительно обстоятельств дела, что при перевесе в 4 голоса имело принципиальное значение.

Расследование уголовного дела в отношении не было ни тщательным, ни объективным, ни справедливым, в ходе следствия грубо нарушалось его право на защиту.

Дело поступило в Кировский районный суд города Ростова-на-Дону для рассмотрения по существу. Ни разу Бессонов не был приглашен на судебные заседания.

Доказательная база обвинения построена на показаниях сотрудников полиции, признанных потерпевшими и сотрудников полиции, признанных свидетелями – все эти лица находятся в служебной зависимости от властей и поэтому доверять их показаниям нет оснований. Два веских довода подтверждают сомнительность показаний полицейских. Во-первых, далеко не все полицейские из нескольких десятков, находящихся в непосредственной близости, от якобы потерпевших, дали обвинительные показания. Во-вторых, те полицейские, которые якобы видели удары обязаны были, под уголовную ответственность, задержать нападавшего. Чего они не сделали, так как не было события, а главный потерпевший, после инцидента спокойно давал интервью и не говорил, что его кто-то побил. Их показания опровергаются показаниями участников встречи с избирателями 2.12.2011. Из материалов дела видно, что к показаниям свидетелей защиты следствие относится критически, так как они являются членами или сторонниками оппозиционных партий. Этот факт является подтверждением, что дело носит политический характер.

Одни и те же медицинские эксперты, проводившие экспертизу сотрудников полиции, признанных потерпевшими, пришли в своих заключениях к прямо противоположным выводам. Законность действий полиции по пресечению и разгону встречи с депутатов с избирателями следствием, фактически, не проверялась. Ходатайства Бессонова В.И. его защитников отвергались. В ходе ознакомления с материалами дела Бессонов В.И. был ограничен во времени ознакомления, что нарушило его право на защиту. Презумпция невиновности, существующая в Российском законодательстве, отсутствует в деле Бессонова.

Второй якобы потерпевший Мышенин на момент инцидента полицейским не являлся, что подтверждено материалами дела.

23 июня 2015 года Кировский районный суд Ростова-на-Дону вернул дело прокурору.

http://www.kommersant.ru/doc/2753430

Но, видимо после внушений, о которых стало известно в кулуарах, тот же состав суда при тех же обстоятельствах выносит 28 октября 2015 года решение об аресте и объявлении в федеральный розыск, в нем была формулировка, направить данное решение Генеральному прокурору для получения согласия Государственной Думы на арест депутата. 16 декабря 2015 года, рассмотрев жалобу адвокатов Бессонова, областной суд оставил решение об аресте без изменений и оно вступило в законную силу. При всех этих обстоятельствах , Бессонов продолжал исполнять обязанности депутата и не скры-

вался. Конечно незаконное уголовное преследование по политическим мотивам оказывало влияние на здоровье, мешало полноценно вести общественную и политическую деятельность.

http://www.kommersant.ru/doc/2927048

22 декабря 2015 года Президенту России Путину В.В. было передано письмо, подписанное 119-ю депутатами Государственной Думы членами всех четырех парламентских партий с просьбой объективно рассмотреть дело Бессонова, которое носит политический характер. Может быть поэтому, а может потому что Генеральная прокуратура не была уверенна, что получит согласие Государственной Думы на арест, она начала в суде оспаривать решение суда об аресте. Пройдя три инстанции судов, вплоть до Верховного суда РФ и получив всюду отказ, Генеральная прокуратура внесла представление на получение согласия на арест депутата Бессонова 23 июня 2016 года в последний день заседания Государственной Думы шестого созыва и она не рассмотрела это представление. Используя фальсификации на выборах, партия власти не допустила Бессонова в Государственную Думу РФ 7-го созыва. Бессонов обжалует в суде итоги выборов. Теперь Бессонов лишен неприкосновенности и нет никаких препятствий для осуществления ареста. Очевидна реальная возможность тюремного заключения и как следствие, мы видели на примере Магницкого и других, угроза жизни.

http://www.rosbalt.ru/main/2012/06/20/994727.html

2. В основу вывода следствия о виновности Бессонова В.И. в инкриминируемых деяниях положены следующие доказательства:

- заявление от 02.12.2011 года от начальника полиции ГУ МВД РФ по Ростовской области полковника Грачева А.Б. о совершенном в отношении него преступлении;

- заявление от 02.12.2011 года от полицейского 1 взвода полка ППС (в звании «подполковник») Мышенина О.А.о совершенном в отношении него преступлении;

- объяснения Грачева А.Б., подтвержденные им впоследствии на допросах в качестве потерпевшего, из которых явствует, что 2.декабря 2011 года он, при попытке пресечения якобы незаконного митинга представителей оппозиционных партий на Советской площади г. Ростова-на-Дону он подвергся насильственным действиям со стороны группы митингующих граждан, среди которых он опознал известного ему ранее кандидата в депутаты ГД РФ Бессонова В.И. При этом, по утверждению Грачева, именно Бессонов хватал его за куртку, повредив воротник и погон, а также именно Бессонов В.И. нанес ему два удара рукой в лицо, причинив телесные повреждения.;

- объяснения Мышенина О.А., подтвержденные им впоследствии на допросах в качестве потерпевшего, из которых явствует, что при выполнении им команды своего непосредственного начальника Шпака П.С. об отключе-

нии звукоусиливающей аппаратуры, размещенной участниками несанкционированного митинга на Советской площади в г. Ростове-на-Дону 02.12.2011 года, он подвергся насилию со стороны Бессонова В.И., который ему был ранее известен. При этом последний якобы схватил его сзади за форменную одежду, обхватил рукой вокруг шеи и, применяя таким образом удушающий прием, повалил его на ступени перед подъездом здания, у которого проходил митинг. После чего Бессонов В.И. упавшему Мышенину нанес удар рукой в правую часть лица, причинив телесные повреждения. От падения на каменные ступени у него на спине также образовалось повреждение.

- повреждения, полученные Грачевым А.Б. 02.12.2011, зафиксированы в акте его освидетельствования от этого же числа, выводах судебно-медицинского исследования от 08.12.2011 и заключениях судебно-медицинских экспертиз от 07.08.2013 и 06.09.2013.

Эксперт пришел к выводу, что Грачеву А.Б. в результате потасовки с участниками митинга 02.12.2011 причинены: закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга и ссадина правой скуловой области. Сотрясение головного мозга квалифицируется как легкий вред здоровью.

- повреждения, полученные Мышениным О.А. 02.12.2011 зафиксированы в акте освидетельствования его от 08.12.2011 и заключении судебно-медицинского эксперта от 06.08.2013 года.

Выводы: Мышенину в результате действий митингующих причинены: сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей теменной области, кровоподтеки на передней поверхности шеи и в области нижнегрудного отдела позвоночника. Повреждения в виде сотрясения головного мозга оцениваются как причинившие легкий вред здоровью потерпевшего.

- осмотром места происшествия от 02 12.2011 , проведенным непосредственно после окончания мероприятия, установлено наличие на ступенях здания резиденции представителя Президента РФ оторванных пуговиц от форменного обмундирования полицейских и латунной звездочки, соответствующей по размеру звезде от погон офицеров старшего начальствующего состава;

- к материалам уголовного дела приобщены: видеозапись данного мероприятия, именуемого в уголовном деле как «митинг», сделанная 02.12.2011 специалистом ЭКО ГУ МВД РФ по Ростовской области Поповой С.Ю., а также электронная запись публикации в сети Интернет от 04.12.2011 под названием «Так рождается свобода». По данным видеоматериалам проведены соответствующие экспертизы на предмет их допустимости.

Просмотром видеозаписей следствием установлено:

- по эпизоду с Грачевым видно как Бессонов В.И. (личность не оспаривается участниками процесса) подбегает сзади к Грачеву, виден замах руки, момент удара не просматривается.

- по эпизоду с Мышениным видно как ему преградили путь к аппаратуре несколько человек, видно как сзади к нему(Мышенину) подбегает Бес-

сонов В.И. (его личность на видео также не оспаривается) и, схватив за шею и форменную куртку, тянет вниз, отчего Мышенин, теряя равновесие, падает на ступени перед зданием. Каких-либо ударов по лицу полицейскому на видеозаписи не зафиксировано.

Таким образом, средствами объективного контроля факты нанесения Бессоновым В.И. ударов кому-либо не подтверждаются.

- потерпевший Грачев А.Б. в ходе предварительного следствия дал показания, которые могут быть оценены как крайне противоречивые и непоследовательные, что явствует из следующих выдержек:

Так, в заявлении о совершенном в отношении него преступлении, сделанном 02.12.2011, т.е. непосредственно в день происшествия, полковник полиции Грачев А.Б. сообщил, что удары ему нанесли «**неизвестные граждане».**

В объяснении по этому поводу от 05.12.2011 он заявил дословно: «осознав произошедшее, я вспомнил, что удар в область лица мне нанес Бессонов В.И. Ударов было не менее двух.»

Будучи допрошен в качестве потерпевшего 14.08.2012, Грачев дает следующие показания: «…не ожидал нападения и не мог понять кто мне наносит удары в область туловища и лица..»

На очной ставке с В.И. Бессоновым от 22.09.2012 Грачев на вопрос адвоката заявил: «осознать произошедшее мне помогло непреклонное видео» (так в тексте протокола). По голове, насколько я сейчас помню, Владимир Иванович ударил меня один раз и с силой схватил меня за воротник куртки в удушающий прием и ещё раз ткнул в шею или челюсть».

На вопрос адвоката в ходе очной ставки Грачев заявил: «Я просмотрел видео и все увидел…», « да, на мои показания о том, что именно Бессонов В.И. нанес мне телесные повреждения повлияло видео, показания очевидцев, всё влияет на моё мнение».

Из приведенных выдержек из материалов дела явствует, что Грачев А.Б. на протяжении следствия постоянно менял свои показания, При этом обращает на себя внимание, что он явно говорит неправду, сообщая о двух ударах, что не согласуется с данными видеозаписи, а также частично опровергается даже показаниями свидетелей обвинения, заявляющими об одном ударе. Пояснения полковника полиции о том, что он «вспомнил» о Бессонове В.И. под влиянием просмотренной видеозаписи и показаний иных очевидцев выглядят смехотворными, принимая во внимание юридическое образование Грачева и его опыт работы в полиции. Доказательственное значение таких показаний существенно снижено.

- свидетель обвинения Шпак С.В.:

(подполковник – начальник ОП-3 г. Ростова-на-Дону) дал показания о том, что видел с близкого расстояния как Бессонов В.И., которого он знает, на его глазах схватил в обхват шеи Мышенина и повалил его на ступени, после чего нанес ему удар рукой по лицу.

Эти показания также не могут оцениваться как последовательные и объективные, поскольку в процессе следствия свидетель менял их, не объясняя причин изменений и никак не мотивируя почему он отказался от своих первоначальные показаний (ранее он утверждал, что Беесонов В.И. только повалил Мышенина, не нанося ему ударов. Эти действия ему были якобы хорошо видны, обзор ему никто не загораживал).

В ходе следствия были допрошены сотрудники полиции (ОПОН) Лапин Н.С., Кравченко М.С., Попаденко Д.А., Усков А.Н., Елецкий А.А. Однако, всем в ходе допроса предъявлялась видеозапись событий 02.12.2011 года, просмотр которой повлиял на их показания.

Эксперт-криминалист ЭКО Попова С.Ю. сообщила следствию, что наблюдала момент нанесения удара Бессоновым В.И. Грачеву, когда снимала происходящее на видеокамеру. Однако, видеозаписью не зафиксирован факт удара, что ставит под сомнение объективность показаний Поповой С.Ю., которая также находится в служебной зависимости от руководства ГУ МВД РФ по Ростовской области.

Таким образом, доказательная база по делу сформирована из показаний сотрудников полиции - свидетелей и потерпевших. Причем, оба потерпевших, как Мышенин, так и особенно Грачев, были инициаторами конфликта.

Сотрудники полиции находятся в прямой служебной зависимости от властей, что особенно важно с учетом того, что за согласие на передачу дела Бессонова В.И. в суд в Государственной Думе голосовали представители только одной т.н. «партии власти» - «Единой России». Таким образом, ни о какой объективности при возбуждении дела, его расследовании, сборе доказательств и передаче в суд, говорить не приходится. Фактически, дело на всех этапах, начиная от самого происшествия, имеет все признаки политической расправы политиков, находящихся у власти над представителем своих оппонентов.

При этом, следствие отвергло показания многих свидетелей произошедшего только из-за того, что они являются сторонниками оппозиционных партий, а потому органы следствия не доверяют их показаниям, это подтверждает политический характер дела Бессонова.

3. Доказательства, опровергающие предъявленное обвинение.

Бессонов Владимир Иванович, будучи допрошен в качестве подозреваемого, а затем и в качестве обвиняемого, показал, что 02.12.2011 в Ростове-на-Дону на Советской площади проводилось мероприятие в форме встречи избирателей с кандидатами в депутаты ГД РФ. Данная форма проведения была избрана в связи с немотивированным отказом администрации города в проведении предвыборного митинга с участием представителей трех федеральных партий, представленных в Государственной Думе РФ.

Полиция была уведомлена о целях и формах данной встречи. Условия полиции об освобождении прохода в здание представителя Президента РФ в ЮФО было выполнено. Оснований для вмешательства полицейских в ход

мероприятия не имелось. Тем не менее некий подполковник (Мышенин), не являющийся на момент инцидента полицейским, попытался повредить генератор тока. Ему не дали этого сделать граждане, загородившие аппаратуру. Мышенин, находясь в окружении людей, стал терять равновесие, и Бессонов В.И., находивший сзади, подхватил того со спины под руки и обхватом начал его подтягивать на себя и вверх.

Грачеву А.Б. никаких ударов Бессонов не наносил, на видеозаписи зафиксирован, по мнению Бессонова В.И. момент, когда он пытается удержать от падения стойку со звукоусиливающей аппаратурой.

Допрошенные в период следствия депутаты Государственной Думы РФ **Коломейцев Н.В., Емельянов М.В. (СР), Свиридов В.В. (ЛДПР)** показали, что находились в непосредственной близи от предполагаемых событий, но никаких насильственных действий со стороны Бессонова В.И. по отношению к полицейским они не наблюдали. Парламентарии считают поведение организаторов и участников встречи вполне соответствующим предъявляемым требованиям. В тоже время действиями полиции явно нарушены положения ст. 17 Федерального закона № 54-ФЗ от 19.06.2004 года «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» в части соблюдения порядка прерывания публичного мероприятия. Именно незаконными действиями Шпака, Мышенина и Грачева была спровоцирована ситуация, приведшая к конфликту и возбуждению впоследствии данного уголовного дела.

Свидетели Кислицына И.И., Сухоруков Е.И., Куцаева Н.М., Дробот М.В., Видиков Е.И и ряд других сообщили следствию, что присутствовали на данном мероприятии, наблюдали потасовку с полицией, но не видели, чтобы в ней принимал участие Бессонов В.И.

Свидетель Дреев С.А. показал кроме того, что полковник полиции Грачев А.Б., пробравшись к звукоусиливающей аппаратуре, принялся выламывать шнур микрофона, создавая угрозу порчи дорогостоящего имущества.

Относительно оснований для вмешательства полиции в ход митинга установлено следующее:

Заявления от имени четырех граждан, якобы возмущенных невозможностью попасть в здание резиденции полномочного представителя Президента РФ по ЮФО, являются **сфальсифицированными**. Трое из четырех упомянутых граждане по указанным адресам и вообще в Ростовской области в данной области не проживают. Четвертая сообщила, что никаких заявлений по событиям 2.12.2011 никуда не писала, ничего об этом не знает.

Из материалов уголовного дела явствует, **что митинг ни кто не запретил, поводом к попытке не согласовать место** проведения митинга 02.12.2011 года явилось то, что на Советской площади г. Ростова-на-Дону с 14.11.2011 по 31.12.2011 года администрацией города, в нарушение законодательства, разрешен пикет, организованный студентом 5 курса РГСУ Бальзамовым Н.П. для «информирования граждан Ростова-на-Дону о деятельности молодежной организации «Молодая гвардия Единая Россия».

С учетом заявленного времени пикетирования (с 10 да 20 часов ежедневно) очевиден вывод, что повод для отказа согласования предвыборного митинга сторонников трех оппозиционных парламентских партий является необоснованным.

4. Процессуальные нарушения и недостатки, допущенные в ходе расследования уголовного дела № 2012757063.

- следствием немотивированно и безосновательно четырежды отвергнуты ходатайства защиты Бессонова В.И. об отводе следователей Следственного комитета РФ. Основанием к заявленным ходатайствам было публичное выступление Председателя Следственного комитета РФ Бастрыкина А.И. в средствах массовой информации, в котором он в категоричной форме высказался о том, что виновный в оскорблении полицейских будет привлечен к уголовной ответственности, несмотря на статус депутата Государственной Думы РФ. Поскольку в данном высказывании определенно и недвусмысленно имелся в виду именно Бессонов В.И., интервью Председателя СК РФ являлось, таким образом, прямым указанием подчиненным, сделанным до выяснения всех обстоятельств дела. Именно этим объясняется явный обвинительный уклон и необъективность проведенного следствия.

- Бессонову В.И. вменяются в вину два преступления, предусмотренных частью 2 статьи 318 УК РФ, отнесенных к категории тяжких.

Как показало изучение материалов дела, основанием для подобной квалификации являются всего лишь устные заявления Грачева А.Б. и Мышенина О.А., о том, что, помимо незначительных ссадин, оба чувствовали дискомфорт, проявившийся якобы в головокружении, позывах к рвоте, слабости. Эти симптомы не имеют выраженных внешних проявлений и диагностируются врачами, как признаки сотрясения головного мозга, только со слов якобы пострадавших.

Между тем, есть все основания не доверять этим заявлениям полицейских.

Во-первых, в ходе следствия получены свидетельские показания, содержащие обоснованные возражения против самого факта получения Грачевым и Мышениным ударов в голову, достаточно сильных, чтобы причинить сотрясение головного мозга.

Во-вторых, никаких характерных клинических симптомов ЗЧМТ у них не выявлено. Все признаки, как сказано выше, установлены только со слов полицейских.

В-третьих, указанные в медицинской карте Грачева А.Б. признаки: потливость ладоней, покраснение кожи лица на фоне повышенного артериального давления (AD-140/90) в совокупности с упомянутыми тошнотой и головокружением может свидетельствовать о гипертоническом кризе в результате пережитого тяжелого стресса, а не о сотрясении головного мозга. Во

всяком случае, этот вопрос требует дополнительного и тщательного исследования.

В-четвертых, с учетом ярко выраженной политической направленности данного уголовного процесса, можно с большой долей вероятности предполагать возможность фальсификации «потерпевшими» наличия у них данной травмы. Это тем более вероятно, что следствием уже установлен факт фальсификации полицией г. Ростова-на-Дону заявлений граждан, о том, что митинг якобы является помехой для них, а якобы потерпевший уволен по дискредитирующим обстоятельствам.

По вопросу о законности и обоснованности требований полиции о прекращении несанкционированного мероприятия на Советской площади 02.12.2011 года необходимо отметить следующее.

Должностные лица полиции, а именно: Шпак В.С., Грачев А.Б., Чупрунов В.Л. (последний не допрошен по делу в качестве свидетеля, так как погиб в ДТП) были предупреждены организаторами публичного мероприятия – Бессоновым Е.И. Бессоновым В.И. и Коломейцевым Н.В. о том, что здесь проводится не митинг, а встреча с избирателями, не требующая согласования с властями. Никаких заявлений от граждан в дежурную часть полиции не поступало и, как указано ранее, этот повод для провокации был специально фальсифицирован руководством ГУ МВД по Ростовской области. Попытки испортить дорогостоящую аппаратуру предприняты Мышениным, а затем Грачевым вопреки действующему порядку прерывания публичных мероприятий, предусмотренному Федеральным законом № 54-ФЗ от 19.06.2004 года.

Таким образом, **действия полиции, конкретно – полковника Грачева А.Б. и подполковника Мышенина О.А. являлись незаконными,** поскольку ими в данном случае были превышены должностные полномочия. Кроме того, Грачев А.Б. фактически предпринял попытку не прервать сам митинг, а испортить чужое имущество, прикрываясь якобы своим правом изъятия вещественного доказательства по административному делу.

В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу следствием допущены существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, дающие основание для признания доказательств обвинения недопустимыми.

Так, при допросе от 18.09.2012 года основного свидетеля обвинения Шпака С.В. ему в нарушение части 2 статьи 189 УПК РФ задавался явно наводящий вопрос, содержащий утверждение о том, что именно Бессонов В.И. нанес телесные повреждения Грачеву А.Б. (том 5 л.д.125). Несмотря на то, что Шпак С.В. первоначально так не утверждал, впоследствии под влиянием следователя он изменил свои показания на «нужные».

Как указано выше, в ходе допросов свидетелей – сотрудников отряда полиции особого назначения Лапина, Кравченко, Попаденко, Ускова, Елецкого и целого ряда других **им предъявлялась видеозапись** инцидента с

Грачевым А.Б. Таким образом, эти «свидетели» обвинения вместо изложения результатов только своего личного восприятия событий, как это предусмотрено правилами собирания доказательств, фактически комментировали видеозапись, сообщая о событиях свидетелями которых они реально не были.

В связи с изложенным, есть основания полагать, что на Государственную Думу, следствие, свидетелей обвинения и лиц, признанных потерпевшими по делу, а также на суд оказывается давление с целью пресечения политической деятельности представителя оппозиционной партии и Бессонов В.И. может быть ограничен в своем праве на беспристрастный суд, а в связи с неизбранием Бессонова депутатом Государственной думы 7-го созыва и лишением депутатской неприкосновенности возникает реальная угроза тюремного заключения и как следствие, с учетом Российской практики, угроза жизни.