

СТЕНОГРАММА

десятого заседания Законодательного Собрания
Ростовской области четвертого созыва

18 декабря 2008 года

г. Ростов-на-Дону

Председательствующий. Дерябкин Виктор Ефимович.

Уважаемые коллеги, прошу занимать рабочие места.

Уважаемые коллеги, приступаем к работе. Прошу вас зарегистрироваться по электронной системе. Включите режим регистрации. (Регистрация - 44).

Присутствует 44 депутата. Собрание правомочно рассматривать все вопросы.

Десятое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляю открытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Уважаемые депутаты, в работе Собрания принимают участие Глава Администрации (Губернатор) Ростовской области Владимир Федорович Чуб, федеральный инспектор по Ростовской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Сергей Борисович Бондарев, член Совета Федерации Федерального Собрания от Ростовской области Леонид Васильевич Тягачев.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня, составленный на основании предложений субъектов права законодательной инициативы в Законодательном Собрании, вам роздан, предлагается принять его за основу. Ставлю на голосование проект повестки дня для принятия за основу. Депутатов прошу голосовать. (Голосуется за - 48, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

У кого из депутатов будут замечания, предложения к проекту повестки дня?

Пожалуйста, депутат Батажев.

Батажев А.Я. Уважаемый Владимир Федорович! Ко мне, как к депутату Законодательного Собрания Ростовской области по Первомайскому району, последние дни обращаются жители Ростова и Ростовской области, работающие на заводе «Ростсельмаш» с просьбой передать в Ваш адрес самые теплые слова благодарности за то, что 2 декабря в городе Ярославле на заседании Правительственной комиссии по вопросам регионального развития, под председательством Путина Владимира Владимировича, Вы подняли проблемы, связанные с ситуацией на заводе «Ростсельмаш» и в отрасли в целом, сумели убедить руководство страны в необходимости неотложного вмешательства государства для поддержки предприятий сельхозтехники и сельскохозяйственной отрасли в целом.

Спустя буквально неделю Премьер-министр Путин прилетел в Ростов, посетил завод «Ростсельмаш» и, убедившись в критической ситуации на месте, принял решение об оказании поддержки сельхозмашиностроителям. На это было выделено более 25 млрд. рублей. Приняты и другие меры.

Для нескольких тысяч семей жителей Ростовской области это не просто деньги, выделенные на поддержку отрасли, это уверенность, что они будут работать, и соответственно их семьи не будут нуждаться в сегодняшней ситуации. В стране это много значит, люди это понимают.

От себя хочу сказать. Есть ли в России, не считая Москву и Санкт-Петербург, хотя бы один другой регион, который бы так часто посещали бы Президент и Премьер-министр России, как Ростовскую область?

Это говорит о Вашем умении лоббировать интересы Ростовской области и о Вашем авторитете.

Я с удовольствием передаю Вам спасибо от имени всех этих людей и сам присоединяюсь к ним. Уверен, что Вы также дальше будете защищать интересы Ростовской области. (Аплодисменты).

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, у кого еще замечания, предложения?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, на прошлой неделе был акт вандализма в отношении приемной депутата Законодательного Собрания Бессонова Евгения Ивановича. Ее хорошо отремонтировали, оборудовали всем необходимым: мебелью, оргтехником.

Сорвали вывеску, сорвали флаг, выбросили это всё, затоптали.

В общем-то, это орган государственной власти. Хотелось бы в «Разном» посмотреть, как расследуется, и как мы будем вообще дальше эти все вопросы рассматривать. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, другие замечания по повестке дня? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, депутат Адам Ясаевич Батажев сказал, что у нас Губернатор борется за Ростовскую область, добивается чего-то.

Даже добился приезда Президента (ой, это оговорка по Фрейду) Премьера – руководителя партии «Единой России». И авторитет повысился.

Но ко мне обращаются коммерсанты различного уровня и говорят, что мы сдали объекты, мы с Администрацией заключили договора, вложили свои деньги, платим зарплату работникам, а сейчас нам объявляют о том, что финансироваться ваши работы не будут. Ищут люди как-то пути, выходы из этого вопроса.

Сегодня мы будем рассматривать корректировку бюджета в сторону уменьшения. Это опять-таки авторитету Ростовской области, Администрации Ростовской области не прибавится от этого.

И поэтому у нас есть предложение внести в повестку дня (вот Владимир Федорович бьется, а Законодательное Собрание пока что в стороне) обратиться от имени Законодательного Собрания на имя Президента и Премьера о том, чтобы оказать финансовую помощь Ростовской области.

Почему? Потому что деньги есть, мы с вами вместе участвовали в формировании стабилизационного фонда и золотовалютного резерва. Большой вклад Ростовской области в этом есть.

Сейчас, когда нам тяжело, мне кажется, вот эти 4 млрд., которые у нас недофинансируются, для Федерации это деньги, ну, в принципе несущественные. 5 триллионов отдали в финансовую систему. И поэтому просьба поставить в повестку дня вопрос об обращении к Президенту и Премьеру Российской Федерации об оказании Ростовской области финансовой помощи. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Федорович.

Чуб В.Ф. Мы со всеми рассчитаемся, кто выполнил какие-то работы. Если Вы о ком-то конкретно говорите, скажите. Но обязательно спросите, сделали ли они работу в срок. Вот кто сделал не в срок, те так и получают, заплатив вначале штрафные санкции за свой срок.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Евгений Иванович, если можно, буквально встречное предложение. Да, сегодня поступило такое Ваше обращение в адрес Законодательного Собрания о включении в повестку данного обращения.

Ну, мы просим оказать финансовую помощь. Какую, в каком объеме, на какие нужды и проблемы? Мы ничего здесь не просим. Просто так: дайте денег, вот у нас проблемы.

Может быть, такое предложение: давайте мы поручение сделаем, первый заместитель мой, вместе с комитетами профильными, по бюджету и экономики, вместе с Администрацией пусть изучают эту ситуацию. Но нельзя вот так вот бросаться сейчас: дайте денег у нас плохо.

Поэтому, Евгений Иванович, если вот такое встречное предложение Вас устраивает, чтобы не голосовать по повестке. Согласились, спасибо.

Коллеги, других замечаний по повестке нет. Ставлю на голосование повестку дня в целом. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются за - 47, против - 0, воздержался - 0). Повестка дня принята.

О распорядке дня сегодняшнего заседания. Предлагается работать в соответствии с Регламентом нашего Законодательного Собрания. Через каждые полтора часа работы Законодательного Собрания делать перерывы: первый с 11.30 до 11.45; второй с 13.15 до 14.00 и третий с 15.30 до 15.45. И мы надеемся работу завершить до 18 часов.

Обращаю внимание депутатов, что заявления для выступления в прениях необходимо направлять в президиум заседания.

Вопросы докладчикам могут направляться в президиум в письменной форме или задаваться с разрешения председательствующего из зала заседания.

Ведется стенографическая запись заседания, поэтому при выступлении с мест прошу депутатов пользоваться микрофоном, а приглашенных на заседание называть свою фамилию, должность и место работы.

Уважаемые коллеги, рассматриваем первый вопрос повестки дня «О Законе Российской Федерации по поправке к Конституции Российской Федерации «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович, председатель комитета Законодательного Собрания по законодательству.

Пожалуйста, Александр Валентинович.

Ищенко А.В. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемые депутаты!

Сегодня нам необходимо принять решение по очень важным и актуальным вопросам политического развития нашей страны. Речь идет о поправках к Конституции Российской Федерации, предложенных Президентом России.

5 ноября 2008 года в своем Послании Федеральному Собранию Дмитрий Анатольевич Медведев предложил ряд инициатив, реализация которых потребовала частных изменений в Основном Законе страны.

Проекты законов Российской Федерации о поправках к Конституции были внесены в Государственную Думу Президентом 11 ноября этого года,

приняты Государственной Думой в первом чтении 14 ноября, во втором чтении 19 ноября и в третьем чтении 21 ноября.

26 ноября законы о поправках к Конституции были одобрены Советом Федерации и уже 28 ноября поступили на рассмотрение Законодательного Собрания Ростовской области.

В соответствии с Федеральным законом «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» законодательные органы субъектов Российской Федерации обязаны рассмотреть закон о поправке к Конституции и вынесенное постановление направить в Совет Федерации.

Если закон будет одобрен законодательными органами не менее 2/3 субъектов Российской Федерации, то Совет Федерации выносит постановление об установлении результатов рассмотрения законодательными органами субъектов закона поправке к Конституции.

Постановление направляется Президенту России и в законодательные органы субъектов Федерации, которые вправе обжаловать его в Верховный суд Российской Федерации.

Если жалобы отсутствуют, то постановление Совета Федерации направляется Президенту для подписания закона и официального опубликования.

Таковы правовые вопросы, связанные с рассмотрением данных поправок.

Теперь о сути предлагаемых поправок.

Первым законом о поправке к Конституции Российской Федерации, он называется «Об изменении срока полномочий Президента и Государственной Думы», устанавливается, что Президент Российской Федерации избирается сроком на 6 лет гражданами России на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, а Государственная Дума на 5 лет соответственно.

В рамках широкой общественной дискуссии по предложенным Президентом России поправкам как их сторонники, так и противники имели возможность высказать аргументы за и против конституционных новаций.

Позиции и тех и других в достаточной мере известны и депутатам, и общественности. Но поскольку мне необходимо доложить вам позицию комитета, ответственного за рассмотрение предложенных поправок, полагаю целесообразным в основных чертах изложить аргументы, прозвучавшие в их поддержку. Каковы эти аргументы?

Главное. Государственным руководством России впервые в современной истории страны сформулирован стратегический политический и экономический курс, рассчитанный на серьезную временную перспективу. Россия в обозримом будущем останется страной с переходной экономикой, государством, которому предстоит одновременно решать сложнейшие задачи, на прохождение которых многим другим странам понадобились десятилетия и даже столетия. И при этом для нашей страны важно решить эти проблемы в ближайшие 15-20 лет. И в этих условиях ключевое значение получает задача повышения ответственности государственной власти перед народом. Рассматриваемые изменения к Конституции как раз и направлены на ее решение.

Какие цели достигаются поправкой об увеличении сроков полномочий Президента и Государственной Думы?

Цель первая. Это повышение роли президентской власти как института, определяющего основные направления внутренней и внешней политики страны. Именно поэтому предлагается увеличить срок полномочий Президента до 6 лет, то есть добавить к существующему сроку полномочий 2 года.

Отвечая на много раз заданный вопрос, почему именно 6 лет, необходимо снова подчеркнуть, что эту цифру, конечно, можно обсуждать, но в ней заложена очевидная и понятная логика.

Начиная с 2007 года, государственная система в России перешла на 3-летнее бюджетное планирование. Поэтому 6 лет – это как раз два 3-летних бюджетных цикла. Стратегическое планирование в России осуществляется на 12-летний период, поэтому срок полномочий Президента составит как раз половину этого срока. И самое главное, высшее должностное лицо государства должно иметь возможность реализовать тот план, который он предложил стране, когда избирался. Причем реализовать его необходимо в рамках одного избирательного цикла.

Вторая цель внесения обсуждаемой поправки заключается в обеспечении всех институтов государственной власти достаточными исходными по времени возможностями для реализации своих полномочий. Если увеличивается срок полномочий Президента, то нужно и политическим партиям также дать право реализовать свои конституционные полномочия в Государственной Думе в рамках тех обещаний, которые они дают своим избирателям. Поэтому 5 лет для Государственной Думы – это вполне оптимальный срок. И нельзя забывать при этом, что абсолютное большинство региональных парламентов, в том числе и наше Законодательное Собрание, уже давно избираются на 5-летний срок полномочий.

Еще одной целью внесения изменений в Конституцию, не менее важной, чем две предыдущих, является обеспечение стабильности власти. Ни у кого не вызывает сомнения, что невозможно одновременно каждые четыре года проводить две избирательные кампании федерального уровня с разницей в три месяца. Политическая практика последних пятнадцати лет привела к тому, что у нас один раз в четыре года в очень короткий срок одновременно меняется не только Президент страны и состав Государственной Думы, но и весь состав исполнительной власти.

Естественно, что равновесия в российской государственной системе это не прибавляет. По сути, из экономической и государственной жизни страны выпадает почти целый блок, который тратится на подготовку ухода,

замену и вхождение в систему обновленного состава двух ветвей государственной власти.

Благодаря предложенным поправкам эта ситуация после 2011 года уйдет в прошлое. Следующий раз кампании на выборах Президента и на выборах в Государственную Думу при условии принятия поправки совпадут только в 2041 году.

Необходимо отметить, что положение о продлении сроков полномочий на действующих Президента и Государственную Думу распространяться не будут.

Уважаемые коллеги, необходимо отметить, что Законодательным Собранием Ростовской области проведено широкое общественное обсуждение заявленных Президентом инициатив. В частности, эти поправки обсуждались на весьма представительном «круглом столе», в котором приняли участие представители более тридцати общественных объединений Дона, вносящих весомый вклад в развитие экономики и социальной сферы.

В обсуждении приняли участие также представители всех ведущих политических партий, действующих в Ростовской области. В ходе откровенной, острой дискуссии высказывались различные позиции и мнения, но абсолютное большинство участников этого «круглого стола» поддержало президентскую инициативу.

С учетом этих обстоятельств комитет по законодательству в соответствии с Регламентом Законодательного Собрания принял решение рекомендовать Законодательному Собранию одобрить Закон Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации «Об изменении срока полномочий Президента и Государственной Думы».

Прошу поддержать данное решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы возникли к докладчику?

Пожалуйста, депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, Президент Владимир Владимирович Путин был в должности около 8 лет, что изменилось за этот период?

И второй вопрос. Скажите, пожалуйста, мы сейчас увеличим срок до 6 лет, что изменится по отношению к простым людям? Спасибо.

Ищенко А.В. Ну, я думаю, вопросы, которые Вы задали, носят риторический характер. Совершенно очевидно всем присутствующим в этом зале, и прежде всего Вам, что за 8 лет президентства Владимира Путина в стране произошли очень серьезные радикальные изменения в политической, государственной, в экономической сфере.

Одним из результатов политических реформ, которые были осуществлены Президентом Владимиром Путиным, является появление фракции КПРФ в составе Законодательного Собрания Ростовской области. (Аплодисменты).

Если Вы себя относите к простым людям, это вот как раз и результаты для простых людей – возможность участия в принятии важных государственных решений на уровне органа законодательной власти субъекта Федерации.

Ну, для того чтобы ответить на Ваш вопрос мне, вероятно, снова придется повторить текст своего выступления, но я думаю, что это излишне.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Григорьевич, может быть, у кого-то другие вопросы будут?

Коллеги, еще возникли вопросы к докладчику? Так, депутат Батажев, пожалуйста.

Батажев А.Я. Подскажите, пожалуйста, вот сегодня ..

Председательствующий. Вопросы, я прошу, вопросы.

Батажев А.Я. Я вопрос хочу задать, вопрос.

Сегодня мы говорим о том, что вносим изменения в срок президентства. А имеем ли мы право решать вопрос по губернаторам? Я почему говорю? Господин Шамиев, недавно выступая на заседании

Законодательного Собрания своей Республики, сказал, что статья 9 и 14 (не помню, как называется) этого документа, позволяет это.

То есть мне кажется, было бы правильно: избираем Президента на 6 лет – и он назначает Губернатора на 6 лет, чтобы у нового Президента не было старых груз. А то получается, 5 лет отработал, а потом еще. Может, есть такой смысл тоже. Я не знаю, конечно, правильно или нет.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Валентинович, Ваше мнение, ответ.

Ищенко А.В. Адам Ясаевич, я думаю, что после принятия поправок в Конституцию Российской Федерации вполне уместным было бы обсуждение этого вопроса в рамках изменения федерального законодательства.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Виктор Григорьевич, Ваш второй вопрос.

Булгаков В.Г. Я прошу прощения, но результат того, что мы находимся здесь, это как раз таки результат той политики, которую проводил Владимир Владимирович. Он довел, так скажем, простых людей до такого состояния, что они вынуждены были пойти и проголосовать за нас. Спасибо.

Председательствующий. Так, коллеги, желающие выступить по данному вопросу повестки?

Пожалуйста, депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Можно на трибуну? От имени фракции выступаю.

Председательствующий. Ну, пожалуйста.

Присаживайтесь пока, Александр Валентинович.

Кондратенко А.И. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты и все присутствующие!

Если исходить из аргументов, которыми Медведев обосновал продление срока президентских полномочий, политическая стабильность должна быть обратно пропорционально экономической. Но есть закон 1998 года о порядке принятия поправок в Конституции, в котором сказано, что все

подобные предложения должны обсуждаться в течение года парламентами субъектов Российской Федерации.

Почему так торопится Президент, Государственная Дума? Дело в том, что через полгода такое предложение вносить будет довольно сложно. Все вы знаете, что в стране кризис, разоряются банки, идет массовое увольнение людей, по Новочеркаску я могу привести массу примеров этого, не выплачивается заработная плата. К слову сказать, депутатам всем обещано для решения депутатских задач 1 млн. рублей. Выплаты приостановлены. Мы не просили эти деньги, сами дали, а теперь попали вот в такую ситуацию, очень неприятную: мы прокукарекали, а солнышко не взошло. Так что кризис коснулся всех нас.

Значит, несостоятельность политики, которую проводит нынешнее руководство, она вполне очевидна: за 10 лет, вдумайтесь, за 10 лет два кризиса тяжелейших. Редко какое правительство такое допускало.

Почему мы, фракция КПРФ, будем голосовать против, я вас этим не удивлю. Ну, во-первых, по исследованиям социологов, более 50 процентов россиян не согласны с этим решением. Эти сведения я взял из журнала «Коммерсант власть» № 44. Это журнал не партийный, не Коммунистической партии, далеко не Коммунистической, но такие сведения там изложены.

Говорили, почему именно 6, а не 7 и не 8. Так же есть предположение, в том же журнале выводится формула, что экономическая стабильность нашего государства зависит от цены на нефть. И соответственно там приводится формула для расчета срока Президента: срок Президента должен быть $8 - Ц$ минус $Ц$, разделить на 30, где $Ц$ - цена нефти, которая сложилась на данный момент. Под эту формулу попадает срок действий Путина, под эту формулу попадает предложенный, так сказать, законопроект, под эту формулу попадают предложения Миронова, которые он вносил в 2001 и в 2005 годах.

А что, если выяснится через год, что 6 лет мало? Мы что, опять будем менять Конституцию, снова запускать процедуру? Где же стабильность здесь?

Нельзя ставить судьбу и будущее народа в зависимости от воли человека, его личных и деловых качеств. А что если у нас попадет президент, который был вот до этого, ну, не сразу до этого, который допускал такие вещи, когда не выходил к президенту другой страны, когда покачивался, так сказать, нанося визит в Казахстан, и так далее? Что тогда, мы будем терпеть это все 6 лет? Тем более два срока Президенту достаточно – 8 лет.

Далее. В Послании Президента Медведева только 16 процентов времени было уделено экономике. Это меньше, чем во всех десяти предыдущих посланиях Президента. Это «Коммерсант власть» № 44, они проводили исследование такое.

Завалены национальные проекты, их финансирование в текущем году составляет 20-40 процентов.

Из выступления Гордеева: Россия закупает продовольствия на 1 трлн. рублей, вместо того, чтобы поддержать своих производителей.

Я беседовал с фермером Октябрьского района. Знаете, почём принимает зерно элеватор сейчас? По одному рублю за килограмм. Они говорят так, что нам дороже подвести его к элеватору, погрузить и вывезти.

Вот чем надо заниматься, а не этим вот продлением. Вот чем надо заниматься.

Более того, они уже иронично говорят (вы помните, была песня про стопудовый урожай), они говорят о том, что нам нужен стопудовый урожай. Нам не надо столько, деть его некуда, оно по рублю, а хлеб стоит гораздо больше. Где здесь взаимосвязь? Вот чем надо заниматься.

Медведев на заседании Госсовета в Ижевске говорил о том, что будут приняты, я цитирую, дополнительные меры по капитализации развития банков. Да, 50 трлн. рублей бросили.

Я задавал на заседании комитета вопрос, кто рассчитывал, сколько вернется в Ростовскую область? Сказали о том, что, да, непонятно, это вот дали банкам. Ну как же понятно, эти вещи должны считаться. Если не можем мы посчитать, министерство финансов Ростовской области, надо запросить Министерство финансов, что вернется. Они же считают, почему дали пять, а не три и не два. Или дали сколько есть.

Кстати сказать, опять же, по телевидению показали, Саркази, Президент Франции, выделил на преодоление кризиса 20 млрд. евро. Куда он их выделил? Это развитие ЖКХ, поддержка автомобильной промышленности, помощь бедным.

Вы можете сказать, а нам Саркази не указ. Да, действительно, это так, но процветающая развитая страна... Наша страна занимает 157-е место из двухсот по продолжительности жизни, это один из показателей. Это есть показатель...

Председательствующий. Анатолий Иванович, я прошу, регламент. Перебираете уже.

Кондратенко А.И. Я заканчиваю. Пятилетний срок достаточен для того, чтобы провести разумную экономическую политику.

Я в заключение приведу пример, что когда страна была во времена Гражданской войны, руководство страны разрабатывала планы, и за 5 лет испытала четыре экономических программы, из которых известные – военный коммунизм; новая экономическая политика. Люди искали, какую программу. А сейчас мы идем нормальным курсом, а положение людей все ухудшается.

Не этим сейчас надо заниматься, не продлением срока.

Мы будем голосовать против. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, желающие? Депутат Маринова. Я прошу, коллеги, регламента придерживаться. У нас очень много вопросов сегодня.

Маринова В.Л. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Депутат Ищенко упомянул о заседании «круглого стола» по обсуждению конституционных поправок.

Дело в том, что «круглый стол» является предметом ведения моего комитета, и участники «круглого стола», в том числе и коллеги коммунисты, одним из пунктов решения адресовали мне информировать обо всех позициях, прозвучавших на «круглом столе», и обозначить их в СМИ.

Поэтому позвольте, в течение двух минут я более подробно освещу вам, как звучали обсуждения, каково было решение «круглого стола».

37 человек представляли региональные отделения политических партий и наиболее влиятельные общественные объединения. Выступили 18 человек, то есть каждый второй практически высказал свое суждение.

Конечно, обсуждали не просто формально насколько увеличить срок полномочий Президенту или Государственной Думе. Речь шла как раз о тех двух направлениях, о которых говорили сейчас коллеги наши из фракции КПРФ, о том, сколь своевременны эти конституционные поправки сейчас и каковы будут последствия внесения конституционных поправок.

Коллеги, в большинстве случаев, накладывая свою оценку на ситуацию в Ростовской области и в своей конкретной общественной организации или оценку своей политической партии, прозвучало однозначное предложение – одобрить поправки к Конституции по обоим законам.

Были и другие предложения. Скажем, «зеленые» предложили внести поправку – увеличить срок полномочий Президента до 7 лет и аргументировали это аналогией с Францией и другими европейскими странами.

Одна из общественных организаций инвалидов предложила поправку в 8 лет президентских полномочий, но только один раз занимать этот срок.

ЛДПР полностью транслировал позицию Владимира Вольфовича Жириновского о том, что эти поправки однозначно надо одобрить, но одновременно подумать о внесении поправок по административно-

территориальному делению страны. Речь идет о делении не по этническому признаку, а по географическому, об этом Жириновский говорит давно.

В целом, коллеги, по итогам голосования из 37 человек 32 однозначно поддержали и проголосовали за пункт: рекомендовать Законодательному Собранию одобрить поправки к Конституции, внесенные в пакете Президентом Российской Федерации.

Пять было против. Из них двое представляли Коммунистическую партию, Евгений Иванович и Вера Григорьевна; один человек – руководитель регионального отделения партии «Народный союз», это партия Бабурина, которая сейчас преобразуется в общественную организацию, один из регионального отделения «Яблоко» и общественная правозащитная организация «За правое дело».

Причем позиция коммунистов, ведь сейчас не сказали об этом коллеги, на федеральном уровне фракция коммунистов и здесь они озвучили также, по одному из законов, о контрольных полномочиях Государственной Думы по отношению к правительству, они поддерживают, а только относительно изменений сроков полномочий Президента и Госдумы они не поддерживают.

Итак, мнение гражданского общества Ростовской области по законодательным инициативам Президента, облеченным в статус двух законов «О внесении поправок к Конституции РФ», однозначно – рекомендовать депутатам голосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, позиция ясна. Фракции КПРФ, фракции «Единая Россия», общественности позиция озвучена.

Коллеги, Закон Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» рассмотрен в комитете по законодательству, который рекомендует принять решение о его одобрении.

Ставлю на голосование предложение об одобрении Закона Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации «Об

изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы». Депутатов прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 5, воздержался - 0). Решение принято.

Рассматривается вопрос повестки дня «О Законе Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги! В соответствии со вторым Законом о поправке к Конституции Российской Федерации о контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации часть 1 статьи 103 Конституции России дополняется пунктом в), согласно которому к ведению Государственной Думы будут относиться полномочия по заслушиванию ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой.

Названным проектом также вносится изменение в часть 1 статьи 104 Конституции, в соответствии с которым Правительство представляет Государственной Думе ежегодный отчет о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой.

По мнению комитета по законодательству данные поправки направлены на обеспечение сбалансированности полномочий, которые имеют все ветви власти. Усиливаются полномочия президентской власти, увеличиваются сроки полномочий Государственной Думой, Государственной Думе предоставляется возможность парламентского контроля в виде отчета Правительства.

Никаких возражений против одобрения данного закона не прозвучало ни в ходе «круглого стола», о котором говорил я и Валентина Лаврентьевна, ни на заседании комитета по законодательству.

С учетом этих обстоятельств комитет рекомендовал Законодательному Собранию одобрить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации».

Прошу поддержать данное решение.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый Александр Валентинович, скажите, пожалуйста, какие правовые последствия могут наступить после отчета Правительства перед Государственной Думой?

Ищенко А.В. Правовые последствия предусмотрены Конституцией Российской Федерации. Вы знаете, что Государственная Дума вправе выразить недоверие Правительству Российской Федерации.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы? Вопросов нет.

Желающие выступить? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, внесен Закон Президентом. Коммунистическая партия фракции в Государственной Думе голосовала за данный закон.

Александр Валентинович пояснил, что у Государственной Думы есть право внести вотум недоверия, но данное право в Конституции не привязывается к рассмотрению отчета Правительства. То есть оно фактически есть, но обычно это элементарный менеджмент, по-русски управление. Любой орган работает, если существует план, исполнение плана, контроль над исполнением плана и реакция по результатам контроля.

То есть у нас с вами в Конституции прописан уже план есть, исполнение есть, план, бюджет исполнения, работа Правительства.

Теперь у нас в Конституции появилось право контроля. Это с нашей точки зрения хорошо, но не хватает реакции.

Ну, и с нашей точки зрения, правильно будет трансформировать эту ситуацию на Ростовскую область и разработать законы, которые так же, как и в Государственной Думе, наделяли бы полномочиями наш парламент контроля и уже реакции.

Большое спасибо.

Председательствующий. Так, пожалуйста, коллеги, еще желающие выступить? Позиция ясна.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» рассмотрен в комитете по законодательству, который рекомендует принять решение о его одобрении.

Ставлю на голосование предложение об одобрении Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации». Коллеги, прошу голосовать. (Голосуется за - 48, против - 0, воздержался - 0). Решение принято единогласно.

Спасибо, уважаемые коллеги. Принятые нами решения мы незамедлительно направим в Совет Федерации.

Хочу выразить уверенность, что поддержав предложенные Президентом Российской Федерации поправки к Конституции, мы делаем очень важный шаг в продвижении идеи народовластия и демократии и повышения ответственности институтов власти перед народом.

Еще раз вам спасибо за поддержку.

Рассматриваем третий вопрос, коллеги, в рамках «правительственного часа» вопрос «О состоянии и перспективах газификации населенных пунктов Ростовской области, обеспечении безопасной эксплуатации газового оборудования».

Предлагается докладчику предоставить для информации до 15 минут и до 10 минут для ответов на вопросы после выступления.

Докладчик Михалев Сергей Александрович, министр энергетики, инженерной инфраструктуры и промышленности Ростовской области.

Михалев С.А. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, приглашенные!

С 2005 года по 2008 уровень газификации в регионе вырос на 11,2 процента и составил 76 процентов, в том числе 88 процентов в городах и 58 процентов на селе.

Данный показатель по Ростовской области вышесреднего по России. В 2007 году 63 процента, в том числе города – 67, сельская местность – 44 и на окончание 2008 года – 69 процентов.

Администрацией области и Газпромом ежегодно подписывается план-график синхронизации, основная цель составления графика - подключение потребителей сразу по завершению строительства газопровода Газпромом. График определяет обязательство Газпрома и субъекта Российской Федерации.

Областные власти должны обеспечить синхронизацию подготовки потребителей к приему газа, включая строительство внутрипоселковых сетей, строительство новых или перевод на газ действующих котельных объектов социальной инфраструктуры.

Основой реализации политики Ростовской области в сфере развития газораспределительных сетей является Программа газификации области, которая утверждается коллегией Администрации области на двухлетний период.

Программа реализуется на принципах софинансирования, Газпром финансирует межпоселковые газопроводы, за счет средств областного бюджета ведется внутрипоселковая газификация.

Программа формируется министерством энергетики (минпромэнерго) в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Администрации области от 4 апреля этого года № 169 на основе предложений органов местного самоуправления и с учетом следующих принципов:

наличие источников финансирования;
наличие технической возможности газораспределительных и газотранспортных систем;
социальной значимости мероприятий;
экономической целесообразности в выполнении мероприятий и готовности потребителей.

В настоящее время осуществляется строительство только тех объектов газоснабжения, которые имеют положительные заключения Главгосэкспертизы на проектно-сметную документацию и включены в программу газификации области на 2008-2009 год.

До утверждения программы газификации отсутствие синхронизации всех источников финансирования и сроков строительства зачастую способствовало возникновению социальной напряженности. Речь идет о тех случаях, когда средства от населения собраны, уличные сети построены, а строительство подводящего газопровода еще не начиналось, источники его финансирования не определены.

Необходимо отметить, что затраты населения составляли 25-50 тыс. рублей. Они ограничивались только сбором средств кооперативами, инициативными группами на строительство газопровода. В дальнейшем населению необходимо было оплачивать техническое обслуживание газопровода. Это приводило к тому, что средства не собирались в должном объеме, газопроводы не оформлялись в собственность и становились без хозяина, вследствие чего нарушались правила эксплуатации таких газопроводов в связи с отсутствием надлежащего обслуживания.

На территории области сегодня эксплуатируется 3720 км бесхозных газопроводов, то есть более 10 процентов общей протяженности газопровода.

Газопроводы относятся к опасным производственным объектам. Для разрешения сложившейся ситуации решением коллегии Администрации области № 34 от 30 июня этого года утверждены мероприятия по принятию в собственность бесхозных объектов газоснабжения, являющихся объектами

недвижимости на территории Ростовской области, цель которых – оформление права муниципальных образований или газораспределительных организаций на объекты газоснабжения, которые не имеют собственников или собственник неизвестен или отказался от своих прав. Передача газопроводов в собственность муниципалитетов либо ГРО даст возможность осуществлять надлежащий контроль за их эксплуатацией и обеспечит их безопасность.

Принятие Программы газификации области позволяет:

снизить финансовую нагрузку граждан по газификации. Коллегия Администрации рекомендовала органам местного самоуправления устанавливать тариф для населения в размере не более 5 тыс. рублей за кубометр в час. Таким образом, средняя величина платы за подключение составляет в районе 15 тыс. рублей, или 26 процентов от ее реальной стоимости. Средняя величина экономически обоснованной платы составляет 57 тыс. рублей.

Планировать предстоящие расходы по газификации Администрацией области, Газпромом, ГРО Ростовской области и населением. Добавлю, построенные газопроводы становятся собственностью газораспределительной организации, то есть население освобождается от дальнейшего финансирования работ по техническому их обслуживанию.

В рамках Программы газификации области, утвержденной на 2008-2009 годы, планировалось освоить 1 600 млн. рублей, в том числе 780 млн. средств Газпрома в рамках Программы газификация регионов.

В этом году начато строительство четырех газопроводов в Усть-Донецком, Целинском, Семикаракорском, Ремонтненском районах. На начало строительства этих объектов газификации, а также на завершение строительства двух газопроводов высокого давления в Октябрьском и Семикаракорском районах Газпром выделил 530 млн. рублей. 250 млн. дополнительно выделено в сентябре текущего года.

257,9 млн. рублей – средства областного бюджета. Из них 33,8 млн. рублей – софинансирование по федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года», 65 млн. – доленое финансирование в рамках федеральной программы мероприятий по ликвидации шахт и разрезов, программы обеспечения занятости шахтерских городов и поселков. 159 млн. – на строительство внутрипоселковых газопроводов по плану-графику синхронизации с Газпромом.

Ростовоблгазом получен коммерческий кредит на строительство программных объектов газификации на сегодняшний день в сумме 400 млн. рублей, и объекты строятся.

Из федерального бюджета в 2008 году в рамках программы реструктуризации угольной промышленности направлено 49 млн. на строительство газовых сетей в шахтерских городах и в поселках. Спецнадбавка Ростовоблгазтарифу на транспортировку газа в рамках программы газификации составила 121 млн.

В 2008 году по инициативе минпромэнерго, начиная с этого года, областная программа газификации публикуется в местных средствах массовой информации всех муниципальных образований.

В результате реализации программы планируется газифицировать 35 300 домовладений в 45 муниципальных образованиях.

Сегодня общие затраты населения при газификации типового частного домовладения, включая плату за подключение, приобретение газового оборудования и внутридомовую разводку, составляют порядка 40-55 тыс. рублей.

В области предусмотрено оказание социальной поддержки определенным категориям граждан. Так, ежегодно с 2001 года за счет средств областного бюджета оказывается финансовая помощь в газификации жилья ветеранам Великой Отечественной войны; вдовам, инвалидам и участникам Великой Отечественной войны; бывшим несовершеннолетним узникам фашизма; жителям блокадного Ленинграда; труженикам тыла.

Предоставление мер социальной поддержки по оплате расходов на газификацию жилья осуществляется в виде денежной компенсации в размере 50 процентов ее стоимости, но не выше 15 тыс. рублей на один жилой дом, квартиру.

За период с 2001 по 2007 год финансовую помощь на газификацию жилья за счет областного бюджета получило 10 984 человека на сумму 89 млн. рублей. В 2008 году областным бюджетом на данные цели было предусмотрено 20 млн. рублей.

Порядок и условия предоставления социальной поддержки по оплате расходов на газификацию жилья определены постановлением Администрации области от 30 мая 2008 года о расходовании средств областного бюджета на предоставление меры социальной поддержки по оплате расходов на газификацию жилья отдельным категориям граждан.

26 ноября текущего года Губернатором области Владимиром Федоровичем Чубом подписан Областной закон «О предоставлении меры социальной поддержки по оплате расходов на газификацию жилья отдельным категориям граждан».

Закон предусматривает расширение льготных категорий граждан, и с 1 января 2009 года выплаты денежной компенсации затрат на газификацию жилья получают также инвалиды общего заболевания I и II группы; многодетные семьи, имеющие трех и более детей в возрасте до 16 лет, а продолжающих обучение до 18 лет. Сумма компенсации в 2008 году увеличится до 20 тыс. рублей.

Кроме того, постановлением Администрации области от 26 июня 2008 года № 310 за счет средств Пенсионного фонда предусматривается оказание единовременной материальной помощи на газификацию жилья неработающим пенсионерам. Помощь осуществляется в размере 50 процентов затрат, но не выше 15 тыс. рублей. На данные цели Пенсионным фондом Российской Федерации области распределены средства в сумме 15 млн. рублей.

В 2008 году единовременная материальная помощь оказана 1207 гражданам.

Важной составляющей газоснабжения населения является обеспечение безопасной эксплуатация внутридомового газового оборудования – ВДГО. Сложная ситуация по обслуживанию ВДГО сложилась в последние годы и носит общероссийский характер.

Переломным моментом в сложившейся ситуации стало принятие 21 июля 2008 года постановление Правительства № 549. Постановление направлено на обеспечение безопасности потребителей бытового газа, восстановление системы контроля за состоянием ВДГО. В нем утверждены новые правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, которые определяют ответственность каждой стороны.

Что изменилось с принятием данного постановления? Прежде всего, порядок заключение договоров на техническое обслуживание ВДГО. Заключить договор должен каждый абонент со специализированной газораспределительной организацией.

Существенным фактором, осложняющим сегодня проведение мероприятий по обслуживанию, является отсутствие установленного на федеральном уровне порядка технического обслуживания и ремонта ВДГО, предусматривающего регламентацию обязательных требований к технической оснащенности и подготовке персонала организаций к составу работ и их периодичности, организацию и проведение инструктажей абонентов по правилам безопасного пользования газа в быту. Обеспечение безопасной эксплуатации ВДГО в области находится в зоне постоянного внимания.

18 ноября текущего года вопрос рассмотрен на заседании совместной рабочей группы с участием депутатов Законодательного Собрания, представителей Администрации области и Государственной жилищной инспекции, Ростехнадзора по Южному федеральному округу, Ростоврегионгаза, Ростовоблгаза, Ростовгоргаза.

Что сегодня сделано на уровне региона в рамках выполнения поручений заседания рабочей группы? Заключено трехстороннее соглашение между Ростовоблгазом, Ростоврегионгазом, Государственной жилищной инспекцией области по взаимодействию и контролю за техническим состоянием ВДГО. Разработан план мероприятий по повышению уровня безопасности при использовании газа в быту абонентами в соответствии с планом Ростовоблгаза.

Проводится проверка прохождения инструктажей по правилам пользования газовыми приборами владельцами квартир и ответственных лиц за эксплуатацию газовых приборов в общежитии.

Размещаются информационные материалы по пропаганде безопасности эксплуатации газового оборудования, в том числе наружная реклама, листовки, информация для областных и районных печатных средств массовой информации.

Все 1 270 тыс. абонентов оповещены о необходимости заключения договоров на техническое обслуживание ВДГО.

По разработанному газораспределительными организациями графику проводится обследование технического состояния. Разработаны типовые формы договоров на техническое обслуживание ВДГО с приложением обоснования затрат на обслуживание и стоимости для населения.

Понимая, как я уже сказал, что федеральным органом сегодня не определены эти основные параметры заключения договора, мы предложили данные материалы направить в РСТ на согласование и получение заключения.

Государственной жилищной инспекцией проверено около 9 тысяч жилых домов, 176 управляющих компаний, 1818 ТСЖ, ЖСК и 244 общественных формирований с непосредственным способом управления общим имуществом в многоквартирных домах на предмет заключения договоров. Проведение проверок продолжается.

Из проверенных управляющих 97 процентов, то есть 18709 жилых домов заключили договора на обслуживание ВДГО. За несвоевременное заключение договоров 71 руководителю управляющей компании Госжилинспекцией области выданы предписания, в отношении 16 возбуждены дела об административных правонарушениях.

Из проверенных ТСЖ, ЖСК 57 процентов заключили договора, из 8604 жилых домов формой непосредственного управления общим имуществом 5533 многоквартирных дома газифицированы, и заключены договора.

Что еще необходимо сделать для решения данного вопроса? Прежде всего, необходимо учесть затраты на обследование, ремонт и замену внутридомовых сетей при формировании расходов в рамках областной адресной программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов и создание условий для управления многоквартирными домами на территории Ростовской области в 2007-2011 годах».

Далее. Провести инвентаризацию, диагностику многоквартирных жилых домов со сроком эксплуатации ВДГО более 30 лет для принятия решения по замене оборудования.

Всем газораспределительным организациям необходимо осуществить обучение, аттестацию персонала по техническому обслуживанию газового оборудования импортного производства.

У меня все. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, какие вопросы возникли к докладчику? Депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Скажите, пожалуйста, вот я считаю, что одним из основных препятствий в развитии нашего общества является наличие огромное количество посредников. Скажите, пожалуйста, сколько будет посредников от добытчиков газа до потребителей по селу, по городу?

Михалев С.А. Ну, у нас две организации: одна транспортирует, другая обслуживает газовые сети, и других посредников нет.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы. Пожалуйста, депутат Батажев.

Батажев А.Я. Скажите, пожалуйста, сейчас идет договорная компания по подписанию договоров на техническое обслуживание ВДГПО. Кто будет нести ответственность в случае, если произойдут такие случаи, как в Батайске? Муниципалитеты или вот эта организация, с кем заключаются договора? В договорах это нигде не указано.

Михалев С.А. Ответственность будут нести те стороны, которые заключили договор, в рамках заключенного договора.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы. Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Михаил Сергеевич, скажите, пожалуйста, вот сейчас управляющими компаниями производится капитальный ремонт домов. Газовой сети тридцать лет срок службы. Скажите, одновременно будут делаться или это отдельная система капитального ремонта?

Михалев С.А. Мы предлагаем, чтобы это делалось одновременно. Сегодня, к сожалению, это не делается.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, депутат Шафиров.

Шафиров Л.А. Сергей Александрович, в рамках предвыборной кампании мы с Вами встречались с избирателями, было много вопросов по поводу того, что средства, которые выделяет областной бюджет ветеранам Великой Отечественной войны, поступать на счета должны не на счета газоснабжающих организаций, на счета подрядчиков, а на счета ветеранов. Эта проблема решена, и таким образом одного посредника исключили, теперь получаем в связи с этим благодарности.

Так что спасибо за это решение вопроса.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Орлов.

Орлов Н.И. Сергей Александрович, я из Вашей информации понял, что в плату за газ входит и техническое обслуживание. Сегодня несколько раз прозвучал вопрос о заключении договоров потребителей с теми, кто поставляет этот газ. Этот договор стоит большие деньги.

Ко мне обращаются избиратели северных районов нашей области. В зависимости от потребителя, две-три печки, 700 рублей и выше стоимость вот этого договора. Это законно или нет – оплата этого договора вот в таком количестве? Спасибо.

Михалев С.А. Я в докладе сказал, а может быть, не сказал, что раньше такое предусматривалось, обслуживание ВДГО входило в расчет тарифов. В последние двадцать лет такой порядок не существует, и сегодня в тариф на поставку газа не входит обслуживание ВДГО. Поэтому постановление Правительства, которое вышло в июле этого года, регламентирует нам заключать отдельный договор на это обслуживание. Этот договор должен заключаться со специализированной газораспределительной организацией, имеющей аварийно-диспетчерскую службу и необходимый персонал. Ну и, естественно, лицензию.

Что касается стоимости, я уже сказал, что сегодня разброс стоимости большой почему, потому что очень велик набор. Разный набор газового оборудования, импортное оборудование, оборудование, которое на сегодняшний день сложно обслуживать. По моим данным, стоимость сегодняшнего обслуживания одного абонента составляет 600-700 рублей в год. (Дебаты в зале).

Председательствующий. Так, коллеги, давайте вести корректно, вопрос – ответ. Пожалуйста, вопросы. Если есть вопросы, давайте их зададим. Депутат Хачатурян.

Хачатурян Ф.З. Безусловно, вопрос который поднимается, очень актуальный. Последние 15 лет здесь всё было в загоне, и все случаи, которые происходят, это последствия. Но хотел бы несколько вопросов.

Первый. На сколько процентов сегодня газифицирована наша область, я имею в виду город-село, и максимум, который предполагается с учетом экономической эффективности?

Следующий вопрос – это относительно ВДГО. Дело в том, что договора уже подписываются, но объясняют, что оплаты нет, на сегодня не

будет. Но самая главная проблема в том, что сегодня не создана система, которая должна провести анализ, определить функции, и нет специалистов, которые должны иметь и обязаны иметь сертификат. И в договорах очень многое не обозначено в плане того, кто должен делать: фамилии и так далее, и так далее.

Относительно тарифа и ценообразования здесь тоже непонятно. Потому что разброс идет от 700 рублей, обозначен котел, АГВ – около 400. А какая разница в быту, АГВ или котел, непонятно. Ну, может, разные ГОСТы, а функции одни и те же. И так далее.

Мне кажется, что надо провести серьезный анализ, создать группу рабочую. В зимний период не надо ничего делать в плане отключения и так далее, как там есть, а вот летом и до нового сезона произвести все работы, чтобы обеспечить полностью все функции по обеспечению безопасности, а также организацию всей системы, и поставить точку над всеми функциями.

Потому что есть опасность вымогательства потом, потому что мы это уже проходили.

Председательствующий. Федор Захарович, это уже выступление. Я прошу.

Хачатурян Ф.З. Спасибо, я извиняюсь.

Председательствующий. Пожалуйста, вопросы. Уровень газификации области и планируемое, что мы можем сказать.

Михалев С.А. Я просто повторяю, что на сегодняшний день, на конец 2008 года, уровень газификации области составит 76 процентов, в том числе 88 процентов в городах и 58 процентов на селе. Темпы газификации по 2008 году – 11,2 процента.

Что касается перспектив. Я еще раз повторяю, что программа газификации выполнена на два года. На 2009 год планируются следующие работы: предполагается финансирование строительства межпоселковых газопроводов не менее, чем в 2008 году, то есть порядка 780 млн. рублей, это

средства Газпрома. Это два новых газопровода, переходящие с 2007 года в Октябрьском районе и Семикаракорском и четыре газопровода начаты...

Председательствующий. Сергей Александрович, это есть всё в программе, каждый депутат мог ознакомиться. То есть Вы сказали, что темпы на 2009 год будут сохранены.

Михалев С.А. Да, итого это будет общая сумма около 2 млрд. рублей.

Хачатурян Ф.З. Я не имел в виду на 100 процентов газифицировать. Нельзя на 100 процентов. Сделаем максимум, чтобы закрыть вопрос по газификации.

Михалев С.А. Одним из требований программы при составлении является экономическая целесообразность в выполнении мероприятий.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый Сергей Александрович, мы с Виктором Ефимовичем в разные промежутки времени недавно посетили восток Ростовской области. Там сегодня проблема отопления в домах: уголь, когда Виктор Ефимович был, 6-6,5 тыс. за тонну, когда я приехал 10-го числа в Ремонтное, там он уже был 7-7,5 за тонну. При пенсии 3 тыс. рублей это очень накладно для жителей этого региона. Насколько я понял, там не работают компенсации по углю, поскольку там не больше 2 тысяч компенсация, и ее выплачивают только за одно тонну, и не работает субсидия на услуги ЖКХ по разным причинам.

Вопрос следующий. Я в Программе не увидел ни Ремонтное, в Заветном та же ситуация, и по всей видимости, этот вопрос можно решить, подключаясь к калмыцким сетям. Вот каким образом и когда мы сможем решить вопрос газификации Заветинского и Ремонтненского районов?

Михалев С.А. Ремонтненский район, в 2009 году от села Большое Ремонтное до села Ремонтное Ремонтненского района в программе синхронизации с Газпромом такой газопровод стоит.

Сегодня муниципалитет заканчивает проектирование разводящих сетей по селу Ремонтное, и далее будет развиваться газификация этого района.

Что касается Заветинского района, Вы абсолютно правильно сказали, построен несколько лет назад из Калмыкии газопровод, сегодня Губернатор выделил деньги на его техническое освидетельствование из фонда непредвиденных работ, работы выполнены, сегодня строятся уже распределительные сети. Я думаю, что в 2009 году первый газ появится.

Чуб В.Ф. Вы ошиблись, это Советский район.

Михалев С.А. Да, Советский район.

Чуб В.Ф. Советский район. А в Заветке у нас газа нет. Соображения есть, и проектная газовая контора – Промгаз рассматривает варианты газификации Заветинского района, исходя из стоимости и других факторов.

Это единственный район, в который не дошел газ.

Меня больше волнует в данном случае вопрос, почему не выплачиваются субсидии. Такого нет в принципе. Если Вы знаете конкретные примеры, давайте, будем принимать меры.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по регламенту мы исчерпали время вопросов – 10 мин. Последний вопрос. Пожалуйста, депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые господа, вопрос газификации очень важный, и в какую территорию ни приезжаешь, он везде кричащий. Поэтому, может быть, и больше времени надо уделить. У нас «Правительственный час» все-таки, а не 25 минут правительственный.

Вопрос вот в чем. В Новошахтинске задают вопрос: газификация проходит – 2 5 тыс. рублей собирают. Спрашиваю, на что? Не знают. Квитанции какие-нибудь дают? Вот квитанция, бумажка, 25 тысяч написано, подпись. Большое количество махинаторов вокруг газовой проблемы. Собирают деньги – не проводят газопроводы.

Как министерство у нас работает с населением? Как министерство контролирует эти составляющие инвесторов собственников? И ведется ли какая-то разъяснительная работа по открытию газификации?

То есть каким образом простой гражданин может набрать телефон и узнать смету своих работ и финансирование, кто финансирует? Чтобы узнать количество денег, которое он должен заплатить? Есть ли такое у нас в области?

Михалев С.А. Мне надо будет повторить свой доклад, в котором я постарался этот вопрос осветить.

Я считаю, что сегодня программа газификации, которая действительно работает, она по максимуму те негативные факторы, которые Вы перечислили, она исключает. Исключение различного рода инициативных групп, кооперативов, которые действительно, таких жалоб было много, собирали деньги и потом исчезали. И занимались ими иные органы.

Сегодня есть порядок, порядок, который подразумевает снижение экономической нагрузки с населения, я опять начинаю повторяться, за счет платы за присоединение и ясные и понятные взаимоотношения со строителями и в дальнейшем с эксплуатационниками. Есть газораспределительная организация, и есть понятные источники финансирования.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, достаточно объемные материалы были представлены каждому из нас, включая программу газификации на 2008-2009 год. Все проблемы, которые в этом направлении мы имеем, и что делается по каждой проблеме, что будет делаться – обо всем этом Сергей Александрович также сказал.

Тем не менее в ходе обсуждения масса вопросов поднималась. Связано это с малоимущими гражданами, сейчас там и уголь, и так далее, особенно в части двух вопросов.

Я их озвучу, и давайте посоветуемся.

Вот стоимость технического обслуживания внутридомового газового оборудования является дополнительной финансовой нагрузкой для населения, и особенно, как я сказал, малоимущих граждан.

Может быть, мы рекомендуем нашему комитету, даже двум комитетам, которые возглавляют депутаты Гребенюк и Катальников, совместно с министерством труда и социального развития области подготовить предложения о возможных мерах социальной поддержки именно вот этой категории - малоимущих граждан при заключении договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования. Проработать, что это за проблема, имеет ли она место (пенсия 3 тысячи, дополнительный договор, и так далее) или не имеет. Чтобы снять эти вопросы, как-то населению объяснить в ходе встреч и обращений. И к нам идут письма постоянно. Эта проблема имеет пока место.

И второе, я сразу озвучу вопрос, связанный с ремонтом и так далее, заменой внутридомовых газовых сетей, о чем депутаты говорили. Может быть, то же самое, нашему комитету Владимира Дмитриевича Гребенюка совместно с министерством строительства, жилищного хозяйства поручить изучить возможность включения работ по обследованию, диагностике, ремонту и замене внутридомовых газовых сетей в перечень видов работ, выполняемых в рамках областной адресной программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов и создание условий для управления многоквартирными домами на территории Ростовской области в 2007-2011 годах»?

Есть такая программа у нас адресная, может быть, тоже проработать и посмотреть, чтобы мы могли Губернатора проинформировать об объективном состоянии дел и можно ли что-то в этом направлении сделать.

Вот такие две проблемы были высказаны.

И, коллеги, и есть предложение, в виде протокольных поручений поручить нашим депутатам совместно с Администрацией проработать, изучить и тогда проинформировать.

Пожалуйста, депутат Бессонов.

Бессонов В.И. У меня предложение не ограничиваться двумя вопросами (у нас есть стенограмма заседания), а чтобы в рассмотрение вопросов вошли все вопросы заданные. В частности, по Заветинскому району надо смотреть, как людей обеспечить газом.

Председательствующий. Нам Губернатор и сказал, дайте конкретные предложения в части угля, отсутствия субсидии и так далее, и тому подобное. Давайте мы там поработаем и в части газификации.

Бессонов В.И. Люди не знают про субсидии.

Председательствующий. Эта наша с вами работа, давайте мы им расскажем, уважаемые депутаты, вместе с местной исполнительной властью. Для этого нас и выбирают, чтобы они знали, и мы донесли туда всё.

Не будет возражений против такого предложения? Ну а по тем проблемам, которые имеют место, совместно работаем. Принимается.

Следующий вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2008 и на плановый период 2009 и 2010 годы»».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна, заместитель Главы Администрации Ростовской области, министр финансов. Пожалуйста, Нина Ивановна.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона с поправками закона о бюджете на текущий 2008 год, суть которого состоит в следующем.

Нам предлагается уменьшить доходы областного бюджета на 544,3 млн. рублей. Основными причинами этого уменьшения является следующее.

Первое. Мы предлагаем уменьшить собственные доходы по налогу на прибыль на 1,5 млрд. рублей, что связано с изменением налогового законодательства и системы уплаты налогов в IV квартале без авансирования.

Вторая причина изменения бюджета. Учитывая, что в ноябре месяце было принято изменение Федерального закона о федеральном бюджете и был издан ряд правительственных актов Российской Федерации, Ростовской области были выделены дополнительные ресурсы из федерального бюджета. Общая сумма выделенных ресурсов составляет более 900 млн. рублей, из которых 96 млн. рублей – это дополнительная дотация за то, что Ростовская область по итогам проведенной работы по социально-экономическому развитию области, т. е. по результатам, получила седьмое место в Российской Федерации. И как поощрение за высокие результаты работы нам выделили 96 с небольшим миллионов рублей, это как поощрительная дотация.

В порядке целевой поддержки из федерального бюджета к нам поступила общая сумма средств 834 млн. рублей. Я не буду повторять, мы давали вам всем распределения по отдельным направлениям. Хочу только сказать, что в основном это суммы, поступившие на экономическую поддержку сельхозтоваропроизводителей.

Могу назвать только несколько направлений поступивших из федерального бюджета средств по поддержке наших сельхозтоваропроизводителей. В частности, на уплату компенсаций в части затрат, на уплату процентов по срочным кредитам на срок до 1 года, полученных в российских банках, мы получили 193,6 млн. рублей.

Затем, на уплату процентов по долгосрочным инвестиционным кредитам, тоже полученным в российских банках, 139,8 млн. рублей. 273 млн. рублей нам дал федеральный бюджет на компенсацию части затрат по приобретению средств химизации, и 258 млн. рублей мы получили субсидию из федерального бюджета на приобретение сельхозтоваропроизводителям комбикормов.

Итог сокращения налога на прибыль на 1,5 млрд. и введение в наш бюджет дополнительно поступивших доходных источников из федерального бюджета дает уменьшение доходной части на 544 млн. рублей.

Что касается расходной части. Предлагается сократить объем на сумму 3,8 млрд. рублей за счет собственных доходных источников.

Введение дополнительно полученных федеральных источников на 834 млн. рублей нам увеличит расходную часть, потому что все они имеют целевое направление. Мы их отражаем в доходах и расходах своего бюджета, одновременно сокращая на 3,9 собственные расходы за счет своих доходных источников.

Подчеркиваю, что это сокращение предлагается по тем направлениям, по которым просчитана главными распорядителями и заявлена как бы совершенно объективная экономия, то ли связанная с тем, что была экономия по торгам, то ли какими-то другими позициями. То есть это, в основном, расходы по которым нам не выполнили работы. Это в основном средства, которые остались бы на 1 января в экономии.

Мы предлагаем параллельно с этим часть средств, которые сэкономлены нашими главными распорядителями, заявленные для снятия из ассигнований 2008 года, направить на формирование стабильного переходящего резерва в размере 2,7 млрд. рублей, с которым мы должны перейти в 2009 год.

Учитывая возможность снижения экономических показателей, снижение поступления налогов в бюджет области, мы должны с вами сделать задел для того, чтобы спокойно и без сбоя продолжать финансировать все те текущие расходы и полномочия, которые имеет Ростовская область по принятым законодательным актам.

Хочу вам сказать, что объем этих расходов в месяц составляет порядка 4 млрд. рублей. Из них 2,2 млрд. рублей - это те строчки по нашим законам, которые мы направляем в муниципалитеты для помощи отдельным категориям населения. Это и наши ветераны, это и помощь детям по линии попечения, многодетным семьям, это вопросы, связанные с поддержкой стариков и малообеспеченных слоев населения. Там и жилищные субсидии.

То есть я вам хочу сказать, исходя из тех выступлений, которые я послушала, ни в этом году, ни в следующем году по своим финансовым возможностям мы не собираемся сокращать ни одну строчку, которая идет людям из областного бюджета.

Вот как бы все предложения, которые касаются наших поправок бюджета на 2008 год.

Все вопросы рассмотрены на депутатских комитетах. Замечаний не поступило, и те органы, которые надзирают за нами, прокуратура, юстиция, налоговая инспекция рассматривала наш закон, никаких замечаний и как бы отрицательных предложений не поступило.

Председательствующий. Спасибо, Нина Ивановна.

Коллеги, вопросы возникли к докладчику? Депутат Орлов, пожалуйста.

Орлов Н.И. Нина Ивановна, у меня два вопроса, если можно.

Первый вопрос. Мы на комитетах обсудили целый ряд программ, и по большинству из них идет снижение финансирования. Особенно это касается физической культуры и спорта, там очень здорово поурезали те объекты, которые сегодня строятся.

И второе. Сегодня руководители бюджетной сферы не могут составить план на следующий год: им предлагается вариант (правда ли это?) урезать на 5 процентов бюджет заработной платы. Не могут сдать отчеты руководители, потому что говорят: или увольняйте, или вот такой вариант, потому что денег нет. Спасибо.

Сверчкова Н.И. Я хотела бы, уважаемые депутаты, чтобы вы такие обращения направляли нам и мы могли рассматривать конкретные вопросы. Потому что те вещи, о которых Вы говорите, они совершенно не подтверждаются никакими фактами.

Вот по второму вопросу. На следующий год в нашем бюджете заложено увеличение фонда оплаты труда для бюджетных организаций в связи с тем, что Губернатор подписал постановление по новой системе оплаты труда, на 30 процентов. Мы в своем бюджете предусматриваем

финансовую поддержку по этим вопросам муниципальным образованиям и тем, у кого, возможно, не хватит средств и доходов сделать это. О каком сокращении на 5 процентов идет речь, в то время как мы на 30 процентов прирастаем по фонду заработной платы, Бог мой, я не знаю.

Поэтому давайте так, для того чтобы отвечать на такие вопросы, давайте конкретную фактуру, материалы, мы будем рассматривать. Кто Вам такое сказал, я не знаю, откуда эта информация.

Что касается первого вопроса. По первому вопросу мы, очевидно, в какой-то степени не будем выполнять доходы, кроме вот этой корректировки, и прогнозируется невыполнение и в декабре налога на прибыль. Учитывая это, мы предусматриваем сокращение тех программ, которые связаны с инвестированием.

Обращаю внимание, там, где уже есть выполненные работы, и мы будем дополнительно как бы не выполнять в связи с неполучением доходов, весь объем выполненных работ, которые бюджет не профинансирует, будет внесен как кредиторская задолженность по состоянию на 1 января. И начиная с января месяца следующего года, эта сумма кредиторской задолженности будет внесена в бюджет 2009 года, и это будет обязательная первоочередная статья финансирования расходов из областного бюджета.

Поэтому возможна по выполненным работам программы задержка. Не в декабре, а в январе, феврале заплатим, но бюджет области расплатится по выполненным работам со всеми и 100 процентов.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, еще вопросы. Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Нина Ивановна, вопрос такого характера.

Многие депутаты, получив наказы избирателей, воспользовались возможностью профинансировать благодаря Губернатору Ростовской области. Заявки были направлены, почему-то они оказались замороженными. То есть получается, что у нас отношение к депутатам такое: депутаты подали

поправки по бюджету в минфин – их отфутболили. Депутаты подали наказы, это же не просто депутат захотел, это люди обращаются, мы дали гарантию людям, это все депутаты дали гарантии, это небольшая сумма, порядка 30 миллионов максимум, и сейчас наши обязательства не выполняются.

Каким-то образом минфин будет ли решать этот вопрос в этом году, в следующем году? Спасибо.

Чуб В.Ф. Я отвечу.

Но вначале вопрос. Вас когда избрали?

Председательствующий. 2 марта, Владимир Федорович.

Чуб В.Ф. До марта мы посчитаем.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович, за поддержку и понимание.

Сверчкова Н.И. Ну что Вы не понимаете? Я выполняю закон, который вы приняли.

Председательствующий. Нина Ивановна, все, спасибо, ясно. Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемая Нина Ивановна, по заявлению Правительства на преодоление финансового кризиса в банки направлено 5 трлн. рублей.

Какая сумма из этих денег поступила в банки Ростовской области и какая сумма из этой суммы попала в реальный сектор экономики Ростовской области?

Сверчкова Н.И. Рассказываю. Если Вы хотите услышать конкретные цифры, то напрасно, потому что результатом финансовой поддержки банковского бизнеса в Российской Федерации, которую сделала Правительство Российской Федерации, является прекрасное 100-процентное функционирование основных банковских систем: Сбербанк России, Газпромбанк и ВТБ. Почему, потому что это филиалы, которые имеют подпитку головных банков в Москве. Вот то, что они получают подпитку и сегодня выполняют все полномочия, и нет стопоров в банковской системе, это как раз результат финансовой поддержки.

А сколько в той сумме, которую в качестве подпитки ежедневно получают из Москвы Сбербанк, ВТБ и Газпромбанк, я хочу сказать, что Вы там никогда не увидите, сколько дала Москва, потому что там поддержка Правительства Российской Федерации, собственные ресурсы каждого из банков. И то, что сегодня наша сеть работает, это как раз результат этой поддержки.

Для этого нужно оглянуться назад и вспомнить 90-е годы, когда был стопор в банковской системе, когда те предприятия, которые работали, из-за стопора стали на колени.

Поэтому спасибо Правительству, что оно поддержало банковскую систему, и сегодня она работает.

Председательствующий. Нина Ивановна, спасибо.

Так, коллеги, прежде чем вопрос поставить на голосование... Так, Владимир Иванович, можно мне хоть одно слово сказать?

Нина Ивановна как-то скромно назвала одну цифру – 96 млн., премия какая-то из Минрегиона. Вот я бы хотел, коллеги, акцентировать очень важный момент. Это в соответствии с Указом Президента введен механизм оценки эффективности исполнительной власти регионов. 76 показателей, каждый регион отчитывается по этим показателям, Минрегион проводит анализ и оценку. Ростовская область заняла 7-е место из 83 регионов.

Я бы хотел, Владимир Федорович, от имени всех депутатов, всех присутствующих пожелать, у нас есть все возможности занять третье место. Поэтому, коллеги, вот очень важно ...

Чуб В.Ф. Премии хватит первым двадцати, понимаете.

Председательствующий. Ну, мы премию уже получили, да, 20 первых регионов, да, более 2 млрд.

(Дебаты в зале).

Председательствующий. Эти 96 на кого пойдут? На народ и пойдут, на проблемы.

Коллеги, позиция ясна, достаточно подробно все изложено.

Ставлю на голосование, коллеги, проект областного закона...

Ну, пожалуйста, депутаты Бессоновы.

(Дебаты в зале).

Он хочет выступить. По процедуре положено. От фракции КПРФ выступление. Пожалуйста.

Бессонов В.И. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович, депутаты, присутствующие!

Чуть больше девяти месяцев минуло с момента окончания бурной выборной кампании, и еще не успели забыться слова: сегодня Ростовская область демонстрирует уверенный поступательный рост. Наша предвыборная программа – часть общепартийной программы реализации плана Путина.

Председательствующий. Владимир Иванович, подождите, я прошу прощения, по повестке, не надо о выборах. Владимир Иванович, по повестке давайте, уважаемый коллега.

Бессонов В.И. Подождите, у меня есть выступление 3 минуты, я выступаю.

(Дебаты в зале).

Председательствующий. Коллеги, я прошу уважать друг друга. Ну мы договорились выступать только по вопросу повестки. Пожалуйста.

Бессонов В.И. По вопросу повестки.

Уже немало сделано. Чтобы сохранить высокие темпы экономического и социального развития нашей области, необходимо вновь избрать эффективный и работоспособный Донской парламент.

С процессом обеспечения избрания эффективного и работоспособного Донского парламента вы можете ознакомиться, посмотрев фильм, который Геннадий Зюганов передал Путину, и он видел его. Вот я, Владимир Федорович, передаю Вам, посмотрите, как избирали эффективный парламент.

Лучшим критерием верности любого утверждения является практический результат. Как интересно, именно через девять месяцев

эффективной работы родился секвестр бюджета, который затронет интересы большого количества жителей Ростовской области. И идет противоречие с предвыборными обещаниями партии «Единая Россия» и ее беспартийного лидера Владимира Путина.

Правы ли те, кто в предвыборном лозунге «План Путина – победа России» убирал две первые буквы в слове победа, судите сами. Экономика переживает кризис, сокращают производство, рабочих заставляют писать заявление на увольнение по собственному желанию, доводя до самоубийства, как это было на заводе «Ростсельмаш», отправляют в отпуск без содержания на неопределенный срок. Селяне не могут реализовать урожай даже ниже себестоимости продукции, закупочные цены на мясо, масло, молоко, зерно, семена подсолнечника существенно снижены, а цены на продукты питания на рынках и в магазинах не снижаются.

Где эта дельта, почему по налогу на прибыль у нас идут недосборы? Оптовые цены на нефтепродукты существенно снижены, а ценники на заправках, наверно, примерзли и снижаться не собираются. Растут тарифы на проезд и услуги ЖКХ.

По заявлениям Правительства, 5 трлн. рублей выделены на ликвидацию последствий финансового кризиса, но вот беда, Нина Ивановна спрашивает, сколько, сколько, а ответить на этот вопрос не может.

Кроме того, по заявлению Министерства финансов Российской Федерации, объем резервного фонда на 1 декабря 2008 года составил 3661 млрд. рублей; фонда национального благосостояния 2108 млрд. рублей, а нам с вами, уважаемые депутаты, сегодня предлагают секвестрировать бюджет.

Мы внесли предложение об обращении к Президенту и Правительству, и я прошу серьезно подойти к этому вопросу, а не замылить его в комиссиях и комитетах.

Массовые сокращения увеличат финансовую нагрузку на областной бюджет, так как увеличится количество обратившихся за разного рода социальными пособиями.

По большому счету, основные пути по преодолению кризиса, мы, коммунисты, видим в национализации природных ресурсов, введении жесткой системы государственного регулирования в энергетике, на транспорте, военно-промышленном комплексе. Нужна мощная поддержка сельского хозяйства.

Из кризиса невозможно выйти при существующей финансовой системе. Единственный выход из кризиса – смена курса, обновленный социализм 21-го века. Спасибо.

Председательствующий. Так, коллеги, завершаем.

Я, единственное, Владимир Иванович, вот хотел бы обратить Ваше внимание и всех коллег: ну давайте вот акценты как «довели до самоубийства», не делать. Пусть правоохранительные органы разберутся в причинах этого и так далее. Вы знаете, сейчас ситуация и так сложная, еще мы вот начинаем. (Дебаты в зале.)

Владимир Иванович, я прошу убедительно корректно оценки делать всех этих действий.

Бессонов Е.И. У нас на Ростсельмаше 1000 человек уволили по собственному желанию.

Председательствующий. Есть правоохранительные органы, есть механизм судов, пожалуйста. Если Вы хотите кому-то помочь, давайте обратимся вместе с ними в суд и так далее. (Дебаты в зале.)

Коллеги, завершили. Так, коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитетах Законодательного Собрания. Ответственный комитет – комитет по бюджету рекомендует его к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются за - 43, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 4, воздержался - 0). Областной закон принят.

По регламенту объявляется перерыв до 12 часов.

(После перерыва)

Председательствующий. Продолжаем нашу работу. Мы пока из 47 рассмотрели четыре вопроса, поэтому перспектива у нас хорошая.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О государственной координации единой финансовой и бюджетной политики в Ростовской области».

Докладчик Нина Ивановна Сверчкова, заместитель Главы Губернатора области – министр финансов.

Так, коллеги, я прошу, успокоились, начали работать.

(Из зала: с вопросов.)

Есть предложение, поскольку на комитетах вопрос достаточно подробно рассмотрен, все в курсе, перейти к вопросам.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Нине Ивановне. Нет вопросов.

Сверчкова Н.И. Это редакционная правка.

Председательствующий. Спасибо, Нина Ивановна Вам.

Желающие выступить по данному вопросу? Нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать (Голосуются за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменения в Областной закон «О некоторых вопросах налогообложения»».

Докладчик Нина Ивановна Сверчкова. Пожалуйста.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы какие возникли? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемая Нина Ивановна, этот вопрос касается у нас решения вопросов кризиса, я так понял, снижается ставка налогов. Это единственное предложение министерства финансов по предложениям выхода из кризиса или есть какой-то еще пакет законов?

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, такие вопросы министерство финансов по своим полномочиям не вправе вносить. Это предложение Администрации области, согласованное и санкционированное Губернатором области. Оно касается вопроса экономической поддержки малого бизнеса Ростовской области в условиях сложившейся экономической ситуации. Одновременно по налоговой системе пока ничего не рассматривается.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопросы возникли? Нет. Желаящие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е. И. Уважаемые депутаты, мы, вы, точнее, все вместе смеялись здесь, когда фракция Коммунистической партии Российской Федерации в Законодательном Собрании Ростовской области ставила вопрос о том, что у нас грядет экономический финансовый кризис, что падение цены на нефть приведет к тому, что и Ростовской области это коснется.

Вы все смеялись и говорили, причем здесь цена на нефть и причем здесь Ростовская область. Сейчас мы вам снова говорим, уважаемые господа, задумайтесь, это начало кризиса, и поэтому одно снижение на 5 процентов ставки налога – это не выход из ситуации.

Когда мы на комитете спрашивали о том, Нина Ивановна, сколько у нас есть государственных предприятий, принадлежащих Ростовской области, почему мы этот вопрос задавали? Потому что во время кризиса мы можем напрямую спрашивать с руководителя, мы можем напрямую финансировать эти предприятия.

Сейчас у нас существует ситуация, когда длительное время с нами работали контрагенты, которым из областного бюджета выделялись деньги, и сейчас Кудинов уже начинает говорить о том, что деньги не заплатили – взаимодействовать с вами не буду. Была бы это государственная областная телекомпания, мы бы спокойно с вами работали.

У нас были деньги, мы не занимались государственными предприятиями. И поэтому наша позиция одна – без национализации мы из кризиса не выйдем. Нынешний курс из кризиса страну не выведет, чем раньше мы начнем заниматься этими вопросами, тем лучше.

И социализм все равно побеждает во всех странах, и в социалистических странах сейчас, смейтесь, как вы смеялись в прошлый раз, вы смейтесь сейчас, в социалистических странах кризис переживается гораздо проще. Поезжайте в Беларусь и посмотрите, как там борются с кризисом. У нас с вами нет прямых рычагов влияния на экономику. Владимир Федорович это знает, а мы с вами еще не осознали что все очень серьезно.

Большое спасибо. Мы будем голосовать за данный проект.

Председательствующий. Коллеги, проект закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать (Голосуется за - 47, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги,

проголосовать (Голосуются за - 47, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О бюджете государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области на 2009 год и на плановый период 2010-2011 годы».

Докладчик Харченко Андрей Владимирович, управляющий Государственным учреждением Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области. (Из зала: с вопросов.)

Коллеги, пожалуйста, вопросы к Андрею Владимировичу. Депутат Булгаков, пожалуйста, Ваш вопрос.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, почему на сегодняшний день не выплачены пенсии военнослужащим, проживающим в городе Таганроге? Я имею в виду тех, кто получает на почте.

Харченко А.В. Да, мы обсудили проблему с Владимиром Дмитриевичем перед Законодательным Собранием. Пенсии получают они через военкомат, не через нас, и мы, наверное, после Законодательного Собрания вмешаемся, переговорим с военкоматом, в чем там проблема, и поправим эту ситуацию.

Председательствующий. Спасибо.

Булгаков В.Г. Вы мне как-нибудь скажете об этом?

Харченко А.В. Да не как-нибудь, а скажу да и всё.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопросы возникли? Нет. Желаящие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, нынешняя пенсия не превышает, как правило, прожиточного минимума. Повышение минимального размера оплаты труда до 4330 рублей в следующем году не решает проблему

обеспечения прожиточного минимума граждан нашей страны, потому что он становится значительно выше.

Мы будем голосовать против принятия этого проекта о постановлении Законодательного Собрания, потому что считаем, что пенсия в Российской Федерации ниже 10 тыс. рублей быть не может. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

Проект постановления рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению и принятию в целом. Ставлю на голосование предложенный проект постановления за основу. Прошу голосовать (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Проект постановления принят за основу.

Поправок к тексту проекта постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу, коллеги, проголосовать (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Постановление принято.

Следующий вопрос повестки дня «Об избрании мировых судей».

Слово для доклада предоставляется Золотых Владимиру Васильевичу, заместителю председателя Ростовского областного суда.

Золотых В.В. Уважаемые депутаты, сегодня представляется к избранию на должность мирового судьи Ростовской области 3 кандидата. Все они соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность мирового судьи Ростовской области, которые предусмотрены федеральными и областными законами.

Все кандидаты согласованы с Главой Администрации (Губернатором) Ростовской области, и вопрос об их избрании предварительно рассмотрен на заседании комитета по законодательству.

Кандидаты представляются к избранию впервые, на 3-летний срок полномочий. Персонально.

Представляется к избранию на 3-летний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района Ростова-на-Дону Самойлов Евгений Иванович.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, какие вопросы будут к Евгению Ивановичу? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Самойлова Евгения Ивановича для избрания мировым судьей. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуется за - 45, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Евгений Иванович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Овчаренко Елена Александровна представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 5 Первомайского района Ростова.

Председательствующий. Пожалуйста, вопросы к Елене Александровне? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Овчаренко Елены Александровны для избрания мировым судьей. Прошу проголосовать. (Голосуется за - 46, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Елена Александровна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Спирина Евгения Александровна представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Ростова.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Евгении Александровне? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Спириной Евгении Александровны для избрания мировым судьей. Прошу, коллеги, проголосовать (Голосуется за - 44, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Евгения Александровна, Вы избраны мировым судьей.

Уважаемые коллеги, у вас на руках имеется проект постановления Законодательного Собрания по данному вопросу. Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу проголосовать (Голосуется за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект постановления принят за основу.

Поправок к тексту проекта постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу, коллеги, проголосовать (Голосуются за - 46, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в статью 9 Областного закона «О налоге на имущество организаций»».

Докладчик Лобачева Любовь Николаевна, начальник управления финансовых ресурсов и налоговой политики Администрации Ростовской области. Пожалуйста, Любовь Николаевна.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, какие вопросы к докладчику? Пожалуйста, депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Скажите, пожалуйста, в пояснительной записке сказано, что не потребует дополнительных расходов, но выпадающие-то доходы есть. Мы даем льготу. В какой сумме эти выпадающие доходы, учитывая, что экономический кризис, и мы даем льготу?

Лобачева Л.Н. Я объясню, почему не будет выпадающих доходов. Потому что все у нас автономные учреждения созданы на базе бюджетных учреждений, и когда мы принимали бюджет 2008 года, всем бюджетным организациям законом о межбюджетных отношениях мы предоставляли льготу. Сумма самого налога составляет 2,5 млн., то есть незначительная часть, но тем не менее мы все равно ее учитывали, когда рассчитывали бюджет 2008 года.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, сегодня 7 из 10 студентов учатся на платной основе. Сегодня завоевание Советской власти – бесплатное образование подавляется, в том числе и государственными автономными

некоммерческими организациями. Если сокращенно сказать, ГАНО, прошу не путать с другими словами.

У автономных организаций нет возможности получения бюджетного финансирования, и бесплатное образование с помощью автономных учреждений, организаций будет исчезать с территории Российской Федерации.

Мы против автономных учреждений и против того, чтобы они получали какие-либо льготы. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу, коллеги, проголосовать (Голосуются за - 33, против - 4, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать, коллеги. (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения на территории Ростовской области» на 2007 – 2012 годы».

Докладчик Маругин Владислав Анатольевич, заместитель министра автомобильных дорог, транспорта и связи Ростовской области.

Пожалуйста, Владислав Анатольевич.

(Из зала: с вопросов.)

Так, коллеги, вопросы к докладчику возникли? Вопросов нет. Спасибо, Владислав Анатольевич.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые господа, очень серьезный вопрос – повышение безопасности дорожного движения. Почему серьезный, потому что 35 тысяч у нас гибнет ежегодно в Российской Федерации на дорогах.

Гаценко Александра Сафроновна, коммунист Ленинского района, сейчас лежит дома после того, как её сбили, она пролежала в больнице № 1. Бережной Николай Иванович сбит в городе Ростове-на-Дону – умер, первый секретарь Ремонтненского района.

Это очень серьезный вопрос, и этому вопросу необходимо уделять большое внимание. И снижение финансирования просто непозволительно. Поэтому мы будем против этого закона голосовать.

Председательствующий. Так, коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитетах по строительству и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу депутатов проголосовать (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе развития инновационной деятельности в Ростовской области на 2007 – 2008 годы».

Докладчик Бартеньев Владимир Петрович, министр экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей области.

(Из зала: с вопросов.)

Так, коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Владимир Иванович Бессонов, пожалуйста.

Бессонов В.И. Ну Вы сами говорили, что инновационная деятельность требует особого внимания, поэтому сокращать деньги здесь абсолютно неправильно. Мы считаем, что только добавлять надо на инновационную деятельность. Будем голосовать против.

Председательствующий. Хорошо.

Проект закона рассмотрен в комитете по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать (Голосуется за - 39, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуется за - 40, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе поддержки экспорта в Ростовской области на 2007-2008 годы».

Докладчик Бартеньев Владимир Петрович.

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросов не возникло. Желаящие выступить по данному вопросу повестки? Желаящих нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать депутатов. (Голосуется за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуется за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Развитие туризма в Ростовской области» на 2008-2010 годы».

Докладчик Бартеньев Владимир Петрович.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросов нет. Желаящие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуются за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Защита прав потребителей в Ростовской области» на 2008-2010 годы».

Докладчик Бартеньев Владимир Петрович.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы? Вопросов не возникло. Желаящие выступить по данному вопросу повестки? Желаящих нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 46, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги,

голосовать (Голосуются за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной адресной программе «Капитальный ремонт многоквартирных домов и создание условий для управления многоквартирными домами на территории Ростовской области в 2007-2011 годах»».

Докладчик Кобзарь Александр Григорьевич, министр строительства и жилищного хозяйства Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы возникли? Вопросов нет. Желаящие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Булгаков.

Виктор Григорьевич, прошу, единственное, регламент.

Булгаков В.Г. Спасибо.

Уважаемые депутаты, уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович!

Принимаемый сегодня закон предлагает уменьшить в 2008 году финансирование. Ну, эта система, конечно, очень плохая. Я понимаю сложность проходящих сейчас реформ в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Пока людей не касалась эта проблема выбора из трех форм управления домов, все было, казалось бы, хорошо, к реформе относились очень легко. Но когда подошло время, что нужно определиться с выбором, вот тут-то и посыпались жалобы. Начали появляться ТСЖ, управляющие компании, началась жесткая борьба за дома.

Главным стало обещание, что дом будет поставлен на капитальный ремонт. Один из таких домов в городе Таганроге поставлен на капитальный ремонт, и вот что с ним происходит на сегодняшний день.

«Наш дом (это жалоба на мое имя) включен в план капитального ремонта на 2008 год с финансированием из областного бюджета в объеме 3993 тыс. рублей. Однако до сих пор ремонт в нашем доме так и не начался.

Неоднократное обращение в МУП ЖЭУ заканчивалось тем, что нас принуждают согласиться с капитальным ремонтом только крыши и фасада, что не является актуальным и первоочередным для нашего дома, тем более что крышу ремонтировали 6-7 лет тому назад.

На общем собрании собственников помещения был определен список первоочередных ремонтных работ, но ничего из этого не сделано. Такое упорное нежелание проводить капитальный ремонт в соответствии с нашими законодательными пожеланиями объясняется так.

Как выяснилось, смету на капитальный ремонт нашего дома работники МУП ЖЭУ составили, не выезжая на объекты и не согласовывая приоритетные виды работ с жителями этого дома. Нас также не поставили в известность о наличии такой сметы. По-видимому, такой подход в организации проведения капитального ремонта кому-то выгоден. Просим Вас оказать содействие в проведении капитального ремонта». Это обращаются ко мне.

Не совсем все хорошо на сегодняшний день с капитальным ремонтом, поэтому я позволю, с вашего позволения, сделать несколько предложений.

Прежде всего, необходимо дифференцированное распределение денежных средств для проведения капитального ремонта на количество домов, подлежащих капитальному ремонту. Для муниципальной власти все управляющие компании должны быть в одинаковых условиях. Выделенные средства на капитальный ремонт не должны быть предметом, прежде всего, торга.

На мой взгляд, нужно информировать население, какие компании имеются и как они работают, потому что знания, а именно уже о годовой работе компании, не существует.

Необходим обмен опытом в сфере управления многоквартирными домами. Наверно, необходимо собирать тех, кто лучше всего управляет ТСЖ, и тех, кто на сегодняшний день являются лидерами в управляющих компаниях.

Много вопросов возникают по жилым помещениям в этих домах. Их, эти проблемы, необходимо разрешить сегодня и сейчас, ибо те, кто занял эти нежилые помещения, сегодня говорят, это их, а управляющая компания сегодня предъявляет претензии, что раз она управляющая компания, она вправе распоряжаться этим помещением.

И тем не менее важно, чтобы появилась конкуренция на рынке жилищно-коммунальных услуг. Всё это мы в состоянии сделать, чтобы реформа все-таки проходила более в мягких условиях, чем сегодня. Спасибо.

Председательствующий. Я попрошу, если возможно, Александр Григорьевич, пометьте конкретное заявление по Таганрогу. Давайте внимательно посмотрим там, в чем проблема, почему так вот разворачивался этот процесс, ни население, никто ничего не знает. И если можно, после проинформируйте в рабочем порядке нас.

Коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитетах по строительству и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуются: за - 45, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуются за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной адресной программе переселения граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, в Ростовской области на 2004-2011 годы».

Докладчик Александр Григорьевич Кобзарь.

(Из зала: с вопросов.)

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросы не возникло. Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих нет.

Александр Григорьевич, спасибо Вам.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по строительству и образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуется за - 44, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу проголосовать. (Голосуется за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Ростовской области» на 2006-2010 годы».

Докладчик Михалев Сергей Александрович, министр энергетики, инженерной инфраструктуры и промышленности Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Все ясно, достаточно внимательно рассматривали на комитетах.

Кто желает выступить по данному вопросу повестки? Желающих нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по строительству и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать, коллеги. (Голосуется за - 46, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу проголосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе оказания государственной поддержки гражданам по приобретению жилья в Ростовской области на 2006 – 2010 годы».

Докладчик Павленко Дмитрий Викторович, директор государственного автономного учреждения Ростовской области «Агентство жилищных программ».

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, у кого вопросы возникли к докладчику? Вопросов нет. Желющие выступить по данному вопросу повестки? Желющих также не возникло.

Проект закона рассмотрен в комитетах по строительству и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе профилактики правонарушений в Ростовской области на 2007-2010 годы».

Докладчик Крюков Виталий Юрьевич, заместитель министра – заместитель руководителя аппарата Главы Администрации области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Все ясно, вопрос проработан.

Кто желает выступить по данному вопросу повестки? Желających нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 42, против - 4, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2008 – 2009 годы».

Докладчик Крюков Виталий Юрьевич.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы? Вопросов не возникло. Желające выступить по данному вопросу повестки? Тоже нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Развитие телерадиовещания в Ростовской области на 2006-2008 годы».

Докладчик Поюрова Марина Владимировна, начальник управления информации и мониторинга Администрации Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Марина Владимировна, один вопрос у меня.

Программа завершает свое действие. И недавно Кудинов проводил пресс-конференцию в Интерфаксе и высказал озабоченность, что ряд территорий Ростовской области окажутся, если можно так сказать, информационно изолированы. Так это или нет? Если это так, поясните наши действия.

Поюрова М.В. Я думаю, что здесь нет оснований для какой-либо тревоги по этому поводу, поскольку все необходимые средства для того, чтобы спутниковое вещание продолжалось на территории Ростовской области, в бюджете 2009 года предусмотрены точно так же, как и средства на информационное обеспечение нашей деятельности.

Сейчас готовится техническое задание на соответствующий конкурс. В январе месяце мы планируем этот конкурс провести, и компания, которая станет победителем данного конкурса, получит средства и будет работать по данному направлению.

Председательствующий. Коллеги, еще вопросы возникли? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Я прошу прощения, Владимир Иванович. Вопрос или выступление?

Бессонов В.И. Выступление.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Иванович, Вам слово.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, мы финансируем средства массовой информации, телерадиовещание в том числе. Но не пропорционально показывается информация о деятельности фракции КПРФ

и фракции «Единая Россия». Надо посмотреть повнимательнее на этот вопрос, чтобы соблюдалась пропорциональность телепоказов. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Иванович, два слова, буквально.

О фракции «Единая Россия», может быть, больше информации, но они за это платят, поэтому независимые средства массовой информации у нас, ради Бога, договор... (Дебаты в зале.)

Ну, фракция больше, если депутатов у нас 45, вас пятеро, поэтому каждый по разу выступил – уже 45 выступлений. (Дебаты в зале.)

Да, девять раз. Владимир Иванович, мы договорились, на общих площадках, где мы ведем дискуссию, Вы же знаете, объективно всех нас показывают.

Коллеги, проект закона рассмотрен в комитете по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Позвольте поставить проект закона в первом чтении на голосование. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областной целевой программе «Обеспечение жильем молодых семей в Ростовской области» на 2006-2015 годы».

Докладчик Чуев Сергей Владимирович, председатель комитета по молодежной политике Администрации области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросы не поступило. Желающие выступить по данному вопросу повестки? Тоже нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать (Голосуются за - 37, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областной целевой программе «Молодежь Дона» на 2006 -2010 годы».

Докладчик Чуев Сергей Владимирович.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы? Вопросов нет. Желающие выступить по данному вопросу повестки?

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Я уже выступал по вопросу молодежи. У нас в стране все-таки еще имеются средства. И это перекликается с тем, что я поставить хотел вопрос по обращению к Президенту и Правительству. Не правильно экономить на молодежи. Мы сейчас сэкономим на молодежи – они нам это обязательно вспомнят. Мы против этого закона и будем голосовать против.

Председательствующий. Проект закона рассмотрен в комитете по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 39, против - 6, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О Целевой программе «Социальное развитие села в Ростовской области до 2008 года»».

Докладчик Урбан Геннадий Александрович, заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов не возникло.

Пожалуйста, выступающие. Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, в комитете по аграрной политике лежит законопроект, и там есть пункт о том, что на сельское хозяйство из областного бюджета должно выделяться 6 процентов. Этот законопроект скромно лежит в комитете и не выносится на Законодательное Собрание Ростовской области для принятия решения.

Мы считаем, что с учетом реального положения на селе меньше 15 процентов на сельское хозяйство выделяться не должно. Нынче даже государственные закупки, обещанные Премьер-министром Российской Федерации, не срабатывают по следующим основаниям.

Первое. Там производится конкурс и тендер, и снижается цена.

Второе. Люди жалуются, что в связи с тем, что определены только несколько элеваторов, участвующих в государственных закупках, некоторым хозяйствам приходится тратить большие деньги на доставку, очень большие съемы за влажность и сорность, и в результате обещанные 5-6 рублей за килограмм выливаются не больше чем в 3 рубля.

Мы разговаривали с Виктором Ефимовичем, и он говорил о том, что встречался в Орловском районе с человеком, который занимается капельным орошением садов, это яблоки, сливы, и естественное желание оказать поддержку этому человеку. Я был в Орловском районе, и мне удалось выяснить, что этот руководитель хозяйства отдал на элеватор свою продукцию и до сих пор не может получить за нее деньги.

На селе ситуация сегодня очень серьезная в связи с тем, что имеет место быть диспаритет цен на продукты сельскохозяйственного производства и на все остальные вопросы, связанные с сельским хозяйством. И мы можем село фактически лишить мотива вообще заниматься производством продуктов сельского хозяйства. А учитывая то, что сегодня большое количество продуктов питания закупается из-за рубежа и в Ростов нет прямых поставок из сельскохозяйственных районов Ростовской области, а из-за рубежа все эти прямые поставки есть, здесь необходимо очень серьезное внимание уделить сельскому хозяйству. И в разы, существенные разы увеличить деньги, которые должны поступать в сельское хозяйство.

Мы будем голосовать против сокращения, пусть даже мизерного сокращения на эту программу, и считаем, что деньги должны быть другие. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Федорович.

Чуб В.Ф. Я вступлюсь за Правительство.

Геннадий, когда называлось 5-6 рублей хоть раз государством?

Вы выступаете, понимаете, вот Вы говорите, ведь люди же верят Вам, вернее, могут поверить. Один говорит, что рубль стоит зерно на элеваторе.

Во-первых, Вы говорите о каком зерне, о фуражном или о продовольственном? Почему Вы рублевое фуражное связываете с булкой хлеба? Теперь Вы говорите 5-6. Да не было никогда, было всегда 4.50.

Обещанных пять. Ну Вы просто врете. Или Вы информированы слабо, или надо же отвечать за свои слова. (Дебаты в зале).

Да подождите. Да это и правильно, тендер должен быть, кто меньше предложит, тот и продаст.

Вы говорите о ввозе продовольствия из-за границы. Да потому что наше продовольствие дороже. (Дебаты в зале).

Чуб В.Ф. Да потому что дороже.

Бессонов Е.И. Почему производительность труда низкая?

Чуб В.Ф. Так вот Вы придите, придите ...

Председательствующий. Евгений Иванович, я прошу, дайте сказать Губернатору.

Чуб В.Ф. ... и разберитесь. Потому что у нас производительность труда низкая, поэтому и везут все оттуда. (Дебаты в зале).

Да подождите Вы...

Председательствующий. Евгений Иванович, дайте выступить Губернатору.

Чуб В.Ф. Я не понимаю, чего Вы меня перебиваете.

Потому что вы не профессионалы, а пытаетесь объяснять это с политической точки зрения.

Я вам говорю, потому что дешевле продовольствие за рубежом. Можно там спорить о качестве или не спорить, но производительность труда в сельском хозяйстве выше за рубежом, поэтому там дешевле.

Потом у нас перекося в сельском хозяйстве, животноводством практически никто не занимается. Опять же, почему? Потому что неконкурентно наше животноводство. Потому что если будет лежать зарубежное и наше...

Может быть, наше лучше по качеству, но животноводством занимаются единицы. Поэтому мы это и пожинаем.

И Вы с таким пылом говорите. Ну нельзя так, так нельзя. Вы или говорите то, что Вы знаете, или говорите «вроде бы», потому что это просто ложь, я еще раз повторяю.

О цене. Да, конечно, каждый хочет заработать. Но я еще раз говорю, 5-6 рублей никогда не называлось Правительством.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Бессонов В.И. Виктор Ефимович, прошу слова.

Председательствующий. Вы выступили уже по данному вопросу.

Бессонов В.И. По ведению. (Дебаты в зале).

Чуб В.Ф. Вы хотите поспорить, подойдите, давайте поспорим.

(Дебаты в зале).

Урбан Г. А. Да таких цен не было никогда, Евгений Иванович, но о чем Вы говорите. Вы рубль, говорите, цена, ну о чем Вы говорите. Да таких цен вообще никогда не было.

Председательствующий. Я прошу, коллеги...

Чуб В.Ф. Да пусть скажет, дайте ему сказать.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый Владимир Федорович, возьмите, наденьте треух, отпустите бороду, сделайте, как раньше делали цари, и попробуйте получить в Ремонтненском районе субсидии на сельское хозяйство. Он раз съездит в Ростов, два съездит в Ростов, потом плюнет и не получит эти деньги, потому что это небольшие деньги, 10-16 тысяч, и на дорогу больше потратит, чем получит те деньги, которые идут на поддержку сельхозтоваропроизводителя.

Да, «Юг Руси» получит, конечно, поддержку.

В этой же форме попробуйте попасть к своим заместителям на прием или к себе попробуйте попасть через Ивана Григорьевича на прием. Вы сможете убедиться в том, что не так все просто на самом деле.

А 5 рублей называл Путин, называл министр сельского хозяйства Гордеев. И когда я ездил, объехал девять районов сельскохозяйственных Ростовской области, мне везде говорили, что названа цифра 5 рублей, а мы и до трех недобираем по этим вот госзакупкам. Эта проблема есть, и на нее надо обратить внимание.

Почему дешевле там продукты сельского хозяйства? В Европе самая низкая поддержка сельского хозяйства в Белоруссии - 250 долларов на гектар земли. В Японии – 800 долларов на гектар земли идут дотации со стороны государства.

Но у нас в Российской Федерации выше 10 долларов на гектар земли сумма не поднимается, поэтому и выше себестоимости все остальные вопросы.

Вопросы производительности труда в наших силах, вопросы поддержки сельского хозяйства в наших с вами силах.

И сетовать на то, что на Западе умней, а мы здесь глупей, неверно, я считаю, Владимир Федорович. Спасибо.

Чуб В.Ф. Вы сознательно увели разговор от того, о чем я говорил.

Председательствующий. Вопрос был о корректности определения стоимости и высказывания.

Пожалуйста, Анатолий Иванович, вопрос или выступление у Вас?

Кондратенко А.И. Выступление.

Губернатор обвинил меня во лжи. Владимир Федорович, Вы не ездите, не общаетесь, наверно, с фермерами, а я с ними общаюсь. Я могу назвать конкретно фамилию этого человека, имя, отчество и где он проживает, который мне все это рассказал. Фермер. О рубле.

Чуб В.Ф. Вы назовите.

Кондратенко А.И. Ефременко Владимир Прохорович, совхоз «Персиановский».

Чуб В.Ф. Я прошу просто, запишите, пожалуйста. И мы разберемся.

Председательствующий. Так, завершили обсуждение вопроса.

Коллеги, проект закона рассмотрен в комитете по аграрной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать (Голосуются за - 36, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу проголосовать.

Что-то не ясно? Я прошу внимательно отслеживать. Коллеги, вопрос возник у вас? Если не успеваете, вы скажите, мы помедленнее будем Законодательное Собрание вести.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе производства и использования биотоплива на основе растительных масел в агропромышленном комплексе Ростовской области на 2008-2015 годы».

Докладчик Геннадий Александрович Урбан.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги у кого возникли вопросы к докладчику? Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, на одном из заседаний Законодательного Собрания мы как раз таки были против того, что надо засеивать этими маслами наши площади земли. А сейчас оказывается, что мы берем и понижаем, снимаем с них денежки. Как быть в этом отношении?

Урбан Г.А. Мы ни с кого не снимаем. Мы сделали пробный вариант в ОПХ «Экспериментальное», может любой здесь сидящий посмотреть, это оборудование готово, оно получает масло.

Вы были против того, чтобы мы сеяли рапс, а я вам тогда говорил, если вы помните, что рапс это один из лучших предшественников, который вообще может быть.

Вот и вся проблема, проблем никаких нет. Мы хотим эту программу сейчас отработать на ОПХ «Экспериментальное» в течение полугода, потом если она, как говорится, себя покажет, мы будем продолжать делать это оборудование дальше. Вот и всё.

Есть документация, все, пожалуйста, она стоит. Ездил Иван Антонович Станиславов, смотрел, все работает. Пожалуйста.

Председательствующий. Коллеги, желающие выступить по данному вопросу? Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Нам надо обратить внимание на другой вид топлива. Сейчас падают мировые цены на нефтепродукты, а в Российской Федерации цены держатся. В частности, на дизельное топливо сегодня существенно снижены оптовые закупочные цены, а работники сельскохозяйственного производства не могут приобрести по нормальным ценам сегодня ГСМ. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект закона рассмотрен в комитете по аграрной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Депутатов прошу проголосовать. (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе оздоровления крупного рогатого скота от лейкоза на 2005 – 2011 годы».

Докладчик Поляков Геннадий Дмитриевич, начальник управления ветеринарии Ростовской области – главный государственный ветеринарный инспектор Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы к докладчику? Вопросов не возникло. Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по аграрной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе улучшения демографической ситуации в Ростовской области на 2008-2010 годы».

Докладчик Скидан Елена Ивановна, министр труда и социального развития Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого есть вопросы к докладчику? Не возникло. Желаящие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе «Онкология» на 2007-2010 годы».

Докладчик Шлык Сергей Владимирович, заместитель министра здравоохранения области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого есть вопросы к докладчику? Вопросов нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу

голосовать. (Голосуются за - 36, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос, коллеги, «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Ростовской области на 2008-2010 годы».

Докладчик Горбунов Сергей Васильевич, министр по физической культуре и спорту области.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы у кого возникли? Бессонов Владимир Иванович.

Горбунов С.В. Я хочу два слова, чтобы упредить вопрос, который уже был, Николай Иванович его задавал. Ни о каком сокращении, уважаемые коллеги, строительства спортивных сооружений речь не идет.

Председательствующий. Да он, может, не этот вопрос задает.

Горбунов С.В. Ну, я чтобы сразу снять вопросы. Все изменения касаются только тех объектов, где либо не исполнены сегодня обязательства строителей, то, о чем говорил Владимир Федорович, я не помню тоже, чтобы вовремя хоть один, хоть немножко, ну хоть три месяца, хоть полгода, но задержат, а то и год. И те изменения, которые связаны с переносом на следующий год.

Если этот вопрос, Владимир Иванович, то я ответил.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Иванович, Ваш вопрос.

Бессонов В.И. Судьба стадиона «Труд». Там выполняются или нет обязательства строителями? Там финансирование уменьшено.

Горбунов С.В. По стадиону «Труд» мы снимаем объемы. Два объема снимаем (первый и второй пусковой комплекс) из-за того, что на торгах была

экономия, а по третьему пусковому комплексу самоотставание идет, действительно. Ну у нас нет никаких сомнений, что мы в будущем году эти объемы закончим. Поэтому снимаем.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые коллеги, можно рассказывать, что ничего это не уменьшение, можно рассказывать, что кто-то не выполнил свои обязательства, но те цифры, которые мы видим, это уменьшение. Уменьшить, уменьшить, уменьшить. Цифры ужасающие. И уменьшение на что?

Мы с вами получили великое достояние – мощную спортивную базу, которую строил Советский Союз. Были дураки руководители? Нет. Спорт – это допризывная подготовка молодежи.

У нас сейчас с вами идет мощный удар по обороноспособности страны, идет реформа, никем не продуманная. 200 тысяч офицеров сейчас у нас с вами сокращают из Вооруженных Сил.

Допризывная молодежь в свое время занималась на всех этих объектах – сейчас мы с вами уменьшаем финансирование. Можно опять-таки смеяться, можно крутить головой, но Соединенные Штаты Америки в кризисе, поведение Соединенных Штатов даже ваш руководитель, Премьер, не может спрогнозировать, но на Украине сейчас идет перебазирование войск с западных границ на восточные. Мы с вами уже приграничная территория.

Надо понять одно, что Советского Союза нет, теплой, вкусной советской власти, кусочки от которой можно отрывать и спокойно жить, уже нет. Уже необходимо принимать решение нам с вами.

Здесь сидит мой коллега, Петляков, ракетчик, я сижу. Должен быть полковником, войска боевого применения. 80 процентов моих однокурсников сейчас на гражданке. 200 тысяч офицеров сокращаем.

Да, это не касается, это не полномочие Законодательного Собрания Ростовской области. Но в Ираке ситуация была и сейчас продолжается, в

Югославии ситуация была. И мы должны об этом с вами думать, потому что на территории Ростовской области об этом никто не думает.

И финансирование спортивных сооружений – это именно то, чем мы должны заниматься. Мы должны воспитывать свою молодежь, чтобы она физически хотя бы смогла поднять автомат Калашникова, которого у нас тоже стало мало.

Большое спасибо.

Мы будем голосовать против этого закона.

Финансирование спортивных сооружений должно быть в разы увеличено. Возле каждого дома должен турник стоять, шведская стенка и брусья, а не буфет «наливай-ка» и ларек, который функционирует, несмотря на кризис, продает пиво с утра до ночи.

Большое спасибо за внимание.

Мы будем голосовать против, и мы поддержим любой закон по увеличению финансирования спорта.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Федорович.

Чуб В.Ф. Хочу еще раз задать вопрос бюджетникам, депутатам, кто разбирается в этом.

Вот сегодня какое число? Почти 20-е. 18-е.

Здесь деньги не сняты ни с одного объекта, с того, что сделали. Мы с вами обязаны если не 18-го, то 31-го привести в порядок цифры, чтобы сколько выполнено на нём соответствовало тому, сколько заплачено.

Я никак не могу понять, причем тут автомат Калашникова?

Вот я говорю, вы, наверное, сделайте учебу депутатам какую-то. Вот мы так делаем: пришел человек, я с ним побеседовал и говорю: слушай, ну, ты молодец, вот книгу дал «Вопросы и выступления», я не дочитал, правда. Говорю, но ты вот характер не понимаешь, как складывается. Я не ругаю его, говорю: через год тебе будет уже стыдно, когда я буду спрашивать, а ты будешь отвечать.

Вызываю Кузнецова, говорю, ну организуйте учебу. Да, у него высшее образование, но он элементарного не понимает.

Мы с вами теряем время, обсуждаем, где не понятно элементарное.

Ну, если мы дали 200 млн. на объект, а освоили на нем 100, мы должны в конце года написать, что дали 100 и освоили 100, а 100 должны снять.

Кто тут за что бьется, что кому доказывает – ничего не могу понять.

Председательствующий. Хорошо, Владимир Федорович, мы продумаем в начале года, как это сделать.

Чуб В.Ф. Потому что ну нельзя. Вы создайте комиссию по этике. Или тогда давайте просить не снимать Законодательное Собрание прессой. Но вы как-то обсудите этот вопрос.

Здесь не должно звучать то, что непрофессионально. Потому что мы говорим это людям. А сейчас мы все говорим в период кризиса. Люди и так раздражены. Кризисы они всегда были, будут, это вещь такая. Это как в семье...

Ну, я Вас не перебивал.

Председательствующий. Евгений Иванович...

Чуб В.Ф. Ну никогда не перебивал.

(Дебаты в зале.)

Председательствующий. Потихе, я прошу, коллеги. Уважайте.

Чуб В.Ф. Поэтому так нельзя, ведь это все идет в эфир. Более того, им еще за это деньги платят порой. Ну это просто не правильно. Кто-то не хочет – не надо, но здесь надо какие-то меры принимать.

Председательствующий. Хорошо, Владимир Федорович, мы продумаем ...

Чуб В.Ф. Мы молчим, молчим, но получается так: один выступает, говорит несоответствующую вещь, все остальные промолчали. Я понимаю, спасибо, что промолчали, время жалко.

Ну, раз сказали, два сказали, три сказали, но надо что-то делать. Сядьте с законниками, посидите, но нельзя в эфир пускать вещи, которые не соответствуют истине, нельзя пускать в эфир то, что не делается.

Ну давайте, они не выполнили на 200 млн., давайте еще 2 млрд. добавим. Они не выполнят 2 млрд. 200.

Я не понимаю, о чем мы тут говорим. Если бы сказали, что вот готовы выполнить, мне тогда понятно, тогда правильно, надо уличать Администрацию в том, что никто не выделяет денег, не ищет, еще чего-нибудь.

Но даже то, что выделили, не выполняют. Мы приводим в соответствие цифры с цифрами – и начинаются патриотические призывы, мы не будем за это голосовать.

Да ни за что не голосуйте, вас 45 человек всегда переголосуют. Но говорите объективно. Тот, кто хочет говорить.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Завершили обсуждение данного вопроса.

Вы уже выступили, Евгений Иванович. Вы уже выступили, Евгений Иванович. Вы уже выступили по обсуждению данного вопроса. (Дебаты в зале.)

Бессонов Е.И. Я по Регламенту Законодательного Собрания могу выступить по мотивам.

(Дебаты в зале).

Стаценко Н.А. Почему на комитетах фракция коммунистов молчит?

Председательствующий. А там прессы мало.

Так, я прошу, коллеги, ...

(Дебаты в зале).

Председательствующий. Коллеги, я прошу, успокоились все.

Бессонов Е.И. В Регламенте есть, что депутат может выступить по мотивам. Депутат избран народом.

Председательствующий. Я говорю, Бессонов, успокойтесь, пожалуйста, дайте работать Законодательному Собранию.

Успокойтесь. Мы сейчас проголосуем, предоставить Вам возможность говорить или нет.

Бессонов Е.И. У Вас нет такого права.

Председательствующий. Есть такое право.

Бессонов Е.И. Нет.

(Дебаты в зале).

Председательствующий. Коллеги, повторно... Да я слышу, мы все не глухие.

Владимир Иванович, я бы лучше на Вашем месте фракцией работал в комитетах.

Коллеги, есть предложение, послушайте внимательно.

Депутат Бессонов Евгений Иванович выступил, как мы договаривались по регламенту, по обсуждению данного вопроса. Он просит еще одну минуту.

Я прошу, коллеги, кто за то, чтобы предоставить возможность депутату повторно выступить по данному вопросу, прошу проголосовать (Голосуются за - 5, против - 40, воздержался - 0).

Евгений Иванович, извините, после Законодательного Собрания я готов со всей фракцией встретиться отдельно.

Депутат Бессонов Владимир Иванович, что Вы хотели? Тоже выступить дополнительно?

Бессонов В.И. Да. Здесь сказали о том, что на комитете молчат. Вот вопрос Нине Ивановне Сверчковой о 5 трлн., который я задал на Законодательном Собрании, мне на комитете не позволили задать. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в

первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0).

Коллеги, я прошу, все устали, тяжело работать, когда вы все говорите.

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе поддержки казачьих обществ на 2007-2010 годы».

Докладчик Дранников Вячеслав Михайлович, директор департамента по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы?

Так, желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Мы выступаем против уменьшения любого финансирования.

И, к слову сказать, что мы с вами действуем на территории Ростовской области на основании законов. Законы Российской Федерации и наши областные законы они определяют порядок действия всех. И когда у депутата есть какое-то право, то другие депутаты не вправе его лишить, то есть это неправильно.

Кроме всего прочего, вы должны понять, что обществом управляют люди, да, но есть объективные процессы, на которые мы с вами влияем постольку поскольку.

Кроме всего прочего, сегодня вы все получили фильм о нарушениях и фальсификациях на территории Ростовской области.

(Возмущение в зале).

Бессонов В.И. И поэтому расклад бы здесь был немножко другой, если бы выборы проводились у нас в соответствии с законом. А мы бы вас слушали, имея здесь большинство в Законодательном Собрании. И мы бы к вам прислушивались.

А вы нам даже слово не даете. Нас пятеро здесь, а вы нас лишаете слова. Вас сорок пять, а вы нас лишаете слова, это неправильно.

Председательствующий. Вы из трех часов говорите практически два, Евгений Иванович.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Коллеги, проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Областной целевой программе в области охраны окружающей среды и рационального природопользования на 2007-2010 годы»».

Докладчик Скрипка Григорий Иванович, председатель комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы у кого возникли к докладчику? Нет. Желющие выступить по данному вопросу повестки? Не возникло.

Проект закона рассмотрен в комитете по аграрной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 40, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 4 Областного закона «Об экономической поддержке средств массовой информации и полиграфических предприятий в Ростовской области»».

Докладчик Бабич Надежда Леонидовна, директор департамента по делам печати, телерадиовещанию и средств массовых коммуникаций области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы к докладчику возникли? Вопросов не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам не возникли? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 4, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в Областной закон «О приватизации государственного имущества Ростовской области»».

Докладчик Вербоватый Юрий Ефимович, министр имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций области.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы к докладчику? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет желающих.

Проект закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 37, против - 4, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 39, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Ростовской области».

Докладчик Юрий Ефимович Вербоватый.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику по данному вопросу? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет желающих.

Проект закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 42, против - 0, воздержался - 1). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по данным поправкам не возникли? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 46, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 7 Областного закона «Об экологической экспертизе в Ростовской области»».

Докладчик Беляев Николай Федорович, заместитель Председателя Законодательного Собрания - председатель комитета по аграрной политике.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы?

Беляев Н.Ф. Приводим в соответствие с Федеральным законом.

Председательствующий. Не возникло. Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет желающих.

Проект закона рассмотрен в комитете по аграрной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 45, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об образовании в Ростовской области»».

Докладчик Гуськов Игорь Александрович, министр общего и профессионального образования Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, пожалуйста, вопросы у кого возникли? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по образованию и по строительству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 46, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 2 Областного закона «О ежемесячном денежном содержании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семьи опекунов или попечителей».

Докладчик Игорь Александрович Гуськов.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы?

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 44, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 2 Областного закона «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в части содержания в приемных семьях».

Игорь Александрович Гуськов докладчик.

(Из зала: с вопросов.)

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы у кого? Не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет желающих.

Проект закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать (Голосуется за - 46, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуется за - 44, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О муниципальной службе в Ростовской области» и признании утратившими силу некоторых областных законов» (второе чтение).

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросов не возникло? Я вижу, что регламент. Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Тоже нет.

Коллеги, проект областного закона 11 ноября принят был в первом чтении. Поправок к проекту не поступило.

Комитетом рекомендуется к рассмотрению во втором чтении и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуется за - 44, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Коллеги, давайте посоветуемся. По регламенту у нас очередной перерыв. У нас с «Разным» семь вопросов. Без перерыва. Голосовать не будем? Все единогласно? Договорились. Спасибо.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в Областной закон «О Реестре государственных должностей

Ростовской области и Реестре должностей государственной гражданской службы Ростовской области».

Докладчик Финогенов Николай Иванович, руководитель Ведомства по управлению государственной гражданской службой области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, к Николаю Ивановичу вопросы? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 44, против - 0, воздержался - 0). Так, проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются за - 44, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в Областной закон «О денежном содержании государственных служащих Ростовской области и лиц, замещающих государственные должности Ростовской области».

Докладчик Николай Иванович Финогенов.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 42, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Депутатов прошу

проголосовать. (Голосуются за - 46, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областные законы «О местном самоуправлении в Ростовской области» и «О внесении изменения в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области» (в части внесения изменения в перечень имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципального образования «Миллеровский район» в муниципальную собственность входящих в его состав поселений).

Докладчик Макаренко Владимир Сергеевич, глава Миллеровского городского поселения.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, суть вопроса ясна, на комитетах рассматривали. Какие вопросы к докладчику? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 42, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области» (в части внесения изменения в перечень имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципального образования «Аксайский район» в муниципальную собственность входящих в его состав поселений).

Докладчик Николова Людмила Ивановна, заместитель главы администрации Аксайского района – председатель комитета по имущественным и земельным отношениям.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Предложение согласиться. Желаящие выступить по данному вопросу? Не возникло.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 44, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области» (в части внесения изменения в перечень имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципального образования «Дубовский район» в муниципальную собственность входящих в его состав поселений).

Докладчик Герасименко Андрей Анатольевич, исполняющий обязанности главы Дубовского района.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросов нет. Желаящие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 42, против - 1, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О плане работы Контрольно-счетной палаты Ростовской области на 2009 год».

Докладчик Валерий Иванович Хрипун, председатель Контрольно-счетной палаты области.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, план работы у всех имеется, могли и имели возможность ознакомиться.

Вопросы к докладчику, пожалуйста? Не возникло. Одно предложение – поддержать.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

План работы Палаты рассмотрен в комитете по бюджету, который рекомендует его к утверждению.

Ставлю на голосование предложение об утверждении плана работы Контрольно-счетной палаты области на 2009 год. Прошу голосовать. (Голосуются за - 44, против - 1, воздержался - 0). Решение принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О примерной программе законодательной и нормотворческой деятельности Законодательного Собрания Ростовской области на первое полугодие».

Коллеги, план этой нашей трудной работы на 2009 год у вас на руках. 88 вопросов в проекте. 38 проектов областных законов, 34 постановлений, 6 законодательных инициатив и так далее. И мы планируем порядка 10 вопросов контрольных, как наши законы и принимаемые решения работают на территории нашей области.

Коллеги, какие будут вопросы по данному проекту плана? Депутат Петляков.

Петляков С.В. Поддержать. Виктор Ефимович, я бы хотел напомнить, Владимир Федорович попросил нас организовать учебу. Давайте предусмотрим в плане это.

Председательствующий. Вы решили продублировать? Хорошо, я пометил себе, конечно.

Так, еще замечания, предложения? Нет. Какие-то вопросы, депутат Гребенюк?

Проект программы рассмотрен в комитетах в соответствии с вопросами их ведения и утвержден советом Законодательного Собрания. Коллеги, ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать. (Голосуется за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят за основу.

Поправок к тексту проекта постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу проголосовать. (Голосуется за - 44, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Коллеги, основные вопросы повестки мы рассмотрели, переходим к разделу «Разное».

Как мы договаривались, одно предложение поступило, это от фракции КПРФ, о ситуации, которая случилась с приемной нашего депутата от фракции КПРФ.

В нашей работе принимает участие руководитель ГУВД области. Алексей Михайлович, если можно, прокомментируйте по данному вопросу в рамках закона.

Белозеров А.М. Значит, имел действительно место факт такой. Данный факт задокументирован, проводятся проверочные оперативно-розыскные мероприятия. Процессуальное решение на сегодняшний день не принято, будет по сроку принято решение. В любом случае мероприятие будет проводиться независимо от процессуального решения. Потом мы заинтересованных лиц, соответственно, проинформируем.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Михайлович.

Пожалуйста, депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, вот здесь Виктор Ефимович несправедливо обвинил нас в том, что мы перед камерой выступаем, а без камеры молчим. А сам в свое время сказал, что, Владимир Иванович, готовься, мы с тобой на дебаты пойдем на телевидение. Телевидение нас не

показывает, я готовлюсь весь декабрь. Вы, наверно, хотите меня захватить врасплох?

Пользуясь случаем, я хочу поздравить всех присутствующих с наступающим Новым годом и надеюсь, что мы общими усилиями сможем все-таки провести его достойно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, за добрые слова.

Так, депутат Батажев.

Батажев А.Я. Я на комитете по бюджету предложил, чтобы членам фракции КПРФ не позволять выступать с политическими заявлениями на заседании Законодательного Собрания области.

Я хотел бы вот что сказать. Помните, как Владимир Ильич Ленин сказал про Троцкого? Политическая гулящая женщина. Значит, сегодня мне наши коллеги из КПРФ напоминают их. Я объясню почему.

Сегодня они говорят о том, что они предупреждали, что будет кризис экономический. Так вот, я напому. Они говорили: давайте мы разделим всё, посчитаем и раздадим. Вот представьте себе сегодня о том, что мы приняли бы такое решение, или наверху, и раздали бы. Это говорит об их полной экономической несостоятельности и о том, что они не понимают, что происходит. Я хочу сказать...

Виктор Ефимович, Вы не даете нам говорить.

Председательствующий. Мы слушаем, Вы говорите. Просто следующий руку поднимает.

Батажев А.Я. Я почему говорю? Они передергивают факты. То, что говорили члены партии «Единая Россия», потом они присваивают себе и пытаются представить.

И еще. Я вот сейчас делаю официальное предложение членам фракции КПРФ. Я предлагаю, давайте мы откажемся от двух оплачиваемых помощников и от денежного содержания, которое необходимо для депутатов, и направим эти деньги на решение некоторых проблем. Например: на

поддержку молодежи; на поддержку других программ. Согласны ли они с ним или нет?

Председательствующий. Депутат Батажев, поместили мы Ваше хорошее предложение, начинание, давайте мы проработаем и проинформируем Вас на следующем заседании.

Так, депутат Бессонов Евгений Иванович. (Дебаты в зале.)

Коллеги, в «Разном» имеет право каждый депутат до трёх минут, поэтому давайте...

Бессонов Е.И. Я так понял, уважаемые товарищи, это мнение фракции «Единой России».

Председательствующий. Нет, надо слушать, Евгений Иванович. Я сказал, мы разберемся и тогда проинформируем.

Бессонов Е.И. Ясно, ясно. То есть у нас есть комиссия по этике, я предлагаю обязательно наказать депутата Батажева за подобное выступление, рассмотреть. Ну, и впредь такого, конечно, не допускать.

Председательствующий. Хорошо. Коллеги, (Дебаты в зале).

Катальников, я прошу, он завершил, всё.

Вы хотите сказать? Так, коллеги, немножко внимания.

Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Виктор Ефимович, я смотрю, вот только несколько человек, которые пытаются разделить нас. Это вот человек, который сидит и всё время говорит о том, что «вот фракция КПрФ», и больше ничего он не говорит. Никаких предложений я почему-то не слышал по тем проблемам, которые сегодня поднимались. Вот мешает ему фракция КПрФ.

Мы никогда отсюда не уйдём. Уйдём через 4,5 года. Пусть он это знает, ему придется трудиться с нами.

Председательствующий. Спасибо.

Так, депутат Кондратенко.

Ну, год завершается, мы должны высказать друг другу пожелания.
Тихо.

Кондратенко А.И. Уважаемые депутаты, не первый раз звучат упреки в том, что мы красуемся, дескать, перед экранами, перед камерами.

Да поймите, мы ведь, депутаты фракции КПРФ, не траву едим и не на четырёх ногах ходим. Мы прекрасно понимаем, что из того, что снимается, ничего показано не будет. У нас единственная возможность высказаться здесь.

А что касается того, что мы вопросы на комитете не задаем, когда мы получаем документы? Даже городские думы не позволяют такого (я работал в Думе), чтобы за такой короткий срок выдавать документы. Так когда же вопросы задавать, когда ознакомиться нет возможности с документами?

Более того, я говорил, что на комитете даже мнение не желают выслушать. Такой факт имел место.

Так что относитесь спокойно. Вас большинство, вы можете проголосовать за то, что вот этот потолок черный. Дайте нам возможность сказать.

А то, что вы боитесь, что покажут... Да не покажут, не волнуйтесь. Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Иванович, всё покажут.

Коллеги, завершаем?

Ну, депутат Петляков настаивает, что он хочет предпоследним сказать.

Петляков С.В. У нас плюрализм мнений. Дело в том, что получается так, что последнее слово всегда за нашими друзьями.

Председательствующий. Предпоследнее, я сказал предпоследнее. Оставьте мне возможность.

Петляков С.В. Предпоследнее, да, предпоследнее.

Если мы посмотрим, о чём мы голосуем и что мы принимаем, всё крутится вокруг одного. Это бюджет Ростовской области. Все вопросы связаны с бюджетом. Но, мы смотрим, они за одни вопросы бюджета голосуют, за другие не голосуют. Как-то парадоксально: либо они вообще этот бюджет не принимают, либо бюджет принимается.

Это напоминает, знаете, вот сидит... Как-то они, когда голосуют, морщатся. Это когда поставить горшок с одним таким... То слово, которое они назвали, на букву «г». Вот не хотят кушать, но надо. Вот в этом вопросе ложечку подняли, морщатся, но съели. Вот это напоминает мне, когда принимают закон. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вот как Петляков выступит, так цепная реакция у Бессонова Владимира Ивановича сразу. Мы же договорились.

Владимир Иванович, буквально несколько слов, пожалуйста.

Бессонов В.И. Коллеги, я не буду поддаваться на провокации и, допустим, давать ответную реакцию. Но я, Виктор Ефимович, призываю призвать к дисциплине недобросовестных депутатов, которые позволяют себе провокационные высказывания.

Судя по комплекции, кто что ест, надо посмотреть. И определиться самостоятельно.

Председательствующий. Всё, а то мы договоримся.

Коллеги, буквально два слова.

(Дебаты в зале).

Я прошу, успокоились все.

Коллеги, два слова, если позволите, ведь я же ничего еще не говорил.

Год завершается, он был непростым. Нашему составу вот таким он первый был.

Я свое мнение выскажу. Владимир Иванович, если позволите, я слушал почти три часа всех.

Вот я согласен с депутатом Кондратенко, который говорит, надо научиться нам всем терпимости, терпению. Научиться слышать всех, слушать и научиться всем разбираться в тех вопросах, которые мы рассматриваем, по которым мы решения принимаем.

Знаете, как-то неприятно было слушать мне замечание от Губернатора, что была возможность, разбирайтесь досконально. Надо учебу. Давайте хоть

сутками сидеть, но чтобы мы говорили профессионально. Это очень важно, потому что нас слушает население области. Это первое пожелание.

Конечно, Анатолий Иванович, я согласен с Вами полностью, мы, к сожалению, допускаем нарушение Регламента в отдельные моменты, и документы поступают, к сожалению, с нарушением Регламента. Я как Председатель постараюсь в следующем году этого не допускать, кроме чрезвычайных каких-то моментов. Постараюсь отработать весь механизм с Администрацией области, чтобы документы вовремя поступали, и вы могли с ними ознакомиться.

Мы с вами провели 10 заседаний. Судить вам, я готов выслушать все замечания, пожелания, но я думаю, в большей части мы научились нормальной работе. 270 вопросов рассмотрели. 192 областных закона, 466 постановлений. Мне тут написали очень много, я не буду это всё перечислять.

Мы рассмотрели, кроме всего прочего, еще более 700 документов и проектов федеральных законов.

В этом году мы пять мероприятий провели с комитетами Думы, с комитетами Федерации, и вот на этом моменте мы, конечно, активизировали свою работу. Да, может быть, что-то не получилось, мы могли наверняка большее сделать, но я уверен, что опыт, который мы приобрели в этом году, поможет нам отработать эти механизмы в совершенстве в следующем году.

Владимир Иванович обвиняет меня в том, что мы не сразились еще с ним, как он говорит, на шпагах, две фракции. Да разве Вас можно врасплах застать, Владимир Иванович? Конечно, мы сразимся, год не закончился еще, я обещаю Вам. Но вот площадка – «круглый стол», мы специально их запустили, и давайте встречаться, говорить всё, что есть на душе, и выработать какие-то общие мнения, общие решения.

Вы понимаете, Владимир Иванович, я могу, например, подумать, но поймите, с теми общественными формированиями, с которыми мы встретились на «круглом столе», я их 2/3 не знаю, и они говорили от души

какие-то пожелания, и так далее. Всё-таки они в большинстве своем высказали пожелания, мнения. То есть давайте уметь слушать друг друга. Меньше политики, если это возможно.

Я бы хотел сказать слова благодарности каждому из вас здесь присутствующему, нас 50 депутатов, спасибо за ту работу, которую вы ведете. Спасибо за ту работу, которую на местах ведете, встречаясь с представителями местного самоуправления, с представителями представительных органов, а главное с жителями. Мы много недорабатываем, но мало оттуда привезти вопрос. Владимир Иванович, мы должны объединить усилия, к примеру, по востоку, и найти решение. И говорить конкретно, кто там субсидии не получает, кто дотации какие-то и так далее. Я уверен, Губернатор найдет решение по всем вопросам.

Конечно, слова благодарности Администрации, всем структурам, которые принимают здесь участие. Всегда рядышком с нами прокуратура и милиция, налоговики и правоохранители и юстиция, и отрабатывают вопросы в совершенстве и оперативно.

Я бы хотел пожелать всем, дорогие коллеги, несмотря ни на какой кризис, чтобы Новый год вы хорошо встретили, чтобы семьи были здоровые, чтобы азарт на работу у нас не угасал. У нас ещё громадьё дел, чтобы мы на благо наших жителей все эти дела вместе с вами свершили в следующем году.

Коллеги, очередное заседание Законодательного Собрания ориентировочно, я говорю ориентировочно, прошу, меня поддержите, во вторую половину февраля мы пока планируем с вами. Но трудно сказать, как ситуация будет разворачиваться.

Ну, во-первых, остатки останутся в Администрации, их надо тоже куда-то направить, и они могут к нам обратиться. И мы тогда в рабочем порядке с вами посоветуемся. Может, это будет конец января и так далее. Мы оперативно тогда отработаем с вами.

Я еще раз благодарю всех депутатов и приглашенных за активную работу сегодня.

И с вашего позволения позвольте десятое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявить закрытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Спасибо всем!