

СТЕНОГРАММА

двенадцатого (внеочередного) заседания Законодательного Собрания
Ростовской области четвертого созыва

22 января 2009 года

г. Ростов-на-Дону

Председательствующий. Дерябкин Виктор Ефимович.

Уважаемые депутаты, в связи с необходимостью рассмотрения проекта областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», с целью корректировки параметров областного бюджета и в соответствии со статьей 28 Регламента Законодательного Собрания Ростовской области мною принято решение о созыве внеочередного заседания Законодательного Собрания.

Прошу вас зарегистрироваться по электронной системе. Включите режим регистрации. (Регистрация - 38). Присутствует 38 депутатов. Собрание правомочно рассматривать все вопросы.

Двенадцатое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляю открытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Уважаемые депутаты, в работе Собрания принимает участие Глава Администрации (Губернатор) Ростовской области Владимир Федорович Чуб.

Прежде чем приступить к проекту повестки дня, коллеги, позвольте вас ознакомить с кадровыми изменениями в Администрации Ростовской области.

Соответствующими указами Губернатора Ростовской области назначены:

Назаров Сергей Макарович – первым заместителем Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области, Вице-Губернатором, принимает участие в работе нашего заседания (Аплодисменты).

Вартанян Дживан Хоренович – заместителем Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области. К направлениям, которые он курировал будучи министром, сейчас добавился агропромышленный комплекс. Давайте поздравим, хотя его нет, он в командировке (Аплодисменты).

Бударев Иван Григорьевич – заместителем Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области по взаимодействию с административными органами, руководителем аппарата Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области (Аплодисменты).

Гойда Василий Леонидович – министром автомобильных дорог, транспорта и связи Ростовской области. Перед этим работал заместителем министра этого же министерства (Аплодисменты).

Коллеги, пожелаем нашим коллегам в исполнительной власти плодотворной работы на благо жителей Ростовской области на столь ответственных постах. А с нашей стороны, я желаю всем депутатам активного сотрудничества по направлениям. Эти люди уже работали и знают свое дело, профессионалы, поэтому, я думаю, результат должен быть хорошим.

Владимир Федорович говорит, что надо сказать, чем вызвана эта череда перестановок. Вы знаете, было заявление со стороны Ивана Антоновича Станиславова, он завершил работу в органах государственной власти, и в связи с этим такая череда перестановок. Поэтому это ничем таким суперпотрясающим в Ростовской области не вызвано абсолютно.

И, коллеги, в 2008 году исполнилось 20 лет со дня трагического землетрясения, произошедшего в Республике Армения. По этому случаю за активное участие в спасательных и восстановительных работах в зоне землетрясения группа наших земляков награждена Благодарностью Премьер-Министра Республики Армения Тиграна Саркисяна. В их числе наш коллега, депутат Законодательного Собрания Али Муссаевич Узденов.

Позвольте мне от имени Премьера Республики Армения выполнить почетную, приятную миссию – вручить эту грамоту и от вашего имени поздравить его с ней. (Аплодисменты).

Благодарность Узденову Али Муссаевичу за вклад и активное участие в спасательных и восстановительных работах в зоне землетрясения, происшедшего в Армении 7 декабря 1988 года. Председатель Государственной комиссии - Премьер-Министр Республики Армения Тигран Саркисян. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, проект повестки дня, составленный на основании предложений субъектов права законодательной инициативы в Законодательном Собрании, у вас на руках. Предлагается принять его за основу. Ставлю на голосование проект повестки дня для принятия за основу. Коллеги, прошу голосовать. (Голосуется за - 42, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

У кого из депутатов будут замечания, предложения к проекту повестки дня? Пожалуйста, коллеги. Депутат Кондратенко Анатолий Иванович, пожалуйста.

Кондратенко А.И. Уважаемые коллеги, прошу внести вопрос в «Разное» и рассмотреть ситуацию в Зверево. Дело в том, что в городе Зверево пенсионеры-шахтеры, инвалиды, вдовы погибших шахтеров дали уведомление о голодовке в связи с тем, что не

выполняются решения суда, их 1700 штук, освободивших от уплаты за отопление. Народ вынужден голодать, давно люди бьются за свои права. Вопрос послушать в «Разном».

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ну, давайте мы поручим Евгению Михайловичу Шепелеву, Александру Валентиновичу Ищенко, у нас председатель городской Думы города Зверево здесь, по возможности, о ситуации, которая там сложилась на сегодняшний день, вся информация, какая есть, давайте мы проинформируем депутатов в «Разном».

Других замечаний нет по повестке? Предлагается принять в целом повестку. Депутатов прошу проголосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Повестка дня принята.

О распорядке дня сегодняшнего заседания. Предлагается работать в соответствии с Регламентом нашего Законодательного Собрания.

Учитывая, что в повестку дня включено небольшое количество вопросов, полагаю, мы сможем провести это заседание без перерыва.

Обращаю внимание депутатов, что заявления для выступления в прениях необходимо направлять в президиум заседания. Вопросы докладчикам могут направляться в президиум в письменной форме или задаваться, с разрешения председательствующего, из зала заседаний. Ведется стенографическая запись заседания.

Коллеги, рассматриваем первый вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ростовской области».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна, заместитель Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области – министр финансов.

Пожалуйста, Нина Ивановна.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, в данный закон предлагаются следующие поправки. В статью 3 главы 1, которая рассчитывает по всем направлениям финансирование из областного бюджета целевых строчек переданных государственных полномочий муниципалитетам, внести следующее право. Для главных распорядителей областного бюджета, через которые идут эти целевые строчки, сокращать объем исчисленной в соответствии с утвержденной законом Методикой суммы перечисляемой субвенции муниципалитетам на сумму имеющихся в наличии у отдельных муниципальных учреждений сверхнормативных остатков материальных ценностей, которые накопились в результате предыдущих лет.

Данное предложение вносится, и данная поправка вносится только по двум видам субвенции. Это предлагается дать такое право министерству труда и социальной защиты по субвенциям на обслуживание пожилых людей, учитывая, что данная субвенция полностью финансирует расходы (и заработную плату, и все материальные ресурсы), из областного бюджета целевой строкой по содержанию этих муниципальных учреждений.

И второе, предлагается предоставить министерству общего и профессионального образования право такого корректива на сверхнормативные остатки по субвенциям на образовательный процесс, потому что данная субвенция она тоже практически на 100 процентов финансирует все расходы, которые возникают по содержанию муниципальных общеобразовательных школ общего и дополнительного образования. Это первое.

И данным законом предлагается внести незначительные коррективы в подушевые размеры по данным субвенциям. Основная причина вносимых изменений и внесения по данным субвенциям – это уточненный счет фонда оплаты труда по персоналу, который работает в данных учреждениях.

Первоначально мы считали фонд заработной платы с учетом 40 процентов прироста объема против уровня 2008 года, скорректированный счет дает прирост на 30 процентов против уровня 2008 года. Поэтому предлагается незначительно скорректировать объемы подушевого дохода.

Что это будет по общему размеру субвенции по этим двум направлениям? Субвенция на образовательный процесс у нас сократится на 547 млн. рублей. Я хочу привести вам цифры. У нас субвенция в прошлом году на образовательный процесс составила 7 млрд. с небольшим, на 2009 год мы в плане запланировали субвенции в размере 9,9 млрд. рублей с приростом на 40 с лишним процентов. Корректировка подушевого норматива незначительная. Да, немножко уменьшение объема субвенции, она составит 9 млрд. 200 с приростом против уровня 2008 года на около 134 процентов.

Что касается по субвенциям на обслуживание учреждений для пожилых людей, то она сократится на 118 млн. рублей за счет пересмотра подушевого норматива.

Я хочу как бы подчеркнуть, что данное предлагаемое уменьшение объема субвенций ни коим образом не должно повлиять на соблюдение норм натурального расхода всех видов материальных ресурсов, которые принимают участие в обслуживании этих учреждений, и фонда оплаты по системе оплаты труда, которая предусмотрена постановлением Губернатора области. Она только как бы учитывает возможные экономии и ни коим образом не ущемляет права и нормативы расходов по данным учреждениям.

Более того, последнее, что я хочу сказать, мы сохраняем по самым большим, и в том числе по образовательным, субвенции, сохраняем резерв, который мы заложили пер-

воначально. В случае если точечно, в отдельных районах и по отдельным школам возникнут финансовые затруднения, мы в рамках предоставленных полномочий будем добавлять по этим территориям ресурсы для того, чтобы все нормы и нормативы выполнялись.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов не возникло.

Желающие выступить? Пожалуйста, депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, уважаемый Губернатор, уважаемые присутствующие!

Нам предлагают принять такой закон, говорящий о межбюджетных отношениях. На самом деле сейчас нас с вами толкают на святое: мы забираем деньги у пенсионеров, инвалидов и детей.

Это названо по-другому, но это фактически. Кто мне скажет, в муниципальных каких учреждениях сильно жировали в школах, в соцзащите? Да нет, они перебивались с хлеба на воду, а мы сейчас уменьшаем вот это финансирование.

Фракция коммунистов предлагала выступить Законодательному Собранию и обратиться к Премьеру, к Президенту, для того чтобы помочь Ростовской области с финансами. Рассмотрело правительство Ростовской области, министерство финансов, комиссия заседала. Приняли решение, что да, обратиться можно, назрело обращение, но в такой форме, которую предложили коммунисты, это неправильно.

Сколько времени надо Администрации Ростовской области, чтобы разработать это обращение? Депутаты-коммунисты, работающие на общественных началах, разработали еще в прошлом году. Сколько времени надо Администрации, чтобы отработать это обращение и вместе с нашими комитетами принять обращение к Президенту и к Премьеру?

Дальше. Ситуация серьезная в Ростовской области, большое количество неплатежей, и Арбитражный суд сейчас забит делами, когда различные организации ссылаются на кризис, говорят, мы не можем расплатиться. В результате увольняются люди с рабочих мест, в результате у нас...

Председательствующий. Евгений Иванович, я прошу по повестке.

Бессонов Е.И. Предложение, мое предложение. В кризисной ситуации необходимо больше обратить внимание на общеобразовательные школы и в соответствии с статьей 48 Регламента дать поручение профилирующим комитетам рассмотреть вместе с правительством Ростовской области и министерством финансов вопрос о бесплатном горячем питании всех школьников Ростовской области. Это будет необходимо, когда у нас родителей лишатся заработных плат, это будет необходимо, когда проблемы будут. И деньги на это надо найти обязательно.

Моя просьба – соответствующим комитетам поручить рассмотреть этот вопрос, а к Губернатору Ростовской области просьба включиться. И это дело мы с вами должны сделать. Большое спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Федорович.

Чуб В.Ф. Я бы просил не путать все вопросы. Я уже горячее питание лет семнадцать включаю. Не знаю, где Вы были и шестнадцать лет или лет пятнадцать молчали.

Вот еще раз говорю: у вас есть у каждого семья, у вас есть доходы в семье, и никто не говорит, что давайте заберем у соседа – отдадим мне. Точно так же в бюджете любого государства, любого субъекта жить надо по средствам. Денег можно напечатать и получить инфляцию, тем самым еще больше ухудшить положение.

Поэтому связывать все в одно место и горячее питание школьников, и молоко для этих школьников, не для всех, и то, что рассмотрено в этом вопросе, о том, что лежат остатки... Их надо учесть и пустить в работу, иначе они сгниют, и мы их просто спишем. И тот, кто эти вопросы не ликвидировал, а допустил ущерб в списании остатков, будет отвечать.

Поэтому вам предлагается принять решение о том, чтобы навести порядок в учете и этот учет проверить. И вам было доложено, уважаемые депутаты, о том, что остатки такие в некоторых наших бюджетных организациях существуют. И предлагаем их запустить в оборот, и на эту сумму снять те деньги, которые предусматривались в первоначальном варианте бюджета. Вот и всё.

И мне очень сложно понять параллель первого вопроса и вопроса о горячем питании, который тоже необходим. И я бы хотел, чтобы эти вещи были разложены. Если надо рассмотреть вопрос о горячем питании – внесите вопрос, будем и этот вопрос рассматривать, как все вопросы, которые вы считаете необходимыми рассмотреть.

Я прошу принять решение, которое доложено моим заместителем, по первому вопросу.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович.

Желающие еще выступить? Желающих нет.

Коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитетах по бюджету и по социальной политике, рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 1). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 37, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна. Пожалуйста, Нина Ивановна.

Сверчкова Н.И. Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна. Пожалуйста, Нина Ивановна.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, проект, предложенный на ваше рассмотрение, предусматривает сокращение собственных доходных источников на 2009 год на 17 млрд. рублей. Что это за доходные источники?

Прежде всего, такой корректив предлагается сделать по налогу на прибыль, по налогу на доходы физических лиц и по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Что касается первых двух налогов, по которым планируется самый большой минус, составляющий 11 с небольшим и 7 млрд. рублей по налогу на прибыль и по налогу на доходы физических лиц, то эти налоги просчитаны по реальному состоянию экономики на сегодня с учетом возможностей, которые складываются по получению прибыли предприятий и фонду оплаты труда в Ростовской области в 2009 году.

Что касается налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, то он корректируется в связи с тем, что на предыдущем Законодательном Собрании мы приняли решение о снижении налоговой ставки с 15 до 10 процентов. То есть уменьшили налоговое бремя на малый бизнес, который платит данный налог. За счет этого у нас получают выпадающие доходы в бюджете области.

Параллельно с этим мы предлагаем внести изменения в такой доходный источник, как акцизы. Учитывая то, что мы получили с 1 января 2009 года дополнительный норматив, т.е. все 100 процентов по данному доходному источнику (у нас было 60 процентов от норматива, мы получили 100 процентов, дополнительно 40 процентов, это решение Правительства Российской Федерации по оказанию финансовой поддержки территориям в сложившейся экономической ситуации в стране), мы дополнительно по этому доходному источнику предусматриваем поступления 1,4 млрд. рублей.

Итоговая сумма от плюса и уменьшения по отдельным источникам дает минус 17 млрд. рублей собственных доходов, которые мы будем получать в 2009 году.

На эту сумму мы предусматриваем сокращение расходов областного бюджета.

Плюс к этой сумме мы ещё сокращаем первоначально утвержденные расходы на 2,5 млрд. рублей.

В результате общая сумма сокращения расходов предусматривается на 19,7 млрд. рублей.

Как это будет? Мы предусматриваем снижение расходов текущего характера за счет уточнения счета. За счет уточнения субвенций из областного бюджета мы предусматриваем снижение расходов на 4,5 млрд. рублей, инвестиционных расходов и иных расходов, не связанных с обязательными текущими расходами, на 15,2 млрд. рублей.

Какое уменьшение предусматривается по текущим расходам?

Это в основном уточнения по обсчету фонда оплаты труда по аппарату областных министерств и ведомств – главных распорядителей и по подведомственной сети и по тем суммам, которые мы предусмотрели для финансовой поддержки территорий в связи с увеличением фонда оплаты труда.

Мы неоднократно говорили, что заложенный в первоначальном бюджете счет предусматривал увеличение фонда оплаты труда по бюджетным организациям на 40 процентов. Я хочу сказать, что в числе субъектов Российской Федерации было немного таких, которые ввели систему оплаты с таким обильным, насыщенным дополнительным финансированием.

Если честно говорить, то Министерство финансов России неоднократно указывало мне на то, и было такое письмо на имя Губернатора Ростовской области, что в сложившейся экономической ситуации прирост фонда оплаты труда по бюджетникам на 40 процентов для дотационной территории как бы превышает существенно возможности. Поэтому мы рассмотрели этот вопрос в рамках подписанного Губернатором постановления по установлению системы оплаты труда, нашли возможность более жесткого и экономного расчета фонда оплаты труда.

Что это такое? Мы как бы обсчитали более экономно по отдельным выплатам стимулирующего характера в размере всего денежного содержания бюджетника. Это касается премии за счет экономии по фонду заработной платы и материальной помощи. По этим двум видам мы практически сократили обсчеты фонда оплаты труда.

При этом постановлением Губернатора такие выплаты нашим бюджетным организациям разрешены, но они должны осуществляться в том случае, если организация имеет хозрасчетный доход, или организация имеет экономию по фонду оплаты за счет того, что

люди болеют, за счет того, что не заполнено штатное расписание. Нянечек не было или других категорий, которые трудно набирать в наши бюджетные учреждения.

Поэтому данное ужесточение при расчете фонда оплаты труда позволило нам сократить с 40 процентов прирост фонда оплаты до 30 процентов. Это та цифра, на которую позволила себе Российская Федерация увеличить фонд оплаты в связи с переходом на отраслевые системы оплаты труда по своим федеральным бюджетным учреждениям.

За счет этого мы с вами получили экономию по текущим расходам 2,2 млрд. рублей.

Вторая позиция, которая нам дает возможность сократить текущие расходы, это то, что мы первоначальный бюджет приняли с сокращением нормы для участия семей своим собственным доходом при расчете жилищных субсидий, т.е. нашего софинансирования в расчете за жилье и коммунальные услуги. Мы в первоначальном бюджете приняли ее, сократив долю участия населения в этих расчетах до 12 процентов с 18, которая у нас была в 2008 году.

Посчитав свои возможности, мы предлагаем сократить такую норму участия с 18 до 15 процентов. И таким образом у нас высвобождаются ресурсы, которые мы предусмотрели первоначально в бюджете по этому направлению, в размере 1,3 млрд. рублей.

Кроме того, в соответствии с постановлением Губернатора, с его поручением мы ввели более жесткий режим аппаратных расходов и обсчета. Во-первых, мы сократили фонды, обсчитанные в первоначальном бюджете, для всех министерств и ведомств и для всех главных распорядителей областного бюджета на 5 процентов. Это та экономия, которая стабильно возникает у наших министерств и ведомств в результате того, что люди болеют, что какие-то изменения в штатном расписании идут. Мы изъяли эти деньги из штатных расписаний и из аппаратных расходов сразу законом о бюджете.

Кроме того, мы установили более жесткий режим для всех остальных расходов наших министерств и ведомств: командировочные расходы, расходы на связь, транспортные расходы. Эти расходы мы тоже сократили в представленном варианте бюджета, что позволило дать экономию и порядка 200 млн. рублей высвободить с этого направления.

Кроме того, учитывая ситуацию в стране, необходимость экономии, мы обсчитали для всех подведомственных организаций, для наших министерств и ведомств экономию по энергоносителям. Данные расчеты нам дали тоже значительную сумму в уменьшении расходов, которые представлены данным проектом закона о бюджете.

Естественно, если у нас уменьшаются расходная и доходная часть, то резервный фонд на непредвиденные расходы, который определяется по норме от плановой расходной части, тоже сокращаем на 400 с лишним миллионов рублей.

В результате общая сумма этих сокращений, которые мы предлагаем проектом закона, по текущим расходам: и аппаратным областным, и расходам по подведомственной областной сети, и по тем направлениям, которые мы финансируем через Фонд компенсаций, всё это составляет 4,5 млрд. рублей.

Из 19 млрд. оставшая часть (15,1 млрд. рублей) – это сокращения по инвестиционным направлениям. В данном случае оно составляет где-то порядка 50 процентов предварительно заложенного по каждому главному распорядителю, по каждому направлению расходов на инвестиционные цели. Это капитальный ремонт, это капитальное строительство.

И параллельно с этим я принципиально хочу отметить следующую позицию, что мы одновременно на 2,5 млрд. рублей вводим новых расходов. Что это за расходы?

Во-первых, на 2 млрд. рублей мы вводим строчку на погашение кредиторской задолженности, которая у нас образовалась в результате исполнения нашего бюджета за последние два месяца, когда мы ограничивали оплату расходов и наши расходы на инвестиционные цели.

Кроме того, 216,6 млн. рублей мы дополнительно направляем на поддержку наших территорий. Что это за сумма?

Мы по налогу по вмененке, по которому ставку уменьшили на 5 процентов, нормативы отдали муниципальным образованиям. В рамках этих нормативов в результате того, что мы понизили ставку, они имеют выпадающие доходы. Мы им возмещаем эти выпадающие доходы, как предусмотрено по БК. То есть финансовая поддержка муниципальных образований за счет этого увеличивается.

Кроме этого, мы понимаем, что данная ситуация в области и в стране, возможно, увеличит обращения муниципальных образований в результате каких-то кассовых прорывов. Поэтому мы увеличиваем Фонд поддержки наших территорий на кассовый разрыв на 88 млн. рублей. У нас было заложено 61,8, мы добавляем сумму до 150 млн. рублей в областном бюджете.

Ну и кроме того, несмотря на то, что у нас ситуация с доходами складывается таким образом, мы все-таки предусматриваем дополнительно 160 млн. рублей в нашем бюджете на предоставление дополнительных субсидий организациям, которые реализуют инвестиционные проекты в Ростовской области, на возмещение части затрат на уплату процентов по привлеченным кредитам.

То есть общая сумма новых дополнительных расходов, которые мы вводим в наш закон, составляет порядка 2,5 млрд. рублей.

Теперь я хотела бы обратить ваше внимание, что эти минусы, которые мы предлагаем по доходной и расходной части, как бы опускают наш амбициозный первоначальный закон о бюджете на реальную землю.

Но при этом хочу обратить ваше внимание, что скорректированные цифры доходов и расходов позволяют говорить и делать заключение о том, что наш бюджет – это бюджет не кризисного состояния. Это бюджет с вполне нормальными, реальными цифрами прироста.

Хочу вам назвать несколько цифр. Наши собственные доходы после корректировки прирастают против 2008 года на 110,7 процента. То есть почти 11 процентов прироста собственной доходной базы остается.

Расходы растут на 16,1 процента. При этом если рассмотреть их в разрезе текущих и развития, то прирост текущих расходов, это все базовые, обязательные расходы, которые предусмотрены в нашем бюджете, растут против фактического уровня 2008 года на 27 процентов. А инвестиционные, естественно, немножко сокращаются.

Теперь наша прямая обязанность, которая составляет половину расходов областного бюджета, – это финансовая поддержка и строчки нашим муниципальным образованиям.

Межбюджетные трансферты у нас после корректировок вырастают против объемов 2008 года на 17,3 процента. Если посмотреть их в разрезе, Фонд финансовой поддержки муниципальных образований (это дотации, это дополнительные 150 млн. на финансовую поддержку в случае кассовых разрывов муниципальных образований, дополнительные 216 млн. возмещения выпадающих доходов по вмененке) у нас вырастет на 32,5 процента.

Затем, субсидии, это те средства, которые мы направляли из Фонда софинансирования расходов на развитие, на капитальные ремонты, и он, конечно, снизится, но он останется на уровне 2008 года, составит 100,5 процента к уровню этого года.

Фонд компенсаций. Мы первоначальный прирост Фонда компенсаций, 30 субвенций из областного бюджета по тем строчкам, по которым мы финансируем расходы муниципалитетов, мы с вами запланировали с приростом на 45 процентов. 145 процентов первоначальный бюджет. Естественно, мы там заложили возможное сохранение позиций по наращиванию объемов и текущих расходов. С учетом этих вычищений, более жесткого расчета Фонда заработной платы, вовлечения сверхнормативных остатков в расчеты у нас с вами Фонд компенсаций, все строчки в сторону муниципальных образований вырастут на 133,3 процента.

То есть я хочу сказать, наш бюджет с учетом корректировок по своим темпам, по своим объемам является совершенно приличным, и не все субъекты Российской Федерации позволили себе принять первоначальные бюджеты с таким комфортом.

Я не хочу сказать, что это последняя корректировка бюджета, будем смотреть, как у нас ситуация будет складываться. Но на сегодня темпы собственных доходов, расходов, те строчки, которые мы заложили по финансовой поддержке наших территорий, идут с существенным приростом против сложившейся базы в 2008 году и решают полноценно все вопросы нормативного, законодательного хозяйства, которые мы предусмотрели.

Ни одно направление не позволяет говорить о том, что социальные меры, социальная поддержка всех категорий населения каким-то образом или снижена, или по принятому закону о бюджете она может быть не выполнена.

По всем видам социальной поддержки отдельных категорий населения мы растём, существенно растём. Ну и дай бог, чтобы мы это выполнили.

Вот то, о чем я вам хотела сказать по корректировке нашего бюджета.

Хочу сказать, что мы не получили отрицательных замечаний ни от Управления юстиции, ни от прокуратуры. Как бы все замечания и письма говорят, что наш проект отвечает нормам законодательного права и может быть рассмотрен.

Председательствующий. Спасибо, Нина Ивановна.

Коллеги, вопросы к докладчику у кого возникли? Депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Нина Ивановна, не далее, как месяц назад, нам предлагали бюджет, который Вы сейчас назвали амбициозным, сейчас уменьшение, где-то на 20 процентов.

Скажите, пожалуйста, это соответствует озвученному примерно год назад плану Путина, это по его плану вот так вот идет у нас или нет?

И, более того, 5 трлн. рублей, которые были озвучены, брошены в банковскую систему, опять возвращаюсь к тому же вопросу, что-нибудь распорядителям вернулось в Ростовскую область или нет, досталось из этих 5 трлн. рублей? Пожалуйста.

Сверчкова Н.И. На первый вопрос отвечаю.

Что касается амбициозности и завышенности, Путин тут не при чем. Просто фактура и фактические объемы из складывающейся ситуации по выполнению и приросту доходной базы в Ростовской области за последние два года была уникальной.

Я Вам хочу сказать, в 2007 году мы выросли на 37 процентов по собственной доходной базе. В 2008 году даже с учетом ситуации, которая сложилась за последние два месяца, наш рост составляет порядка 30 процентов. Если взять ситуацию по другим

субъектам, Ростовская область была в числе 5-6 субъектов, которые обеспечивают такой прирост собственной доходной базы.

Поэтому ориентируясь, как мы прирастали в 2007, как у нас шло в 2008, мы позволили себе как бы предусмотреть такие объемы и надеялись, что это будет по собственной доходной базе.

Поэтому расчет и принятие бюджета бы идут с точки зрения федерального законодательства, но считаем мы цифры по собственной ситуации, по собственной доходной базе, по собственной налогооблагаемой базе, которая складывалась в Ростовской области по динамике предыдущих лет.

Что касается того, сколько мы получили. Я прошу Вас, Вы мне расскажите, как это можно посчитать, или пусть хоть один банкир скажет, как можно из общего объема финансовой поддержки, которую получили банки Российской Федерации, преломить это на Ростовскую область. Когда Вы мне скажите такую методику, я Вам посчитаю и скажу, сколько из 5 миллиардов получили банки Ростовской области.

Я профессионально Вам не могу ответить на этот вопрос. Я Вам отвечала по-разному, долго, подробно. Если Вы считаете, что я не профессионально подхожу к этому вопросу, вызовите Центральный банк и попросите, чтобы он вам ответил.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Федорович, Ваш вопрос.

Чуб В.Ф. Нина Ивановна, у меня вопрос.

Вы когда начали разрабатывать бюджет и когда его первый раз внесли в Законодательное Собрание Ростовской области в прошлом году?

Сверчкова Н.И. Мы разработку бюджета, Владимир Федорович, начали после того, как Вы подписали постановление, в мае месяце. Первые разработки бюджета мы сделали в августе, мы его в августе рассмотрели, окончательное принятие было в конце октября – начале ноября. То есть тогда, когда мы еще не были в такой ситуации.

Чуб В.Ф. Мой вопрос, вы понимаете, вызван тем, что это не придуманный эффект. Если бы не наступил этот мировой кризис, то наши расчеты имели под собой предполагаемое, что делать с остаточной долей вероятности, имели под собой основание. Но вследствие наступления этого кризиса, который коснулся и всех, наверное, и Кубы и арабских шейхов, любого вероисповедания и любого политического взгляда, к кому бы кто ни принадлежал, по итогам работы за четвертый квартал мы вам выносим предложение более реалистичное бюджета, который еще пока предполагает собой прирост темпов роста.

Соответственно прирост темпов роста учит нас, еще раз напомню, как и в любой семье, тому, что раз у тебя есть прирост, то ты просто не должен становиться просителем.

Вот когда ты упадешь ниже прошлого года, тогда с тобой можно говорить. Точно так же, как я говорю с любым районом. Если у тебя есть прирост, ты не ходи ко мне. Вот когда нет, тогда заходи, будем разговаривать.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы у кого еще к докладчику? Вопросов не возникло.

Спасибо, Нина Ивановна.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, при утверждении бюджета 2009 года в прошлом году фракция КПРФ подготовила заключение на этот бюджет, и вот небольшой тезис.

Мировой финансовый кризис оказывает существенное влияние на экономику России. Так, процентная ставка по выданным предприятиям кредитам сегодня повышается. Специалисты указывают на то, что последствия кризиса не преодолены. Тем не менее в основу проектировок бюджета положен оптимистический сценарий развития экономики области, исключающий возможность резкого изменения внешних условий.

К нам тогда не прислушались. Попробуйте, пожалуйста, прислушаться к следующему, что я сейчас скажу.

Уважаемые коллеги, бюджет, который мы сейчас принимаем, он не только не антикризисный, он стимулирует развитие кризиса и является очагом, лишним очагом для развития кризиса. Почему, объясню.

Первое. Сейчас многие предприятия просто ссылаются на то, что есть финансовый кризис, то, что Ростовская область не выполняет свои финансовые обязательства по выполненным объемам работ, и не выполняют в свою очередь свои обязательства.

Следующее. Его можно было бы назвать антикризисным, если бы к существующим финансам добавили бы ту сумму, которую мы сейчас сокращаем, и направили бы ее в сельское хозяйство. Да, это был бы тогда антикризисный бюджет. К сожалению, это не происходит, а наоборот, 750 млн. рублей сегодня не использованы в прошлом году на ГСМ, на закупку удобрений и на дотирование кредитов, субсидирование кредитов.

Следующее. Это то, что касается содержания. То что касается формы. Я вчера попытался поприсутствовать на комиссии, которая призвана стабильно развивать экономику в регионе, но, к сожалению, там не было ни одного председателя комитета Законодательного Собрания Ростовской области, и Владимир Федорович нарушая закон, попросил меня удалиться из этой комиссии и продемонстрировал в своем вступительном слове заме-

шательство. Здесь надо более уверенно действовать, Владимир Федорович, и включать всех желающих в работу по антикризисным мерам.

Сегодня многие стонут в Ростовской области, и не хватает денег реально сельхоз-товаропроизводителю. Сегодня обращаются кино- видеопредприятия Ростовской области, что уничтожен фактически фильмофонд, уникальный фильмофонд Ростовской области.

Дотации на ГСМ (жалобы поступают) не поступают в районы. А вот Нина Ивановна сказала, мы не можем посчитать. Я обратился в защиту одного предпринимателя, он получает системно кредиты ВТБ. Это типография. Ему надо было на 2,5 млн. продлить кредит – ему не дали, и даже на обращение депутата Внешторгбанк не реагирует, несмотря на то, что есть финансы федеральные в этом банке.

Если образно говорить, то сейчас наша страна, наша Ростовская область – это больной, больной, и Правительство и все чиновники сегодня этому больному положили сверху подушку и сели сверху. В 1998 году, когда произошел дефолт, коммунисты выводили из сложившегося положения страну, и очень эффективно выводили из сложившегося положения. И Маслюков, работая в Правительстве, смог продемонстрировать, что можно дать толчок развитию и промышленного производства, и сельского хозяйства.

Сейчас чем раньше к больному будут допущены специалисты (а у нас есть и программа, которая предназначена для вывода страны из кризиса, и команда, которая должна вывести из того положения, до которого довели нашу Ростовскую область и нашу страну), чем раньше специалисты будут допущены к больному, тем лучше. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Стаценко Наталья Андреевна.

Стаценко Н.А. Если позволите, я тоже выйду на трибуну.

Уважаемый Владимир Федорович, прежде всего, я от всего депутатского корпуса хочу попросить у Вас извинение за выступление наших коллег из фракции коммунистов.

Связано это прежде всего с тем, что 20-го числа прошло совместное заседание двух комитетов, бюджетного и по социальной политике. Очень подробно на этих двух комитетах рассматривался вопрос межбюджетных отношений и изменение бюджета на 2009 и плановый период 2010-2011 годов. Нина Ивановна подробнейшим образом объяснила изменения и с чем они связаны.

И мы, уважаемые коммунисты, вам говорили, Владимир Иванович, и Вы, сидя на комитете, согласились с тем, что, да, изменения необходимы. И мы говорили Вам и 18 декабря, и в прошлом году о том, что в нашем бюджете, первоначальном, была достаточная заложена «подушка» для решения вопросов ситуации кризисной.

Ну, давайте мы с вами не разжигать бурю кризиса, который сегодня присутствует и в мировой экономике, и, естественно, он задел Россию. Ситуация действительно сложная,

но если мы десять раз скажем «кризис», он действительно будет. Давайте мы сегодня подумаем о том, как всё-таки вытащить деньги у населения, и чтобы эти деньги они не в ячейках хранили или на счетах в банках, а пустили их в реальный сектор экономики.

Ко мне на встрече с избирателями обратился предприниматель, который говорит, Наталья Андреевна, я заработал миллион рублей, куда мне их вложить? Я ему посоветовала купить еще десять бычков, для того чтобы через три года он заработал не миллион, а два миллиона. Но не вкладывать ни в евро, ни в доллары, потому что он ни разу не был за границей и вообще евро в глаза не видел.

А Вы сегодня говорите о том, что наш бюджет не антикризисный, а имеет как бы ситуацию противоположную. То, что Вы сказали сейчас по АПК. Мы Вам говорили 20-го числа: 365 миллионов дополнительно заложено средств на поддержку АПК в Ростовской области.

Извините, может быть, это и эмоционально, но, уважаемые коллеги, я вас прошу поддержать существующий сегодня бюджет.

И очень хорошо, что мы сегодня делаем корректировку бюджета, не режа по живому, не сокращая заработную плату и какие-то социальные выплаты. Они все остаются у нас сегодня достаточными для того, чтобы выполнить обязательство области. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Батажев.

Батажев А.Я. Меня удивляет позиция наших коллег из КПРФ, которые пытаются делить то, что к чему они не имеют никакого отношения.

Ведь для того, чтобы делить, сначала надо туда положить. Что они туда положили, чтобы вот так делить?

Второе. Действительно, коммунисты часто выносят на комитеты свои предложения, но не для того, чтобы довести их до конца, а для того, чтобы потом иметь возможность на заседании Законодательного Собрания сказать, вот мы такие хорошие, мы это делаем.

Чтобы мы понимали, с кем мы имеем дело, я хотел бы привести вам один пример.

Недавно на одном из заседаний руководитель фракции КПРФ Бессонов сказал, что на заводе «Ростсельмаш» повесился человек, потому что его хотели уволить. Я, как депутат от Первомайского района, решил разобраться с этой ситуацией и сделал запрос в прокуратуру, в милицию, во все инстанции. И что я выяснил?

Этого человека никто не собирался увольнять. За десять дней до этого случая у него был день рождения, его не отпустили. Он написал заявление на увольнение – ему порвали это заявление. 9-го числа это случилось, 10-11-го занимались похоронами. 12-го числа около 11 часов дня звонок неизвестного человека, который говорит, хотите, мы Вам

поможем разобраться с причиной смерти Вашего сожителя? Приходите на Шаумяна, 42, это областной комитет КПРФ.

Приходят туда сожительница и дочка его, им говорят, пишите. Конечно, эта женщина, которая была обижена тем, что из руководства Сельмаша не пришел ни один человек на похороны, на похороны выделили тысячу рублей, написала заявление. Но ведь коммунисты ей ничем не помогли, дня них эта записка нужна была для того, чтобы они им как флагом, как знаменем махали, что власть ничем не занимается.

И еще один пример. Я их спрашиваю, вы понимаете, господа...

Председательствующий. По повестке.

Батажев А.Я. Я извиняюсь, Виктор Ефимович, извиняюсь.

Я спрашиваю, вы понимаете, что ваши лозунги, о которых вы говорите, призывают к гражданской войне. Они мне отвечают: ну и что, мы же победим.

То есть для них кровь людей, для того чтобы они пришли к власти, не имеет никакого значения. Вот с кем мы имеем дела.

У меня растет сын, у меня растет дочка, я не хочу, чтобы в моей стране происходила гражданская война, и поэтому они не противники мои политические, они мои политические враги, потому что они призывают народ к войне.

И сегодня для них, конечно, такой удобный случай – кризис. Они любят в грязном белье валяться, и этим они пользуются. На самом деле, у них только личные интересы и ничего другого.

Это подтверждает ситуация в Ленинградской парторганизации. Посмотрите, Ленинградская парторганизация сегодня пошла против своего руководства, и они не могут справиться с Ленинградской парторганизацией.

Извините, что продолжил.

Председательствующий. Еще желающие выступить? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Просьба, я ко всем обращаюсь, коллеги, ближе к повестке.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, особенно кто шумит, вы все получили фильм «Мертвые души», поэтому половина депутатов здесь присутствует вообще не на понятном основании. «Набросанные» депутаты. Накидали избирательных бюллетеней...

Председательствующий. Евгений Иванович, не оскорбляйте всех, пожалуйста.

Бессонов Е.И. У меня факты есть.

Председательствующий. Нет у Вас фактов никаких, идите в суд, доказывайте факты.

Бессонов Е.И. Есть. Так, я, уважаемый Председатель, никому не мешал выступать и прошу меня не перебивать.

Председательствующий. Я прошу, к по повестке дня поближе, Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Вопрос серьезный. Подойдите к продавцу в супермаркете, спросите, сколько он работает, сколько он получает зарплату. Спросите у водителя, сколько он получает зарплату, сколько работает. Спросите у депутатов на освобожденной основе, сколько они получают заработную плату. Никого не найдешь в Законодательном Собрании.

Мы, коммунисты, готовы работать, готовы работать с утра до ночи, вытаскивать область из кризиса. Давайте начинать работать.

Мы предложили провести парламентские слушания, пригласить всех руководителей, узнать проблемы, начать разбираться в вопросах.

У нас есть программа, мы знаем, что делать.

Здесь большинство присутствует, еще смеются и радуются.

Ситуация очень серьезная. Выводить будем страну из кризиса мы. Всё.

Председательствующий. Так, коллеги, еще желающие выступить?

Пожалуйста, Владимир Федорович, Вам слово.

Чуб В.Ф. Уважаемые жители и депутаты Ростовской области! Прекратите себя делить хоть во время кризиса и противостоять во вред всем нашим жителям. У всех, у кого есть, и у одной фракции, и у другой, хорошие, добрые предложения, давайте их в Законодательное Собрание, в исполнительные органы власти.

Сейчас не надо ссориться. Ссориться надо, когда хорошо живется или нормально, а когда плохо, надо всем взяться и тянуть воз, который называется Ростовская область или еще больше – Россия. Тянуть этот воз, чтобы вывести его или не допустить в условиях всемирного кризиса к ухудшению жизни наших жителей Ростовской области.

Я говорю об ухудшении жизни, а уже не о резком улучшении в силу таких вот обстоятельств.

Поэтому я бы просил не пикироваться на политические темы, когда рассматриваются вопросы, касающиеся общих проблем Ростовской области.

Конечно, вы избраны соответствующими категориями людей, по партийным спискам, часть из вас. За некоторых из вас и коммунисты голосовали, и не коммунисты, и социалисты, и все. Просто люди, живущие в Ростовской области, их избрали. Таких вас ровно половина. Поэтому присваивать себе голоса всех коммунистов или всех единокороссов я бы не стал, потому что и те и другие голосовали за территориальщиков. Поскольку смешанная система у вас, вы должны из этого и исходить и уважать своего избирателя.

То, что касается замечания, что отправили с заседания, уважаемые законодатели, занимайтесь своим делом, мы будем заниматься своим. У вас есть право запрашивать, мы должны вам отвечать на все эти ваши запросы. У вас нет права работать в исполнительных органах власти. Мы там работаем и там будем работать, и давайте друг другу не мешать, а объединять усилия.

Поэтому я бы просил, когда вы критикуете друг друга, ну в это время хоть не ссылайтесь на «Единую Россию» или на коммунистов. Вы депутаты одного органа, одной области.

Ну, соберитесь вместе, почитайте программу одних, других, выберите, сложите это где-то, скажите, какая программа, по каким там моментам что делается. Да какая разница, кто поможет в этот период времени.

А если мы озлобимся и будем вредничать, люди-то без нас разберутся в этих вопросах.

Хочу сказать, что когда вы уйдете на пенсию, все вы будете получать из бюджета Ростовской области одинаковую пенсию, и коммунисты, и «Единой России», если будете получать ее как депутаты. А платить вам будут ее ваши избиратели. (Дебаты в зале).

Ну, хотите, назову вам пенсию Звонкова или еще кого? Вот я только отдал документы. Сорок с лишним...

(Дебаты в зале).

Чуб В.Ф. Я вам говорю, а вы опять: у нас, у вас. Вы так и не поняли того, что я говорил, и я об этом сожалею. (Дебаты в зале).

Председательствующий. Спасибо, Владимир Федорович. (Дебаты в зале). Коллеги, Владимир Иванович, Владимир Иванович, дорогой, я бы хотел обратить внимание, вот мы зачем вчера совет собирали с вами законодательный? Мы нарушаем всё, о чем договаривались накануне. Пожалуйста.

Бессонов В.И. Спасибо.

Уважаемый Владимир Федорович, депутат обладает правом присутствовать на заседании государственных органов, и у Вас нет полномочий удалять депутата из таких органов. И права такого нет.

Вот Вы когда удалили меня с этого заседания, во-первых, Вы нарушили Уголовный кодекс, а во-вторых, Вы нарушили морально-этические нормы.

Если человек хочет работать по антикризисным мерам, а Вы его удаляете, то Вы неправильно поступаете, Вы финансовую систему сужаете, и Вы ресурсную систему тоже сужаете. Хотите вот келейно решить вопросы. Не получится, Владимир Федорович

Председательствующий. Владимир Иванович, Вам официальный ответ направлен за моей подписью, с Вами два часа рассматривали все федеральные и областные законы, которые якобы, по Вашему мнению, нарушил Губернатор. Ни одного такого закона он не нарушил.

Я прошу, убедительно прошу, давайте сами исполнять законы.

(Дебаты в зале).

Пожалуйста, я готов, в судебном порядке давайте разберемся.

Коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитетах по бюджету и по социальной политике, он во всех фракциях очень подробно рассматривался. Комитеты рекомендуют к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 37, против - 4, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О предоставлении материальной и иной помощи для погребения умерших за счет средств областного бюджета»».

Докладчик Скидан Елена Ивановна, министр труда и социального развития Ростовской области.

Пожалуйста, Елена Ивановна. (Из зала: с вопросов.)

Коллеги, комитеты очень подробно, внимательно рассматривали данный вопрос.

Пожалуйста, вопросы у кого остались неразрешимые или не получили ответы, пожалуйста, давайте зададим. Вопросов нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Так, депутат Орлов Николай Иванович.

Орлов Н.И. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые коллеги! К рассмотрению этого вопроса мы возвращаемся дважды на Законодательном Собрании нашей области.

В прошлом созыве мы подготовили законопроект обращения в Государственную Думу с аналогичной просьбой – повысить размер оказания материальной помощи на погребение умерших до 4 тысяч.

Сегодня не хотелось бы политизировать этот святой вопрос, но тем не менее фракция «Единая Россия» от Ростовской области проголосовала против рассмотрения этого вопроса в Государственной Думе, 100 процентов единороссов проголосовали против. Вы

знаете и я знаю, что ситуация финансовая в это время у нас в стране и в области была совершенно другая.

Сегодня в критических условиях, в критической финансовой ситуации мы все-таки принимаем этот закон, это хорошо.

Я понимаю, и вы понимаете, что большинство присутствующих в этом зале не воспользуются этими деньгами на погребение умерших, это касается малоимущих граждан нашей области, но сегодня похоронить за 4 тысячи очень трудно малоимущим своих родственников.

Поэтому фракция КПРФ будет голосовать за этот закон, но в дальнейшем мы предлагаем, когда улучшится финансовая ситуация, вернуться к рассмотрению этого вопроса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Еще желающие выступить? Нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по бюджету и по социальной политике, рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 43, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О Реестре государственных должностей Ростовской области и Реестре должностей государственной гражданской службы Ростовской области».

Докладчик Финогенов Николай Иванович, руководитель Ведомства по управлению государственной гражданской службой Ростовской области.

Пожалуйста, коллеги, все знакомы с проектом. Пожалуйста, какие вопросы возникли к докладчику? Нет вопросов, все ясно, понятно.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, сегодня жители Ростовской области, для того чтобы свести концы с концами, это и жители со средними доходами, посвящают работе круглые сутки, без выходных, а Администрация Ростовской области, получая громадную зарплату, позволяет себе работать восьмичасовой рабочий день, суббота и воскресенье выходной.

Во-первых, я предлагаю в кризисное время больше внимания уделять работе, потому что сейчас фактически военное положение и необходимо больше внимания уделять этим вопросам.

И вот эти перестановки, которые сейчас осуществляются, как говорится, «а вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь». И не хотелось бы верить в то, что это делается в личных интересах Губернатора Ростовской области – повышение статуса Ивана Григорьевича Бударева.

И я считаю, что надо голосовать против этого закона. Спасибо.

Председательствующий. Желающие еще выступить? Нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются за - 38, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 36, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О денежном содержании государственных служащих Ростовской области и лиц, замещающих государственные должности Ростовской области». Докладчик Финогенов Николай Иванович.

Пожалуйста, коллеги, ваши вопросы к докладчику? Нет вопросов.

Желающие выступить? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, нынешние правители пытаются управлять, как Сталин, а иметь, как Абрамович.

Это противоречие невозможно преодолеть, поэтому Евгений Иванович прав, когда говорил, что коммунисты будут выводить страну из кризиса. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект областного закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются за - 37, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, имеются ли возражения по поправкам, одобренным ответственным комитетом? Не возникло.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются за - 37, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Коллеги, на сегодняшнем заседании в рамках «правительственного часа» рассматривается вопрос «О мерах по стабилизации цен на социально значимые товары и тарифной политике в Ростовской области».

Предлагается каждому докладчику предоставить для информации до 10 минут и до 7 минут для ответов на вопросы после выступлений.

Обращаю, коллеги, внимание, что в соответствии со статьей 36 Регламента нашего вопросы необходимо задавать только по теме «правительственного часа».

Уважаемые коллеги, учитывая, что тема тарифов на коммунальные ресурсы с наступлением нового года традиционно более волнует наших избирателей, есть предложение, и мы вчера на совете Законодательного Собрания определились, сначала заслушать сообщение руководителя Региональной службы по тарифам по этой проблеме, а затем информацию министра экономики Бартеньева Владимира Петровича по вопросам ценообразования на социально значимые товары.

Коллеги, не будет возражений против такого порядка? Договорились.

Слово для доклада предоставляется Павлову Вадиму Алексеевичу, руководителю Региональной службы по тарифам Ростовской области. Пожалуйста.

Павлов В.А. Уважаемый Виктор Ефимович, Владимир Федорович, депутаты!

Да, действительно, каждый новый год такая сложилась традиция и необходимость в том, что тарифы на коммунальные услуги увеличиваются. Поэтому в рамках «правительственного часа» хотелось бы вас проинформировать по итогам этого самого регулирования тарифов на коммунальные услуги на 2009 год.

В августе прошлого года федеральной службой по тарифам были приняты предельные индексы максимального изменения тарифов на услуги организаций естественных монополий по субъектам Российской Федерации, в том числе такие индексы были установлены и по территории Ростовской области.

В соответствии с данным решением средний рост тарифов на тепловую энергию должен бы был составить 24,5 процента; вода и водоотведение – 33 процента; утилизация, это ТБО, – 18 и электроэнергия – 27 процентов.

Собственно, эти цифры послужили ориентиром для дальнейших решений, которые были приняты в ноябре-декабре прошлого года. На эти конечные решения повлиял ряд факторов, которые условно можно разделить на три группы: федеральные; региональные и местные.

Под федеральным фактором мы понимаем прогноз социально-экономического развития, который был дан Минэкономразвития Российской Федерации еще в мае прошлого года, который подразумевал рост цены на уголь - 11,8 процентов; мазут – 2,1; фонд оплаты труда работников, которые не задействованы в отраслевом тарифном соглашении работников коммунального хозяйства Ростовской области, – 13,2 процента; рост потребительских цен в целом – 8,3; электроэнергия с учетом свободного и регулируемого секторов – 26 процентов.

Кроме того, в декабре прошлого года, вы знаете, Правительством Российской Федерации было принято решение о пересмотре темпов роста по природному газу, было принято решение о росте цен ежеквартально, на 5-7, 7 на 6 и 0,2 процента соответственно. Это федеральные факторы.

Региональные факторы. В соответствии с подписанием федеральной службы по тарифам в прошлом году мы были вынуждены отменить льготу по отдельным потребителям по электроэнергии, например, для водоканалов. Соответственно рост тарифов по электроэнергии для водоканалов был более высокий, чем для остальных потребителей, а для отдельных потребителей в принципе электроэнергия даже снизилась, например, для теплоснабжающих организаций. Это вот такая у нас региональная особенность, региональный фактор.

Кроме того, те организации, которые работают в рамках отраслевого тарифного соглашения работников коммунального хозяйства Ростовской области, имели в прошлом году ставку рабочего первого разряда в размере 1920 рублей. В общем-то, цифра, мягко говоря, не очень соответствует уровню жизни и минимальному размеру оплаты труда, соответственно мы вынуждены были приводить в соответствие этот показатель, что привело к росту фонда оплаты труда для таких предприятий почти на 33 процента.

Кроме того, для отдельных предприятий Ростовской области в качестве эксперимента был применен метод долгосрочного регулирования тарифов. Считаем, что данный метод более прогрессивен, и в общем-то, требует дальнейшего внедрения, потому как и потребитель, с одной стороны, может на качественно более высоком уровне прогнозировать свои производственно-инвестиционные программы, планировать кредитные ресурсы и, с другой стороны, соответственно, на долгосрочную перспективу понимает свои затраты на те или иные ресурсы.

Так, нами на долгосрочный период были отрегулированы тарифы на передачу электрической энергии по региональным сетям для Ростов- и Донэнерго, а также совместно с федеральной службой по тарифам были на долгосрочный период

установлены тарифы на транспортировку газа по сетям Ростовской области. Это региональные факторы.

Муниципальные факторы. Под муниципальным фактором мы понимаем наличие конкретных инвестиционных программ в конкретном муниципальном образовании для конкретного предприятия, которые утверждались органами местного самоуправления. Таких программ, в общем-то, немного, надо сказать, их в принципе единицы, но тем не менее они где были неким образом повлияли на уровень тарифов.

Дальше. Изменение организационных форм предприятий коммунальных комплексов, переход на упрощенку, передача дополнительного имущества – это тоже могло повлиять на изменение тарифов.

Ну а самое основное, муниципальный фактор, который повлиял, – это необходимость выполнения Федерального закона № 185-ФЗ о фонде софинансирования реформы ЖКХ, который подразумевает необходимость поэтапной отмены перекрестсубсидирования по коммунальным ресурсам. Речь идет прежде всего о воде. У нас в шести муниципальных образованиях по-прежнему сохраняется практика перекрестсубсидирования по воде. Основная проблема – по Ростову. Соответственно это тоже повлияло на конечные тарифные решения.

Теперь о фактически утвержденных цифрах, которые были приняты.

При росте федеральных индексов, которые нам федеральная служба по тарифам установила в августе месяце по теплу – 24,5 процента, в ноябре, рассмотрев все обосновывающие документы, представленные органами управления и теплоснабжающих организаций, были приняты тарифы, подразумевающие средний рост по Ростовской области на уровне 18 процентов. После пересмотра прогноза Правительством по газу, мы еще раз вернулись в конце декабря к тарифам на тепло, пересмотрели их в меньшую сторону и вышли на индекс в 16,4 процента, что привело к экономии расходов потребителей в целом на 619 миллионов, в том числе населения на 455 млн. рублей.

Дальше. Вода. По воде нам, напомним, индекс был установлен 33 процента, фактически мы вышли на индекс чуть больше 32. Опережающий рост тарифа на воду прежде всего вызван, я уже сказал, отменой льготы по электроэнергии для водоканалов, а также то что зарплата работников этих предприятий росла опережающими темпами в связи с необходимостью доведения ставки работника первого разряда до уровня минимальной.

Мусор. Значит, при 18 процентах предела мы вышли на 17,5 процентов.

Газ. Надо сказать, что все составляющие конечной цены по газу, а их три (это оптовая цена на газ, это тариф на транспортировку газа по региональным сетям и

снабженческо-сбытовая надбавка «Ростоврегионгаза»), все три составляющие устанавливаются на федеральном уровне.

Задача региональных служб по тарифам, ну, просто взять калькулятор, сложить все три цифры и сказать, что вот три раза по два равно шесть.

Собственно говоря, такие решения в ноябре прошлого года федеральной службой были приняты, ну а с учетом решения Правительства о поквартальном росте тарифа на газ соответственно мы вышли на среднегодовой средневзвешенный рост тарифа по газу на 17 процентов против ранее объявленного 25 для населения, что привело к экономии расходов в 2009 году ориентировочно на 374 млн. рублей.

Электроэнергия. Электроэнергия это, как правило, наиболее обсуждаемый ресурс, при этом занимающий наименьшую долю в расходах семьи. Ну, так исторически сложилось, что обсуждается этот ресурс наиболее плотно.

Основным фактором, повлиявшим на рост электроэнергии на 2009 год на уровне 27 процентов, прежде всего, это наличие перекрестсубсидирования на территории Ростовской области. С перекрестсубсидированием у нас равно на 2009 год 3 млрд. рублей.

Что такое перекрестсубсидирование? Это фактически когда за население все остальные потребители Ростовской области – промышленность, бюджет, сельское хозяйство – доплачивают какую-то долю. То есть 3 миллиарда за население доплачивается. При этом экономически обоснованный тариф для населения, если бы не было бы у нас перекрестсубсидирования, равнялся 3 рубля 41 копейка. Напомню, нами был установлен тариф: для городского – 2,45; для сельского – 1,72.

Очевидно, что предприятия Ростовской области фактически все 3 миллиарда возвращают в стоимость своих товаров и услуг, тем самым уменьшая собственную конкурентоспособность, и в принципе вываливают на население эту всю перекрестку обратно. То есть льгота эта мнимый характер носит, по большому счету.

Более того, этой льготой в основном пользуются те, кто больше потребляет. Чем больше потребляешь – тем больше получаешь льготу, что, в общем-то, несколько, по моему, нецелесообразно. Поэтому даже при прочих равных условиях, если бы у нас не было необходимости менять каким-то образом там федеральные факторы, необходимость ликвидации перекреста по-прежнему довлеет и в дальнейшем будет учитываться при принятии тарифных решений по электроэнергии.

Нами был проведен анализ расходов семьи на те или иные ресурсы. За несколько лет, начиная с 1985 года, в принципе нужно констатировать, что по сравнению с предыдущими периодами, доля расходов в доходах семьи по электроэнергии, например, в общем-то, не изменилась, осталась на уровне восьмидесятых годов.

По стоимости тепла в восьмидесятых годах у нас данных нет, но в принципе мы вот вчера сравнили также еще тепло за последние три года, индексы, доля расходов на тепло и воду, в общем-то, также у нас не меняются, несмотря на рост тарифов. С учетом роста зарплаты в принципе одно другое перекрывает.

В связи с таким ростом тарифов несколько слов хотелось сказать о социальной защите, которая оказывается населению в связи с такими ежегодными изменениями по тарифам.

Помимо стандартного набора поддержки, я имею в виду всё, что связано с федеральными законами по инвалидам, ветеранам и так далее, я бы выделил еще две, которые на территории Ростовской области носят такой особый характер и в других субъектах применяются, но в меньшей мере.

На территории отдельных муниципальных образований у нас по-прежнему сохранена возможность дотирования организаций коммунального комплекса за счет средств бюджета, не перекладывая эти расходы на население. Так, на 2008 год на эти цели было направлено 583 млн. рублей; на 2009 год запланировано в областном бюджете – 611, но с учетом Ростова, который в 2009 году также принял решение начать дотирование отдельных своих предприятий, не перекладывая серьезным образом бремя на население, сюда нужно добавить еще 200 миллионов, то есть всего порядка 811 миллионов на эти цели в области направляется.

Дальше. Жилищная субсидия. Наиболее прогрессивный метод социальной поддержки населения, когда поддерживаются именно те слои и жители, которые действительно в этом нуждаются, а не все подряд, как с перекрестным субсидированием.

В Ростовской области этот уровень в прошлом году действовал на уровне 18 процентов, на 2009 год принято решение о снижении этой планки до 15 процентов при федеральном – 22.

Вот почему я говорю, что в этом смысле Ростовская область проводит более направленную социальную политику, потому как это один из наименьших уровней, которые у нас действует на сегодняшний день в Российской Федерации.

В целом сумма, направляемая на предоставление жилищных субсидий, увеличена на 2009 год на 43 процента и составит 1 800 млн. рублей. То есть при росте тарифов, как я уже сказал, тепло – 16; газ – 17; электроэнергия – 27; вода – 32 сумма средств, направляемых на субсидии, выросла на 43 процента.

В заключение хотел бы отметить, что, да, действительно, на сегодняшний день говорить, что тарифы низкие, бессмысленно, действительно, они высокие. Но на сегодня есть у потребителя, у контролирующих и регулирующих органов весь необходимый

инструментарий. Этот инструментарий принят и на федеральном и на региональном уровне для того, чтобы требовать перерасчета, что собственно говоря мы имеем в виде обращения граждан, за некачественно предоставленные услуги.

То есть вопрос, когда несколько лет назад говорили, у нас холодно, а мы по-прежнему много платим, или у нас ржавая вода, или, не знаю, низкое напряжение, или низкое давление газа, а мы платим, как по тарифу, в принципе в прошлом году уже можно было снимать. Многие граждане все больше и больше требуют этот перерасчет, и мы достаточно успешно всячески этому способствуем, если действительно выявляем случаи некачественного предоставления услуг.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Или материалы достаточно подробно у всех имеют место? Пожалуйста, депутат Энтин.

Энтин А.С. Вадим Алексеевич, я абсолютно с Вами согласен, что перекрестное субсидирование приводит только к тому, что мы залазим в карман к потребителю за счет увеличения цен на товары, работы и услуги.

Когда (я понимаю, что сейчас, наверно, сложно ответить на этот вопрос здесь, в связи с ситуацией), но когда область сможет выйти на исключение этой ситуации?

Павлов В.А. На самом деле, здесь вопрос действительно сложный. Дело в том, что все тарифы нам ограничивает федеральная власть. То есть теоретически при установлении более высоких индексов роста тарифов для населения по электроэнергии, чем для остальных потребителей, на федеральном уровне мы могли эту проблему решить достаточно быстро. Я оцениваю, что ее можно было решить в течение трех лет.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, депутат Хачатурян.

Хачатурян Ф.З. Скажите, пожалуйста, когда вы делаете расчеты по тарифам, вы базируетесь на бизнес-планы, которые вам дают монополии?

Павлов В.А. Это не бизнес-план, а обосновывающие документы, которые предоставляют в соответствии с утвержденными методиками.

Дело в том, что процесс установления тарифов на сегодняшний день настолько регламентирован, практически как бюджетный процесс. Все обосновывающие документы в соответствии с формами проходят экспертизу правовую, техническую, экономическую и после этого только устанавливается нами.

Хачатурян Ф.З. Аудит проводите независимый по этим данным, которые вам дают?

Павлов В.А. Независимый аудит проводится в случае необходимости по крупным предприятиям. По таким предприятиям, как Ростовэнерго, по Донэнерго, вот наиболее

крупнейшие предприятия, влияющие на всех, без исключения, граждан Ростовской области, так проводится такой аудит.

Хачатурян Ф.З. Я почему это говорю, потому что необходимо увидеть, какая производительность, какое снижение идет по себестоимости, внутрихозяйственной деятельности. И все остальные показатели, которые могут повысить эффективность этих организаций для снижения тарифов и так далее.

Палов В.А. Более того, скажу, у нас с прошлого года введена практика размещения на сайте нашей службы смет всех регулируемых организаций для широкого доступа. Все желающие, кто сомневается, или просто интересно узнать, что же там вот в этих тарифах находится, могут зайти на сайт службы по каждому конкретному предприятию и посмотреть состав затрат. В этом году мы планируем в ближайшее время разместить на 2009 год также все сметы регулируемых организаций, пожалуйста.

Хачатурян Ф.З. И последнее. Имеют ли какие-то организации, предприятия льготы от тех тарифов, которые Вы нас озвучили сегодня?

Павлов В.А. В прошлом году, да, были льготы по водоканалам, я уже об этом сказал, но мы их отменили. В этом году льгот нет.

Хачатурян Ф.З. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Уважаемый Вадим Алексеевич, как явствует из таблиц, значит, доля оплаты по некоторым видам услуг даже уменьшилась по сравнению с 1985 годом.

Например. Вот электроэнергия, я беру таблицу, оказывается, раньше платили в 1985 году 1,6 процента от совокупного дохода семьи, а сейчас платят 1,3 процента. Но совокупный доход Вы взяли из расчета 26 тыс. рублей в месяц на семью из трех человек, где один иждивенец.

Скажите примерно хотя бы, сколько у нас семей, которые имеют доход не 26 тысяч, а скажем, 10 тысяч или 15 на семью? Ведь Вы считаете среднюю. У кого-то 100 тысяч в месяц доход, а у кого-то 5 тысяч. Среднюю посчитали, получилось 26. Речь идет об этих семьях, у которых 10 тысяч приходится на семью. Вот их доля какая там будет?

Павлов В.А. Мы использовали в расчете статистические данные что за 1985 год, что за 2008-2009. То есть, по данным статистики, на сегодняшний день средняя, действительно, средняя зарплата по Ростовской области она вот тех параметров, которые указаны в этой таблице.

А для тех граждан, у которых зарплата ниже этой средней, я уже сказал, есть необходимый инструментарий по поводу жилищных субсидий, которыми можно и нужно пользоваться. Планка снижена, а жилищная субсидия увеличена, то есть, пожалуйста,

доход ниже – пользуйтесь правом на получение жилищной субсидии, компенсируйте опережающий рост тарифов.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, еще у кого вопрос? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый Вадим Алексеевич, скажите, пожалуйста, как сделать так, чтобы жители и предприятия Ростовской области получали электроэнергию по стоимости, выходной с атомной станции, плюс наценка 20-25-30 процентов?

Павлов В.А. Дело в том, что в соответствии с федеральным законодательством вся электроэнергия, вырабатываемая атомной станцией, Новочеркасской ГРЭС, и у нас вот крупная еще есть генерация ТГК № 8, она вся продается на оптовый рынок. Правила сегодня таковы, что вся электроэнергия продается на оптовый рынок.

Дальше. На оптовом рынке эта электроэнергия смешивается со всей электроэнергией, вырабатываемой в стране в целом, и устанавливается средняя стоимость.

Вы видите на одном из слайдов, что стоимость электроэнергии, которую покупает Ростовская область с оптового рынка, установленная федеральщиками по тарифам, в прошлом году была 72 копейки. В том числе понятно, что там участвует какой-то долей и выработка атомной станцией, Новочеркасской ГРЭС и ТГК № 8.

Но вот сейчас с либерализацией рынка я бы на самом деле не надеялся, что возможность прямых договоров даст нам возможность покупать более дешевую электроэнергию у кого бы то ни было. Потому что на сегодняшний день электроэнергия на свободном секторе, который не регулирует государство, как правило, выше на 60-70-80 процентов.

Поэтому пока сохраняется государственное регулирование на рынке, на самом деле есть некий механизм защиты потребителей. Как только оно полностью уйдет, я не знаю, говорят, что рынок должен нас всех рассудить, но сколько это получится, это в будущем будет видно.

Председательствующий. Так, Юрий Стефанович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Зерщиков Ю.С. У меня вопрос следующего рода.

Если взять и изучить фактический рост тарифов на услуги организаций коммунального комплекса, то наибольший рост идет в водоснабжении и водоотведении, правильно? 33-32 процента.

Если мы сравним структуру тарифов на тепловую энергию и структуру тарифов на водоснабжение и водоотведение, то мы увидим, что в структуре тарифов на тепловую энергию 45 процентов занимает топливо. В структуре тарифов на водоснабжение

занимает 18 процентов. В то же время заработная плата в структуре тарифов на водоотведение и водоснабжение занимает 36 процентов, а на топливо 22.

Не в этом ли причина столь резкого увеличения тарифов на воду и водоснабжение в связи с такой диспропорцией между основными топливосоставляющими и заработной платой?

Павлов В.А. Нет, на самом деле такого вывода я бы не делал. Я уже сказал, что у нас ставка работника первого разряда в коммунальном хозяйстве Ростовской области в соответствии с отраслевым тарифным соглашением, куда собственно в своей части и входят водоканалы, на 2008 год была установлена 1920, на этот год 2550. С учетом добавки отраслевых коэффициентов мы выйдем на минимальную установленную Российской Федерацией оплату труда – 4300.

В тепловом хозяйстве, как правило, зарплата выше, чем у водоканалов. Объясню почему. Потому что, как правило, типа снабжающие организации присоединены к тарифному соглашению, отраслевому, не Ростовской области, а, например, с учетом того, что теплоснабжением занимается много ведомственных организаций, заводов и так далее, то есть они находятся в отраслевом тарифном соглашении металлургов, химиков, энергетиков, там зарплата выше. А то, что доли разные, зарплата в воде занимает большую долю, это говорит просто о том, что на самом деле там, кроме зарплаты и электроэнергии, в общем-то, ничего нет.

Весьма скудные средства закладываются на ремонт, инвестиции и на развитие. В тепле эта ситуация несколько лучше, там помимо зарплаты и топлива есть еще какие-то затраты, которые позволяют уменьшить долю расходов на оплату труда.

Зерщиков Ю.С. Тогда извините, может, поэтому и получается, что у нас в водоснабжении, предположим, в городе Шахты потери составляют более 50 или 60 процентов?

И вообще, это как-то в тарифах закладывается и как оно вообще звучит тогда?

Павлов В.А. Ну, что потери есть, они, естественно, есть. Я могу Вам в принципе цифры назвать.

Значит, по потерям. В электроэнергетике за три последних года при формировании тарифов нами были учтены потери в размере: в 2007 году – 17,6 процента; в 2008 году – 16,7 процента; на 2009 год – 16,3 процента.

В тепле потери были учтены при формировании тарифов за три года следующим образом: в 2007 году – 12,04; в 2008 – 11,67; в 2009 году – 11,35.

То есть мы и по электроэнергии и по теплу ежегодно примерно по 0,3 процента при формировании тарифов снижаем составляющую потерь.

Председательствующий. Так, спасибо.

Коллеги, мы регламент, который с вами приняли, нарушаем уже. И по вопросам выбиваемся.

Вы не будете возражать против того, о чем мы договорились, что и без перерыва?

Пожалуйста, депутат Стаценко. Я вижу все руки.

Стаценко Н.А. Владимир Павлович, скажите, пожалуйста, мы знаем, какая инвестиционная составляющая в газе, в тарифе на газ, и куда она идет, на газификацию Ростовской нашей области.

Инвестиционная составляющая в тарифе на воду, электроэнергию и тепло?

Павлов В.А. В газе инвестиционная составляющая порядка 283 миллионов на следующий год, это объемы спецнадбавки, которые направляются действительно на программу газификации.

По воде я бы на самом деле не говорил, что есть какая-то не составляющая. Я уже сказал, что действительно наиболее тяжелая ситуация с регулированием тарифов по воде у нас и наибольшее нареканий, собственно говоря, со стороны жителей. Мы ограничены всеми этими индексами, фактически не можем учесть какую-либо существенную инвестиционную составляющую в воде. Там средства только на ремонт и текущее содержание.

Стаценко Н.А. Ну тогда, может, мы поэтому имеем такое состояние по воде?

Павлов В.А. В том числе да, но на самом деле переложить все в тариф и на жителей, в общем-то, наверное, не совсем получится. Здесь в последнее время областным бюджетом сделаны серьезные вложения в муниципальные водоканалы, направлялись серьезные деньги.

Стаценко Н.А. Из бюджета?

Павлов В.А. Из бюджета, да, снимали нагрузку.

Стаценко Н.А. Ну тогда, может быть, депутатам, как раз, так и рассказывать, что вот есть тариф...

Председательствующий. Наталья Андреевна, вопрос – ответ, давайте таким образом.

Стаценко Н.А. Ну, хорошо.

Павлов В.А. А в электроэнергии инвестиционная составляющая присутствует. Нами по электроэнергии был, как я уже сказал перед этим, отрегулирован долгосрочный период на три года, что позволило нам учесть и «размазать» на более длительную перспективу, не включая одновременно серьезные инвестиции по Ростов- и Донэнерго.

Инвестиционная программа Ростовэнерго на 2009 год 3 млрд. рублей, по Донэнерго - 1,4 млрд. рублей. Фактически средства эти должны быть направлены на улучшение качества снабжения. Это одно направление – электроснабжение. Второе направление – это подключение новых, социально значимых с экономической точки зрения, потребителей Ростовской области. Для них будут построены мощности электрические. Ну, не знаю, можно привести пример, пожалуйста, Азовская промышленная зона, там подстанция с серьезными вложениями, порядка 400 млн. рублей была осуществлена за счет средств самих энергетиков. То есть потребители там частично заплатили за подключение, ну а все остальное они брали на себя.

Председательствующий. Так, коллеги, у нас еще есть второй докладчик. Я прошу, силы оставьте на второго докладчика. Если можно, последний вопрос по данному вопросу.

Кондратенко Анатолий Иванович, пожалуйста.

Кондратенко А.И. Уважаемый Вадим Алексеевич, Ваша служба следит за тем, чтобы между поставщиками услуг и потребителями не существовало много посредников? Ибо они могут накачать цены настолько, что это будет неподъемно.

Приведу такой конкретный пример, по Новочеркаску. Решением администрации города в аренду было создано ООО «Энергоресурсосбыт», и этой организации в аренду был передан один погонный метр трубы. В результате эта организация имела право собирать оплату.

На этот счет есть представление прокурора. Если бы не вмешались депутаты, так бы и существовала эта организация и «упорядочивала» цены? Один погонный метр. Остап Бендер позавидовал бы.

Павлов В.А. Остап Бендер, наверно бы не позавидовал, потому что на этот погонный метр она фактически не брала никакую плату. Цель погонного метра, который был в Новочеркаске, там есть определение прокуратуры и антимонопольной службы о том, что это было сделано неправильно, я, в общем-то, не защищаю, просто хочу Вам объяснить, зачем это было сделано.

Это было сделано для того, чтобы в городе Новочеркаске еще один год, хотя бы еще один год, действовал единый тариф по тепловой энергии.

С точки зрения социальной что ли защищенности граждан, ну и понимания их, на перспективу я платил бы, как все в городе платят, да, один тариф. Вот с отменой этого одного метра сейчас будет там семь организаций, соответственно семь тарифов. Через дорогу люди будут платить по-разному.

Хорошо это или плохо, ну, это как бы вопрос. Это было сделано ровно для этого. Никаких дополнительных расходов за этот погонный метр они фактически не брали.

Председательствующий. Вадим Алексеевич, вопрос был: Вы осуществляете какой-либо контроль за такой ситуацией?

Павлов В.А. Естественно.

Хорошо. Спасибо, Вадим Алексеевич.

Евгений Иванович, ну, пожалуйста.

Бессонов Е.И. Короткий вопрос. Следует отметить внимание Виктора Ефимовича к предложению нашей фракции рассмотреть этот вопрос на Законодательном Собрании.

Следует отметить высокую квалификацию докладчика. Видим, что человек в теме, человек разбирается. Он защищает интересы Чубайса и всех остальных и ссылается: это федеральный бюджет, федеральные законы во всем виноваты. То есть таких ребят направлять надо только в нормальные направления, думать, как уменьшить тарифы, как сделать дешевле всё это.

Вопрос заключается в том, есть ли у Вас мониторинг о количестве граждан Ростовской области, в силу различных причин перестающих пользоваться какими-либо коммунальными услугами, либо полностью перестающих пользоваться коммунальными услугами в связи с увеличением?

В связи с чем этот вопрос. Дело в том, что в среднем мы посчитали по больнице, у нас 22 тысячи, но у нас есть незащищенные слои, бабушки неграмотные, которые не могут даже написать заявление в отдел соцзащиты, чтобы ей выплатили компенсацию либо субсидию. У меня одна бабушка, имеющая право на субсидию, задолжала 30 тыс. рублей, и ее из квартиры выгоняют.

То есть есть ли такой мониторинг, чтобы мы с вами следили, не настолько ли мы с вами подняли цены и тарифы, что уже люди перестают пользоваться. Спасибо.

Павлов В.А. Ну, мониторинг, так сказать, поштучный, мы, конечно, не ведем. Мы узнаем о каком-то изменении, связанном с уменьшением объемов потребляемых услуг, когда нам в целом организация говорит, у меня падает объем предоставляемых услуг. Вот тогда мы уже начинаем, собственно говоря, смотреть, что действительно там, может быть, что-то произошло. Например, отказываются от центрального отопления и переходят на газ, потому что это дешевле, пока еще.

Ну а конкретного учета, нет, такого учета у нас нет.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Алексеевич.

Коллеги, мы уже работаем 1.49, я прошу, Бартеньев Владимир Петрович, коротко, конкретно анализ ситуации с ценами у нас по основным видам продуктов и какие меры принимаются.

Бартеньев В.П. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович, депутаты, приглашенные!

Изменение цен в условиях рыночной экономики является объективным процессом, имеющим свою основу и подчиняющимся определенным закономерностям.

Начиная с 1995 года, согласно постановлению Правительства России № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен и тарифов», цены на продукты сельскохозяйственного производства и продовольственные товары, в том числе на зерно, муку пшеничную, хлеб, а также на бензин и дизельное топливо, государственному ценовому регулированию не подлежат и формируются производителями и продавцами самостоятельно.

Воздействие на ценовую ситуацию при изменении цен на такие товары осуществляется только косвенным путем, через антимонопольное, налоговое законодательство, тариф на таможенное регулирование и проведение государственных товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, систему мер, направленных на обеспечение сбалансированности рынка, повышение конкурентоспособности.

По итогам 2008 года темпы роста потребительских цен по Ростовской области сложились традиционно, чуть выше, чем в целом по России: в Ростовской области – 114,4, в России – 113,3. Однако темпы прироста за год в России и Ростовской области сопоставимы.

Анализ причины ускорения инфляционной динамики в области показал, что они имеют общероссийскую тенденцию. Наибольшее влияние на рост индекса потребительских цен в области, как и в целом по России, оказал рост цен на продовольственные товары – 118 против 115,6 в 2007 году, в России этот показатель – 116,5, в ЮФО – 118.

Хочу подчеркнуть, что ценовая ситуация на потребительском рынке во многом определяется такими объективными факторами, как уровень экономического и социального развития региона. Среди промышленно развитых регионов Ростовская область демонстрирует самый существенный рост промышленного производства – 108 процентов по итогам 11 месяцев, высокую инвестиционную активность, индекс физического объема инвестиций в основной капитал – 123,3 процента.

Все это способствует образованию сравнительно высоких среднедушевых денежных доходов населения Ростовской области, и прежде всего в городах области. Они превышают доходы отдельных республик Южного федерального округа в два раза и соответственно позволяют формировать значительные объемы оборота розничной торговли, что влияет на ускорение динамики потребительских цен.

На конец 2008 года в сравнении с уровнем цен на начало года цены на все значимые продукты питания выросли. В то же время благодаря реализации мер, предусмотренных постановлением Администрации Ростовской области от 17 октября 2007 года № 405 «О мерах по стабилизации цен на социально значимые продукты питания» в области удалось снизить интенсивность их удорожания по сравнению с ростом цен за аналогичный период предыдущего года по некоторым позициям в два, а по некоторым позициям в семь раз.

Так, масло подсолнечное подорожало на 23 процента против 52 процентов в 2007 году, яйца куриные на 12 против 28 в прошлом году, творог жирный на 13 против 28, тут целый ряд показателей. А на сыры сычужные твердые и мягкие отмечено снижение цен в восемь раз.

Наибольшее удорожание произошло на хлеб из пшеничной муки первого и второго сорта, являющийся одним из основных социально значимых продуктов. При этом в Ростовской области на начало 2009 года средняя цена за один килограмм хлебобулочных изделий первого-второго сорта среди краев и областей Юга России, кроме Нальчика и Грозного, оставалась одной из самых низких.

Стоимость одного килограмма в Ростовской области в 1,5 раза ниже, чем в Волгоградской области. Также ниже, чем в крупных регионах Юга России, на 2, а по некоторым позициям на 5 рублей, цены на килограмм хлеба ржаного и ржано-пшеничного.

Кроме того, стоимость одного килограмма говядины в Ростовской области ниже, чем в Краснодарском, Ставропольском краях соответственно на 15-19 рублей.

В среднем стоимость одного килограмма сыра жителям Ростовской области обходится на три рубля дешевле, чем в Волгограде и Астрахани, Краснодарском крае. Стоимость килограмма сметаны дешевле, чем в Волгограде, Краснодаре соответственно на 2 и 5 рублей.

Динамика цен на продовольственные товары в Ростовской области в ноябре-декабре 2008 года замедлилась, как в целом по России. Однако в Ростовской области за счет снижения цен на большее количество номенклатурных позиций этот процесс оказался более интенсивным, в результате чего в декабре 2008 года в Ростовской области

индекс цен на продовольственные товары сложился ниже среднероссийского уровня и составил 10,4 процента против 101.

Так, в Ростовской области к концу года зафиксировано снижение цен на овощи, масло, жиры, муку, макаронные и крупяные изделия, мясопродукты. А в целом по России – лишь на крупу, масло подсолнечное и сахар-песок.

Наряду с индексом потребительских цен развитие инфляционных процессов характеризуют показатели, позволяющие сопоставлять изменение цен в условиях одинаковой структуры употребления населения тех или иных потребительских товаров и услуг. Это стоимость минимального набора продуктов питания и стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональной сопоставляемой покупательной способности для населения.

По итогам декабря 2008 года стоимость минимального набора продуктов питания и стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг по Ростовской области составила 1957,4 рубля и 6687,5 рублей соответственно, что ниже аналогичных среднероссийских показателей, которые составляют 2116 и 6973.

Для объективного сравнения анализа ценовой ситуации на потребительском рынке также необходимо учитывать покупательную способность денежных доходов населения. Сопоставление этих показателей за девять месяцев 2008 года по Ростовской области в сравнении с нашими соседями свидетельствует о том, что среди этих регионов Ростовская область выделяется самой высокой покупательной способностью на такие продовольственные товары, как говядина, сливочное масло, молоко, сахар, яйца, картофель.

В производстве муки и хлеба наибольший удельный вес расходов приходится на приобретение сырья. С учетом высокой степени сырьевого фактора изменение закупочных цен на зерно является определяющим при формировании отпускных цен муки и хлеба. Однако, начиная со второго полугодия 2008 года, доля сырья в структуре себестоимости производителей хлеба начала снижаться.

По данным минсельхозпрода области тенденция роста в Ростовской области закупочных цен на пшеницу, начавшаяся в апреле 2007 года, сохранялась до апреля 2008. В апреле 2008 года закупочные цены на пшеницу третьего класса в области выросли на 45 процентов против декабря 2007 года, дальше они начали снижаться.

За повышением закупочных цен на пшеницу третьего класса последовал скачок отпускных цен производителя муки первого сорта хлеба, что в свою очередь повлекло массовое повышение и в эти месяцы потребительских цен на хлеб во всех муниципальных образованиях области. При этом по 23 муниципальным образованиям области темпы

роста розничных цен были ниже темпов роста отпускных цен, что стало результатом взаимодействия с торговыми организациями и снижения ими розничной наценки.

Так, например, в Верхнедонском районе торговая надбавка была снижена с 10 до 4,8 процентов, в Егорлыкском районе с 11 до 9, в Милютинском районе с 12,5 до 5,1.

В 2008 году значительное повышение розничных цен на хлеб из муки первого сорта имело место в городе Ростове-на-Дону, вызванное повышением отпускных цен крупнейшим производителем хлеба в области ООО «Ростовский Хлебозавод № 1», на 72 процента за одну булку хлеба по состоянию на 20.06.2008 года по сравнению с ценами на 1 сентября 2007.

Причина состоит в следующей структуре затрат. В собственных расходах наибольший удельный вес затрат по статьям пришелся на общезаводские расходы – 288 процентов и коммерческие расходы – 172 процента. Это обусловлено включением затрат, связанных с реализацией техперевооружения, и созданием новых производственных мощностей.

В рамках мониторинга (а надо отметить, что Управление Федеральной антимонопольной службы осуществляет мониторинг по трем позициям: по хлебу; по маслу растительному и по горюче-смазочным материалам) была проведена проверка ситуации на хлебозаводе № 1, и по результатам проверки фактов нарушения действующего законодательства не было установлено.

Несмотря на сложившиеся темпы роста, на начало 2009 года в городе Ростове-на-Дону средняя цена одного килограмма хлеба из муки первого-второго сорта по-прежнему остается одной из самых низких в ЮФО и составляет 19 рублей 23 копейки за один килограмм. Это на 12 рублей меньше, чем в Волгограде, на 6 рублей меньше, чем в Астрахани, на 2,5 рубля меньше, чем в Краснодаре, и на 3,5 рубля меньше, чем в Ставрополе.

Снижение закупочных цен на пшеницу продовольственную третьего класса, наблюдавшееся в мае-декабре 2008 года в связи с ростом объемов производства продукции сельского хозяйства, высоким предложением на внутренне-внешнем зерновом рынке, практически не отразилось на снижении отпускных цен производителей хлеба, но явилось фактором, под влиянием которого ситуация с розничными ценами по наблюдаемому виду хлеба, начиная с 19 мая, стабилизировалась.

Отсутствие тенденции к снижению цен в первую очередь объясняется микшированием цен на ранее приобретенную муку и приобретенную после начала снижения цен на данную товарную позицию. Сохранение без изменения отпускных цен на фоне снижения закупочных цен на зерно предприятиями производителями было

использовано для повышения в цене собственных расходов, которые ранее откладывались, и повышения прибыльности бизнеса. Дополнительно негативным фактором, начиная с августа месяца, стал рост процентов по кредитам и другие негативные моменты, обусловленные последствиями финансового кризиса.

При этом плановая рентабельность, принятая при формировании отпускных цен в 2008 году, по предприятиям, представившим материалы, составила:

в производстве муки в период роста закупочных цен на зерно плановая убыточность была сокращена с минус 4,4 процентов до 1,4 процента, в период снижения закупочных цен на зерно составила всего 0,4 процента;

в производстве хлеба в период роста закупочных цен на зерно увеличилась с 1,97 процентов до 3 процентов и в период снижения закупочных цен поднялась до 6.

Хочу отметить, что рентабельность предприятий области, специализирующихся на производстве хлеба и пищевых продуктов, по данным Ростовстата, остается одной из самых низких в Южном федеральном округе.

В прошлом году осуществлялся целый комплекс мер, направленных на стабилизацию по ценам на товарных рынках области. С этой целью в 2008 году проведено восемь заседаний рабочей группы, созданной в соответствии с постановлением № 405. Отраслевыми министерствами и ведомствами Администрации области совместно с органами местного самоуправления проводился мониторинг себестоимости сырья, отпускных розничных цен и торговых надбавок на основные продукты питания. Минсельхозпродом Ростовской области принимались меры стимулирования сельхозтоваропроизводителей к активному участию в государственных закупочных интервенциях с целью недопущения взлета цен на данную продукцию.

По состоянию на 29 декабря 2008 года в торгах в рамках интервенций были аккредитованы 149 сельскохозяйственных организаций. Если вы помните, в начале года их было всего четыре.

Председательствующий. Владимир Петрович, сколько Вам времени нужно?

Бартенев В.П. Целый ряд мероприятий, которые также осуществлялись, я на них не буду останавливаться, потому что очень активно вместе с исполнительной властью в этой работе участвует профильный комитет Законодательного Собрания, и мы несколько раз проводили соответствующие слушания в рамках Законодательного Собрания.

Если позволите, два слова буквально еще о ценах на горюче-смазочные материалы, которые также вызывают интерес.

В течение 2008 года динамика потребительских цен на бензин автомобильный, дизельное топливо были разнополярными и во многом обусловлены ценовой ситуацией, сложившейся на внутреннем рынке нефтепродуктов.

Если справка удовлетворяет, я тогда...

Председательствующий. Есть предложение депутатов к вопросам перейти, Владимир Петрович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы у кого возникли? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый Владимир Петрович, мы вопрос начинали осуждать еще в апреле прошлого года, и Губернатор Ростовской области поставил задачу отследить, начиная от производителя зерна и заканчивая потребителем.

Интересны два момента в связи с этим. Первый момент. Вы сказали, что Краснодарский сыр здесь дешевле, чем в Краснодаре, то есть это интересно.

Второе. В Америке наш бензин дешевле, чем в России.

Третье. Вот насколько я знаю, на дизельное топливо цена падала до 10 рублей, 10 рублей 40 копеек за литр, а на заправке 18-19, ниже не опускается.

И вот по хлебу. Как же все-таки, почему все-таки... Купили килограмм продовольственной пшеницы – и отследить вот эту цепочку. Вы можете сказать, куда основной ресурс уходит? Если, допустим, по 4.50 купили килограмм пшеницы, а 19 рублей стоит килограмм хлеба, куда же основной ресурс уходит?

И по заправкам. Кто отслеживает цену на нефтепродукты, потому что на бензины там еще большая дельта, по-моему, чем на дизельное топливо?

Бартенев В.П. Прежде всего, я хотел бы, если не так прозвучало, оговориться, что сыр ростовский, произведенный в Ростовской области, дешевле, чем сыр, который реализуется в Краснодаре и других территориях.

Дальше. Контролем за ситуацией на товарных рынках в части горюче-смазочных материалов и хлебобулочных изделий занимается УФАС, они ведут мониторинг соответствующий и в соответствии с федеральным законодательством располагают полномочиями по проведению проверок.

В части проверок, которые они осуществляли по горюче-смазочным материалам. В Ростовской области нет производителей горюче-смазочных материалов, и здесь осуществляется только реализация этих товаров.

В рамках организаций, которые осуществляют свою деятельность. УФАС делали проверки, нарушения антимонопольного законодательства, то есть сговора по ценовой политике, в рамках этих проверок установлено не было.

Что касается проверок, связанные с производством хлеба. Были проведены проверки семи крупнейших организаций, осуществляющих производство хлебобулочных изделий, по двум предприятиям усмотрены факты нарушения антимонопольного законодательства, это батайские и азовские предприятия. В отношении них сейчас в антимонопольном управлении возбуждены соответствующие дела и ведутся проверки.

Что касается вот той дельты, которая образуется от цены, которую платят за килограмм или за тонну пшеницы и до конечного хлеба. Мы и в прошлый раз говорили, и в этот раз я об этом говорил, о структуре себестоимости хлеба. В соответствии со среднесложившейся структурой себестоимости затрат на производство хлеба сегодня порядка 40-45 процентов в цене хлеба составляет только мука, ну и соответственно из муки зерно, все остальное приходится на другие затраты.

Почему это произошло? Потому что в течение многих прошлых лет предприятия-хлебопеки работали в минус, они работали в убыток и соответственно откладывали все те траты, которые были связаны с необходимостью техперевооружения да и вообще просто поддержания оборудования в надлежащем состоянии. Вот сейчас они эти отложенные платежи осуществили. Вы знаете о том, что в Ростове пущен новый завод по производству хлеба, вы знаете, что на хлебозаводе №1 проводится техперевооружение существующих печей. Вот эти затраты сейчас сюда вошли. Но это опять же одна составляющая.

Следующая составляющая, которая повлияла на то, что цена на хлеб, в частности в Ростове, не увеличилась. Это вещи, связанные с последствиями финансового кризиса. Процентная ставка увеличилась, соответственно издержки предприятия увеличились, и тот «лак», который образовался из-за дешевого сырья, он начал выбираться. Ну и с нового года все предприятия получили новые цены по тарифам, соответственно «этот» лак пошел и на компенсацию того увеличения затрат по коммунальным платежам, которые мы имеем.

Вот такая ситуация со структурой себестоимости.

Председательствующий. Так, пожалуйста, еще вопросы?

Владимир Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Чуб В.Ф. Что-то я пропустил, наверно, почему у нас такое удорожание в стационарных торговых точках на свинину и говядину при падении на рынке, на 45 процентов? В стационарных торговых точках на 15 января нынешнего года по сравнению с 25 декабря прошлого года? Значит, что, торгуют только импортным мясом?

Бартеньев В.П. Значит, взята крупноформатная торговля, это наши крупнейшие предприятия, «О'Кей» и все остальные. Они действительно реализуют мясо в рамках централизованных поставок, которые в том числе идут из-за границы.

Чуб В.Ф. Давайте же меры принимать какие-то. Давайте советоваться. Это что получается, на рынке дешевле, а в магазине на 45 и на 47 процентов выше. Зачем же это нам? Почему они не покупают у нас и не продают в магазине?

Бартеньев В.П. Владимир Федорович, прежде всего, мы как раз таки и стимулировали в противовес крупноформатной торговле торговлю на рынках и на ярмарках.

Чуб В.Ф. Давайте так, вы их собирайте, проводите, и меня информируйте отдельно. Это безобразие, которое надо немедленно задавливать. Упустим время – и на рынке и в магазинах будет одинаково.

Но это для меня... Я вот сам только сейчас увидел, честно говоря. Мы вот сосредотачиваемся на хлебе, ищем рубль-два, это правильно делаем, но тут сразу сумасшедшие деньги.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы возникли? Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста.

Бессонов Е.И. Вопрос вот в чем заключается.

В докладе говорится о том, что проверен ряд хлебозаводов, и по хлебозаводу № 1 нет необходимости исправлять его деятельность. То есть в Аксае, да. Значит, «Азовский хлеб» - вмешались, «Батайский хлебокомбинат» – вмешались. Говорит ли это о том, что в Ростове хлеб дешевле, чем в Азове и в Батайске, или это говорит о том, что структурам не дают работать по хлебозаводу № 1? Нет ли здесь какой-то такой составляющей, коррупционной?

Бартеньев В.П. Ну, наверно, надо УФАСу этот вопрос задать, но, в принципе, с учетом того, что мы активно с ними взаимодействуем...

Значит, проверки проведены во всех крупных предприятиях, и они осуществлялись по единой методике, определенной федеральной службой. Поэтому, соответственно, результаты были по всем одинаковые: там, где были нарушения, там возбуждены уголовные дела. Здесь проведены камеральные проверки, нарушений нет.

Цена зависит от структуры себестоимости, складываемой на каждом конкретном предприятии. Они ее изучили, определили, какие затраты вошли в эту структуру, за счет чего сформировались эти затраты. И все эти затраты законодательно обоснованы.

Председательствующий. Пожалуйста.

Бессонов Е.И. Вопрос заключался в том, цена одинаковая или в Ростове ниже, чем в Батайске и в Азове?

Бартеньев В.П. Цена неодинаковая, но в рамках проверки смотрелась обоснованность и правильность формирования структуры затрат.

Бессонов Е.И. Виктор Ефимович, я еще раз уточняю, не объясняйте, какие проверки проводились, цена, какая цена, и всё. Где больше, где ниже. В Батайске дешевле хлеб или в Ростове дешевле? В Азове дешевле или в Ростове дешевле?

Бартеньев В.П. Значит, цена в Ростове дешевле, чем в Батайске. Вот это надо?

Бессонов Е.И. Да. И в Азове, да?

Бартеньев В.П. И в Азове.

Бессонов В.И. Спасибо.

Председательствующий. Достаточно, коллеги? Информация у нас достаточно подробная здесь.

Спасибо, Владимир Петрович за информацию.

Коллеги,

Чуб В.Ф. У нас статорганы есть. Ну, давайте вы депутатам информацию, ну, также невозможно. У нас есть разные виды статотчетности, в разрезе городов области. Ну что мы тут устраиваем? Министр должен помнить, какая цена какая там, какая там. Ну хорошо, он выкрутился.

Бартеньев В.П. Нет, я помню.

Чуб В.Ф. Нет, ну раздавайте вы это всё. Здесь же не вечер вопросов и ответов на любую тему.

Председательствующий. Пожалуйста.

Самойлова М.А.- заместитель руководителя территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ростовской области

Мы вообще сейчас широко на сайте публикуем всю информацию, буквально до еженедельной, в том числе и по наблюдаемой по городам и районам Ростовской области. И готовы также расширить печатную информацию, которую предоставляем.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте завершать вопросы. Работа достаточно большая исполнительной властью по этим важным двум направлениям проводится, и хотелось бы, чтобы она была продолжена.

В связи с этим позвольте, Владимир Иванович, специально для Вас говорю, несколько протокольных поручений. Я их озвучу, мы их в рабочем порядке доработаем с исполнительной властью, чтобы они корректно выглядели.

Мы рекомендуем и просим министерство экономики, от Законодательного Собрания комитет по экономике Энтина продолжить эту работу по анализу устойчивости, как Вы сказали, торговых сетей, наличия товарных запасов социально значимых продуктов, тех, которые для области, и в том числе которые производятся на территории области, почему они в сетях отсутствуют, и так далее. Давайте разберемся и какие-то предпримем.

Мы попросим министерство сельского хозяйства, от нас комитет АПК, заместитель Беляев Николай Федорович, вот то, что связано с производителями таких продуктов питания, как мука, молоко, яйцо, масло подсолнечное и так далее. То есть в части себестоимости и так далее давайте по основным продуктам разберемся вместе с министерством сельского хозяйства и посмотрим. Если какие-то есть проблемы, то наметим меры, если нет, хотя бы самим представлять, как это делать.

И рекомендуем региональной службе по тарифам в части контроля ужесточить или проводить такой же жесткий контроль, который проводите в части исполнения регулируемых организациями принятых тарифных решений.

При формировании тарифов 2010-2011 год я убедительно прошу, уважаемые депутаты, все желающие, дорога открыта, структура открыта, участвуйте там при формировании этих тарифов, убедительно прошу.

Ну и мы попросим, здесь представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области, как-то вот ежемесячно направляйте нам информацию, если это возможно. Если невозможно, давайте встретимся отдельно, Константин Анатольевич, в части каких-либо нарушений в части законодательства по этим двум направлениям. Потому что отсыл на Вашу структуру, конечно, ну, хорошо, отослали к Вам, информацию. Если это возможно, информацию такую как-то вот периодически нам представлять, имеют ли место такие нарушения или нет, чтобы мы оперативно этим вопросом владели.

И, конечно, коллеги, я обращаюсь прежде всего к депутатам. Вот с этой информацией, которую получили, на местах, в работе с избирателями, давайте эту картину вести объективно, я убедительно прошу.

Если вы не будете возражать, эти протокольные поручения мы примем сегодня, доработаем в рабочем порядке и продолжим работу.

Не будет возражений?

Коллеги, все вопросы повестки мы...

Да, Владимир Федорович, пожалуйста.

Чуб В.Ф. Вы изучите, пожалуйста, вопрос, насколько в принципе могут подняться цены из-за девальвации нашего рубля и где поднимают за счет торговой наценки. Вот это подорожание сразу на 45 рублей свинины и говядины, там надо узнать, если доллар к рублю изменился на 25 процентов, так там что, и 25 импортной цены, и на 20 наценку подняли?

Ну и раз уж эта комиссия будет, будет привлекать наших сотрудников, не смотрите на сегодняшний день, но смотрите чуть-чуть вперед. То есть а что у нас, возможно, будет с рублем дальше по прогнозу? Дешевеет или дорожает по отношению к доллару? Но самое главное, не мудрит ли кто (это и к антимонопольщикам относится) в этот же момент с торговой наценкой.

И соответственно приобретение наши продуктов, если они дешевле. Чего же нам тогда везти дорогие продукты, импортные, из-за рубежа?

И вот это вот нам надо знать. Причем здесь мы напрямую воздействовать не можем, но косвенно надо. И мы знаем, как это делать.

Председательствующий. Принимается, Владимир Федорович, вместе с Администрацией мы тогда отработаем.

Коллеги, основные вопросы повестки рассмотрены, но депутатом Кондратенко был внесен один вопрос. Состояние дел, которое в Зверево, пикет и так далее. Голодовка объявлена и так далее.

Ну, давайте мы договоримся, Владимир Иванович, я к Вам обращаюсь как к руководителю фракции. Я вчера на заседании совета задавал вопрос: в «Разном» будете что-то поднимать? Вы сказали: нет. У нас была ночь, чтобы нормально подготовиться.

Вот давайте договоримся, чтобы не с листа вносили предложения. Пришли на Законодательное и снова – давайте послушаем всех и вся.

Предлагается, коллеги, такой порядок. По практической стороне дела выступит Овчар Сергей Васильевич, председатель Зверевской городской Думы, как там дела обстоят.

Пожалуйста, Сергей Васильевич, на трибуну, поделитесь, что там и как.

По юридической стороне вопроса, Александр Валентинович, если что-то есть, дополните.

Но еще раз, коллеги, вот так, как мы трактуем, более 1700 судебных решений принято и не исполнено, – в корне это неверно. Мы дошли до Верховного Суда, дошли до Конституционного Суда.

Поэтому убедительно прошу, давайте вот как-то корректно вносить эти предложения.

Пожалуйста, минут 5-7 о конкретной ситуации.

Овчар С.В. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые коллеги!

Вы знаете, что в Зверево пикет начался еще в 2005 году. До 1 января 2005 года работал 81-й Федеральный закон от 1996 года, шахтеры-пенсионеры освобождались от оплаты за энергетические ресурсы за счет средств предприятий по угледобыче.

В 2005 году с 1 января вступает в силу новый Федеральный закон о монетизации льгот с 1 января 2005 года, где было изложение в новой редакции. Согласно 122-му Федеральному закону социальная поддержка работников и шахтеров-пенсионеров устанавливается коллективными договорами, непосредственно за счет средств этих угледобывающих предприятий эта льгота оплачивается.

Обязанности органов госвласти и органов местного самоуправления по установлению льгот по оплате за энергоресурсы законодательством не установлены.

Я хочу сказать, что неоднократно были встречи на уровне министерства энергетики, неоднократно Сергей Макрович Назаров, Михалев Сергей Александрович проводили непосредственно встречи с шахтерами.

В целях решения данной проблемы в 2005 году и в 2007 году, вы помните, мы обращались к вам, и Законодательное Собрание представило в город Зверево комиссию в составе Шепелева Евгения Михайловича, Ищенко Александра Валентиновича, председателей комитетов, где проводились встречи непосредственно с шахтерами.

Было подготовлено два обращения в Государственную Думу о внесении изменений в закон, чтобы предоставлять эти льготы, и Владимир Дмитриевич Катальников выходил с инициативой, я не помню в каком году, Владимир Дмитриевич подтвердит, однако поправки внесены не были.

Сегодня шахтеры-пенсионеры претендуют на эти льготы, количество их 1600 человек.

В 2007 году Администрацией области было принято решение, и частично эти льготы были погашены на сумму 6 миллионов рублей с условием тем, что с нового 2008 года шахтеры должны оплачивать, но до сих пор эти оплаты не ведутся. Не оплачивают сегодня 340 человек шахтеров-пенсионеров, остальные 1300 человек оплачивают.

По поводу пайкового угля здесь прозвучал вопрос. Пайковый уголь получают в полном объеме.

На сегодняшний день голодуют пять человек. Я постоянно встречаюсь с голодающими. Периодически меняются люди, то есть одни голодуют два-три дня, потом следующие приходят. Вот такая форма голодовки, да.

На пикете присутствует от 30 до 50 человек непосредственно возле здания ДК «Маяк». «Скорая помощь» обслуживает голодующих, органы внутренних дел также принимают все меры для того, чтобы все протекало в установленном порядке.

Вот, пожалуй, у меня всё.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Валентинович, что-то у Вас есть добавить к информации?

Ищенко А.В. В общем-то, всё Сергей Васильевич в основном изложил. Необходимо дополнить то, что по просьбе шахтеров-пенсионеров мы в 2006 году готовили обращение в Конституционный Суд. Это обращение было предметом рассмотрения Конституционного Суда, Суд вынес определение о том, что форма предоставления льгот шахтерам-пенсионерам сохранена в федеральном законодательстве, и эти льготы должны предоставляться за счет средств угледобывающих предприятий путем заключения коллективных договоров и соглашений.

Вот такая была позиция Конституционного Суда, она подтверждена.

На сегодняшний день что можно к этому добавить? По форме эта льгота в федеральном законодательстве сохранена, по сути в отношении этой группы шахтеров, которые приняли решение голодать или заявляют другие формы протеста, в отношении них эта льгота на практике неприменима. Поскольку угледобывающее предприятие, на котором они работали, оно ликвидировано, исключено из государственного реестра, правопреемника у него нет, поэтому на сегодняшний день нет юридического лица, которое бы в силу федерального закона несло бы обязанность по предоставлению этих льгот.

Вот ситуация такая.

Председательствующий. Спасибо.

Чуб В.Ф. Мне кажется, там сложнее. Дело в том, что фактически на том месте существует предприятие, оно работает, но оно не носит название, координаты, индекс предприятия, на котором работали они. Вот это всё и усложняет. Как из этого выйти, надо садиться и думать.

Потому что есть решение суда, есть предупреждение прокуратуры, совершенно разные.

Есть решение Конституционного Суда, которое правильно трактует, но это неконкретный посыл в конкретной ситуации. Было предприятие, оно обанкрочено,

ликвидировано. Там же работает новое предприятие. Люди считают, что раз это предприятие работает, то это то предприятие, на котором они работали, значит, оно должно платить. А предприятие считает, что мы новое предприятие и мы этим людям ничего не должны, эти люди у нас не работали.

Вот и вся ситуация. Она патовая, но самое главное, нам надо найти из этой ситуации выход.

Мы пошли на то, что проплатили один раз и думали, начнем с нуля, по новой. Есть же, и мы сегодня обсуждали, и компенсации, до 15 процентов снижение, то есть другие есть воздействия. Определенная группа людей это не принимает. Но это не значит, что снят вопрос.

Поэтому давайте думать вместе. Меня этот вопрос тоже беспокоит. Я думаю, озабочены все, что еще надо сделать. Начнем платить этим, придут остальные, скажут, и нам плати, и они будут правы, хотя тех больше.

Поэтому я тут согласен с Виктором Ефимовичем, давайте вернемся к этому вопросу. Но не так, что в «Разном» давайте рассмотрим. Это серьезный вопрос, законодательно он не находит решения.

Надо садиться вместе и юристам, и законникам и принимать какое-то решение по этому вопросу. Что там надо, газифицировать, еще что-то, направлять? Тогда давайте по этому пути идти, потому что если газифицировано, там другие какие-то вступают отношения. Там что уголь не дают или что?

Овчар С.В. Уголь дают, уголь дают в полном объеме, льготникам.

Чуб В.Ф. Нет, нет.

Ищенко А.В. Нужно будет за газ платить, тогда нужно будет возмещать стоимость предоставляемого газа.

Чуб В.Ф. Ну, совсем не факт, что тогда надо будет возмещать стоимость.

Тогда надо с ними говорить, что они хотят. Может, действительно, один раз потратиться на газификацию. Всё равно это мы всё делаем. Во что это обойдется, как.

То есть вопрос до конца не рассмотрен. С внешней стороны существует, вроде, законная правота, но люди недовольны. Значит, мы что-то недорабатываем. (Дебаты в зале).

Я не понял, про что говорите?

А, да, да, да. Они же и акции продали. Поэтому за время «Разное» мы это не рассмотрим.

Вы знаете, что я обычно на «Разное» ухожу, но в этот раз это «Разное», которое беспокоит.

Поэтому давайте его выделять, определять какую-то группу, и нас, и депутатов, кому встречаться. Ходила одна, надо еще. Надо вести переговоры.

Причем там читаешь, кто голодает: 60 с лишним лет, 70 лет, 65 лет. Ну, это же возраст, взрослые, прожившие на своем веку люди.

Не знаю, надо думать, глубже посмотреть эту проблему.

Председательствующий. Хорошо, Владимир Федорович, спасибо.

Депутат Кондратенко, Ваш вопрос.

Кондратенко А.И. Спасибо. Я внес это предложение на основании имеющихся заявлений, не просто так.

Председательствующий. Мы же здесь никто не возражаем, дорогой человек,

Кондратенко А.И. Цифра 1700 – это указано в заявлении. У меня не было возможности проверять это всё, поскольку я не обладаю правом дознания. А запросы сделать за это время, когда, так сказать, придет вопрос-ответ, – люди могут пострадать.

В заявлении есть еще одна вещь, которую я хочу задать главе Думы. Написано: «Мэр пригласил нас на беседу не для решения вопроса о голодовке, а чтобы привлечь организаторов пикета к уголовной ответственности». Насколько это верно – борьба с пикетирующими?

Овчар С.В. Я не могу отвечать за мэра, поэтому

Председательствующий. Анатолий Иванович, посыл ясен, вопрос ясен. Передайте нам копию этого заявления. Мы встречались и с мэром, и с председателем городской Думы. Ну, нет такого. Мы ищем, наоборот, пути какие-то решения.

Поэтому, коллеги, есть одно предложение. Учитывая, что действительно вопрос серьезный и просто так за пять минут его не решишь, нужно погрузиться полностью в эти проблемы, во все направления, и давайте договоримся с вами. Владимир Федорович, если не будет возражений с Вашей стороны, вместе с исполнительной властью области, кому Вы поручите. Мы определим депутатов, занимались у нас Шепелев Евгений Михайлович, в части законодательства у нас Александр Валентинович продолжает, и Катальников. Плюс депутат Кондратенко и все желающие депутаты по месту размещения, ради Бога, в рабочую группу включим. Плюс с местными властями договоримся. Ну, и от тех, кто представляет ту сторону, пикирующих и так далее, тоже определим. Вместе попробуем разобраться и внести Вам предложение тогда, как урегулировать этот вопрос.

Коллеги, не будет возражений? Спасибо.

Все вопросы исчерпаны и рассмотрены. Какие справки, замечания? Пожалуйста, депутат Бессонов.

Бессонов В.И. В Государственной Думе вчера принималось решение по вопросу, вынесенному в рамках законодательной инициативы от Ростовской области. По мировым судьям докладывал Золотых. Почему-то фракция «Единая Россия» не поддержала, а вот фракция КПРФ в полном составе (вот то, что говорил Владимир Федорович) пошла на встречу и проголосовала за предложение Ростовской области.

А «Единая Россия» не поддержала и «прокатила» наше предложение.

Надо Плигину там сделать замечание, потому что в списке он был Ростовской области, и этот вопрос надо посмотреть,

Председательствующий. Владимир Иванович, мы постараемся разобраться, почему так произошло.

Бессонов В.И. Кто же бестолковый, то ли Плигин, то ли те, кто готовил этот вопрос.

Второе. Виктор Ефимович, до сих пор не решен вопрос, кто должен заключать договор по приемной. Я считаю, что я, как депутат, не материально ответственное лицо. Надо позаключать договоры и обеспечить, чтобы не было проблемы с обеспечением телефонной связью. Сейчас мою приемную в городе Сальске отключили от восьмерки, и эти вопросы надо отрегулировать.

Ну и последнее. Уважаемые коллеги, здесь некоторые чиновники называют «однотысячно девяносто девятый год», «двухтысячно девятый». Это простые числительные, в пятом классе я это изучал. Две тысячи девятый год, две тысячи седьмой год. Я прошу внимательнее относиться к этому и грамотно излагать при изложении информации. Спасибо.

Председательствующий. В части заключения договоров.

Я прошу, Евгений Михайлович, еще раз вместе с Широкиным, управделами, разберитесь с этой ситуацией.

Нет, там есть разобраться с чем. Не заключены договора с городом Ростовом и с Сальском. Если это депутаты должны заключать, давайте их привлечем к ответственности, на комиссию этики приглашайте. Давайте разберемся и поставим точку.

Пожалуйста, депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Виктор Ефимович, я так понимаю, что сейчас мы рассматриваем седьмой вопрос, «Разное», да? Можно, так скажем, зачитать то, что мне необходимо, чтобы услышали все законодатели? Проблема софинансирования сегодня остро стоит, поэтому я хотел бы, чтобы все до единого послушали.

Председательствующий. Виктор Григорьевич, уважаемый, надо было выступать по вопросам, которые мы рассматривали, связанным с финансированием, с бюджетом.

Булгаков В.Г. Там не стоит вопрос об этом. Там 5 процентов и 10 процентов. Вот я и хотел бы обратиться ко всем депутатам, потому что этот процесс нужно решать.

Председательствующий. Тогда Вам нужно было подать предложения в «Разное».

Булгаков В.Г. Хорошо, спасибо, я подам в следующий раз.

Председательствующий. Спасибо за понимание.

Коллеги, еще вопросы у кого? У депутата Кондратенко.

Кондратенко А.И. Уважаемый Виктор Ефимович, я Вас попрошу, как депутат, дать протокольное поручение по следующему обстоятельству. Уже не один раз со стороны депутатов от партии «Единая Россия» идут оскорбления в адрес КПРФ.

Первое. Сначала нас сравнили с Геббельсом, потом с женщинами легкого поведения. Мы не позволяем оскорблений в адрес депутатов-единороссов. Единственное, что мы позволяем себе, это напоминать о преимуществах социализма, и позволяем себе говорить о необходимости национализации в некоторых случаях. И всё.

Но вот на последнем заседании прозвучало обвинение в том, что коммунисты призывают к войне.

Значит, вот я Вас прошу дать протокольное поручение, где, в каком документе компартии это прозвучало, в какой резолюции какого митинга это прозвучало.

Да, мы проводим митинги, у нас есть выступающие, но мы не рецензируем их выступления, тексты, тексты выступлений их мы не рецензируем. И нигде призыва к войне нет. Потому я попрошу оградить нас от таких выступлений депутатов. Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Иванович, ну, позвольте, пятьдесят на пятьдесят с Вами согласиться, сегодня Вы тоже допускали, фракция КПРФ.

Я могу напомнить, я исписал весь лист. Вы в части депутатов-единороссов сказали: вам не место тут и так далее. Я не буду перечислять.

Поэтому позвольте, я приглашу депутата Бессонова Владимира Ивановича к себе в кабинет, и два руководителя фракции попробуем еще раз определиться, как корректно вести себя.

И «Вы как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь» - это сегодня звучало от фракции КПРФ.

Я прошу, коллеги, вы поймите правильно, ну не надо «большинство», «меньшинство», давайте корректно и грамотно. Убедительно вас прошу.

Нет, уже все. Вот если бы вы все эти вопросы поставили в «Разном», я бы Регламент определил правильно. Я людей держу, всех здесь присутствующих, более двух часов.

Я еще раз к вам, коллеги, обращаюсь: я готов работать 12 часов, как Бессонов говорит, 24, в этом зале.

Давайте тогда прежде всего в «Разном» формировать вопросы, и мы как-то определим регламент.

Если по существу еще таких больших замечаний нет, я хотел бы сказать слова благодарности за то, что приняли участие во внеочередном, во-первых, заседании Законодательного Собрания и за активное обсуждение.

Я думаю, вопросы очень серьезные сегодня мы рассматривали, ни одни раз еще к ним вернемся. Дай Бог, чтобы на этом уровне сохранить в области всё.

Позвольте двенадцатое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявить закрытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Спасибо всем.