

СТЕНОГРАММА

тринадцатого заседания Законодательного Собрания
Ростовской области четвертого созыва

19 февраля 2009 года

г. Ростов-на-Дону

Председательствующий. Дерябкин Виктор Ефимович.

Уважаемые коллеги, я прошу вас занимать места.

Уважаемые депутаты, приступаем к работе. Прошу вас зарегистрироваться по электронной системе. Включите режим регистрации. (Регистрация - 35). Присутствует 35 депутатов. Собрание правомочно рассматривать все вопросы. Тринадцатое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляю открытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Уважаемые депутаты, в работе Собрания принимает участие главный федеральный инспектор по Ростовской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Сергей Борисович Бондарев.

Сергей Борисович назначен на эту должность 30 января текущего года, до этого назначения он работал федеральным инспектором по Ростовской области.

Губернатор области Владимир Федорович Чуб примет участие в нашей работе позже.

Уважаемые депутаты, вчера Ростовская область проводила в последний путь Ивана Афанасьевича Бондаренко – одного из наиболее талантливых и авторитетных руководителей области на протяжении многих лет, Героя Социалистического Труда, Почетного гражданина города Ростова-на-Дону.

Иван Афанасьевич внес огромный вклад в развитие Ростовской области. Находясь на заслуженном отдыхе, до конца своих дней он проявлял живой интерес к происходящим политическим, социальным, экономическим

процессам. Мы уже привыкли к тому, что каждый год накануне Дня Победы вот в этом зале ветеран Великой Отечественной войны Иван Афанасьевич Бондаренко, давал свою оценку работе областной власти, хвалил за сделанное, откровенно говорил о том, что беспокоит. В этом году напутственного слова нашего старшего товарища мы, увы, не услышим.

Предлагаю почтить память Ивана Афанасьевича Бондаренко минутой молчания. (Минута молчания).

Уважаемые коллеги, проект повестки дня, составленный на основании предложений субъектов права законодательной инициативы в Законодательном Собрании, вам роздан. Предлагается принять его за основу.

Ставлю на голосование проект повестки дня для принятия за основу. Прошу проголосовать депутатов. (Голосуется: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

У кого из депутатов будут замечания, предложения к проекту повестки дня, коллеги? Депутат Орлов.

Орлов Н.И. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые коллеги! Я предлагаю все-таки внести в повестку дня раздел «Разное» и обосную почему.

15 февраля мы отметили замечательное событие – вывод советских войск из Афганистана. Этот день объединил всех воинов, которые принимали участие в различных конфликтах.

В этот день в городе Каменске традиционно более десяти лет у обелиска воинам-афганцам и воинам, погибшим при выполнении задания в Чечне, возлагаются цветы. Мы собираемся каждый раз в 10 часов. И вот этот праздник 15-го числа был «приватизирован» партией «Единая Россия», на это время назначен митинг «Единой Россией».

На мой вопрос, позвольте мне, как участнику событий в Афганистане, как депутату Законодательного Собрания, выступить, мне сказали: политсовет «Единой России» тебе слова не дает. Не политсовет туда, видимо, нас посылал, а слово не дал.

Поэтому я хотел бы, чтобы дали юридическую оценку. Почему, потому что «лиха беда начало», так будут все праздники «приватизированы» в нашей стране, и только под эгидой одной партии они будут проводиться в памятных местах. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Николай Иванович, в соответствии со статьей 35 нашего Регламента после рассмотрения всех вопросов повестки мы выделим времени столько, сколько нужно, и рассмотрим в «Разном» Ваш вопрос.

Пожалуйста, депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Виктор Ефимович, Вы на предыдущем заседании меня так хорошо поблагодарили за понимание, поэтому я хочу внести сегодня в повестку дня этот вопрос, который звучит следующим образом: капитальный ремонт и софинансирование.

Почему, потому что это, на мой взгляд, сегодня очень острая тема. Мы призываем всех на сегодняшний день экономить средства. Вот я хотел бы немножко на эту тему сказать свое слово. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый, Виктор Григорьевич, если Вы не будете возражать, мы после основных вопросов послушаем Вашу информацию.

Но я еще раз возвращаюсь к внесению вопросов в повестку дня. В соответствии с нашим Регламентом (я еще раз обращаю внимание всех наших коллег) у нас все вопросы, которые вносятся, и предложения в повестку дня формируются определенным порядком. Определенный пакет документов по этому вопросу, и так далее, и тому подобное.

Поэтому, Виктор Григорьевич, давайте мы в «Разном» посмотрим, послушаем эту информацию, и если будет достаточно сил, мы попросим Администрацию области прокомментировать. Если нет – мы в рабочем порядке внесем ее на следующее заседание однозначно.

Просто я и вчера, когда мы проводили Совет Законодательного Собрания, Владимиру Ивановичу задал этот вопрос: никаких вопросов

дополнительных не возникнет? Просто нужно было вчера обозначить, и мы бы, наверно, внесли. Я предлагаю вот таким образом поступить, Виктор Григорьевич.

Булгаков В.Г. Ну, Вы хотя бы дайте мне тогда слово в «Разном».

Председательствующий. Конечно, конечно.

Булгаков В.Г. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, еще? Пожалуйста, депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, есть предложение в «Разном» рассмотреть вопрос, касающийся подготовки информации по рабочей группе по городу Зверево.

Дело в том, что поступило еще одно письмо от участников голодовки и пикета, где нас, комиссию, обвиняют в том, что создается видимость работы, нет никакой работы на самом деле и так далее. Это мнение, понятно, субъективное, так сказать, но тем не менее есть предложение послушать этот вопрос. Пусть председатель рабочей группы расскажет нам. Тем более что, по имеющейся у нас информации, председатель Комитета по защите прав человека Лукин намерен посетить город Зверево, и мы должны, так сказать, показать, что мы работаем в этом направлении, по крайней мере. Спасибо.

Председательствующий. Ну, насколько мне известно, Анатолий Иванович, Вы член рабочей группы. В «Разном» коротко я попрошу о состоянии работы, о состоянии предложений по ситуации в Зверево проинформировать.

Коллеги, еще замечания по повестке?

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие! Ушел из жизни Иван Афанасьевич Бондаренко, это руководитель, который создал хороший задел в Ростовской области, когда Ростовская область снабжала мясом всех жителей, помогала Москве, все знаете об этом, молока хватало всем, помогали окружающим.

Сейчас сложилась такая ситуация, что Ростовская область обеспечивает себя только на 50 процентов мясом и 58 процентов молоком. То есть если мы перестанем получать мясные и молочные продукты, то кто будет определять те 50 процентов населения, которые будут получать мясо? Это первое.

Председательствующий. Евгений Иванович, я прошу, по повестке.

Бессонов Е.И. По повестке дня. Существует статья Уголовного кодекса – «халатность», и предлагаю создать комиссию с привлечением специалистов правоохранительных органов для того, чтобы определить круг лиц, виновных в подрыве продовольственной безопасности Ростовской области, и посмотреть, как привлечь данных чиновников, руководителей к уголовной ответственности по этой статье.

Предлагаю в «Разном» рассмотреть этот вопрос на основании статьи 48 Регламента Ростовской области.

Председательствующий. Уважаемый Евгений Иванович, я прошу, вот когда мы будем к «Разному» подходить, сформулируйте письменно свои предложения на имя Председателя.

Бессонов Е.И. Хорошо.

Еще, Виктор Ефимович, один прецедент произошел грубейшего нарушения прав жителей Ростовской области, когда председатель территориальной избирательной комиссии Чайкин принял решение о назначении членами с правом решающего голоса кандидатов от Коммунистической партии Российской Федерации.

Закон четко говорит, что формируются комиссии по предложениям. Предложение такое было, и Областная избирательная комиссия даже подтвердила, что предложения Коммунистической партии не подлежат удовлетворению.

То есть закон четко говорит: есть предложение – и комиссия обязана назначить всех членов, представляемых от политических партий, представленных в Государственной Думе и в Законодательном Собрании

Ростовской области. Коммунистическая партия Российской Федерации имеет представительство как в Государственной Думе, так и в Законодательном Собрании.

Прошу в «Разном» поставить вопрос о создании комиссии с привлечением специалистов Избирательной комиссии Ростовской области для привлечения к ответственности нерадивых чиновников. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Евгений Иванович, есть определенные процедуры. Есть Областная избирательная комиссия, у нас Алексей Федорович Городецкий здесь присутствует. Есть определенные процедуры, обратитесь туда, получите ответ, они рассмотрят. Ну, так вот если будем по всем вопросам – своим делом не будем заниматься.

Пожалуйста, Евгений Иванович, по повестке дня.

Бессонов Е.И. По повестке дня.

Виктор Ефимович, у депутата есть право ставить вопрос в повестку дня, я воспользовался своим правом. У меня очень много заявлений от граждан о нарушении прав, но это вопиющее нарушение прав большого количества граждан, и это нарушение прав изначально, это комиссии занимаются у нас построением власти на местах. Если мы сейчас допустим нарушение при организации власти в организации комиссии в Чертковском районе, у нас власть там будет нелегитимна. Спасибо.

Председательствующий. Я попрошу, Алексей Федорович, если есть какая-то информация, какие-то заявления от депутатов фракции КПРФ поступали, по возможности, в рамках действующего законодательства проинформируйте нас в «Разном», пожалуйста. Если поступали какие-то документы.

Коллеги, другие замечания по проекту повестки дня?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Спасибо.

Уважаемый Виктор Ефимович, вчера в Государственной Думе рассматривали законодательную инициативу Ростовской области о внесении

изменений в Налоговый кодекс и статью 4 Федерального закона № 216-ФЗ. Депутаты – члены фракции КПРФ единогласно поддержали нашу с вами законодательную инициативу, а депутаты от «Единой России», в том числе и избранные от Ростовской области, «провалили» эту законодательную инициативу.

Я предлагаю в «Разном» рассмотреть вопрос о создании комиссии, которая бы собрала депутатов Государственной Думы и отрегулировала взаимодействие наших законодательных инициатив на федеральном уровне, чтобы эти депутаты поддерживали наши законодательные инициативы.

И второе. Вот вопрос с оборудованием приемных до сих пор находится в подвешенном состоянии.

Председательствующий. Владимир Иванович, по повестке. Я прошу еще раз всех убедительно: по повестке. У вас на руках проект повестки. Причем здесь приемная?

Бессонов В.И. Притом, что на протяжении целого года депутаты не обеспечены необходимым для того, чтобы исполнять свои полномочия. Есть обязанность исполнительных органов власти обеспечить всем необходимым депутата, но скоро мы с вами уже будем отмечать год работы в Законодательном Собрании, за год не решены такие простые вопросы, как поставить телефон или компьютер в приемную депутата.

Если мы такие маленькие вопросы не можем решить, то о чем дальше говорить и как говорить о тех сложных вопросах, которые перед нами сейчас стоят. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, я бы хотел ваше внимание обратить, давайте мы все работать (нас избрали сюда, нам доверили жители области) в рамках действующего законодательства. Каждому депутату исполнительной властью предоставлено соответствующее помещение с оборудованием, осталось только немного – взять отдельным депутатам ответственность на себя подписать соответствующие документы. В «Разном» я готов еще раз вернуться к этому вопросу.

Коллеги, еще замечания, предложения по повестке? Пожалуйста, депутат Пятигорец.

Пятигорец И.Н. Виктор Ефимович, я правильно понимаю, что отсутствие депутата на слушаниях в «Разном» не является нарушением депутатской дисциплины? Потому что вот это – это новая тактика, понятно. Для того чтобы вынести вопрос, его надо подготовить, написать, подготовить все заключения, сформулировать письменно то, за что надо отвечать. А вот это... Это будет теперь каждое Законодательное. Ну, давайте, пусть они остаются и в «Разном» слушают сами себя. Ну, нет другого выхода. Спасибо. (Одиночные аплодисменты в зале.)

Председательствующий. Коллеги, завершили. Мы рассмотрели все замечания по повестке.

Пожалуйста.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, по мотивам голосования депутату положено предоставлять выступление вне очереди.

Дальше, у нас существует статья 38 Регламента нашего, и хлопать здесь не надо. Если вы нарушители закона, уже начиная здесь, в парламенте... В статье 38 говорится, что, первое, депутат Законодательного Собрания обязан участвовать в работе каждого заседания Законодательного Собрания. Хлопайте, нарушайте закон. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, позвольте поставить на голосование повестку дня в целом. Прошу депутатов голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Повестка дня принята.

О распорядке дня сегодняшнего заседания. Предлагается работать в соответствии с Регламентом нашего Собрания, через каждые полтора часа работы Законодательного Собрания делать перерывы: первый с 11.30 до 11.45; второй с 13.15 до 14.00.

Обращаю, коллеги, внимание ваше, что заявления для выступления в прениях необходимо направлять в президиум заседания.

Вопросы докладчикам могут направляться в президиум в письменной форме или задаваться с разрешения председательствующего из зала заседания.

Ведется стенографическая запись заседания.

Уважаемые депутаты, рассматриваем первый вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О бюджетном процессе в Ростовской области».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна, заместитель Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области – министр финансов.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, необходимость внесения поправок в наш закон «О бюджетном процессе в Ростовской области» вызвана изменением федерального законодательства.

В ноябре и декабре федеральными законами были внесены поправки в Бюджетный кодекс, которые полностью соответствуют тем поправкам, которые вносятся в наш закон данным проектом.

Первое. Учитывая, что нормы федерального законодательства дают право субъектам Российской Федерации образовывать в своих бюджетах резервные фонды, мы такое право и прописываем в своем законе, введя новую статью 7 прим. «Резервный фонд Ростовской области».

Статья 47 и статья 50. По этим статьям вносятся чисто редакционные стилистические правки, которые в сущности не меняют нормы этих статей.

Затем, в статью 56 вносится новый пункт, который устанавливает признание утратившей силу с 1 января 2010 года статью 51 нашего закона об организации бюджетного процесса «Блокировка расходов областного бюджета». Более того, в развитие этой статьи, в связи с тем, что у нас как бы такого понятия с 1 января 2010 года не будет в организации осуществления бюджетного процесса, мы дополняем статью 56 переходными положениями, которые устанавливают, что в течение 2009 года, с 1 января и по 31 декабря, блокировка расходов будет осуществляться по фактам нецелевого использования, выявленным до 1 января 2009 года.

Я подчеркиваю, что это нормы, которые касаются блокировки.

Что касается мер, которые мы должны принимать по фактам нецелевого использования бюджетных средств в части взыскания штрафных санкций, и в том случае, если это соответствует нормам возбуждения уголовного дела и нормам, соответствующим Уголовному кодексу Российской Федерации, действует в полной мере. Просто у нас как бы, Бюджетный кодекс, и мы своим законом вводим такую, в рабочую, по нецелевым средствам, такую норму, как блокировка расходов.

В этом состоит суть данного проекта.

Данный проект рассмотрели все организации: прокуратура, Управление юстиции, правовые подразделения Законодательного Собрания. Замечаний по данному проекту не поступало.

Председательствующий. Спасибо.

Какие вопросы к докладчику, коллеги? Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Нина Ивановна, мы на заседании комитета говорили о резервном фонде. Скажите, пожалуйста, вот часть средств областного бюджета уйдет в резервный фонд и будет ждать, когда возникнет ситуация – недостаточность закона об областном бюджете. Таким образом, уменьшится количество средств на всевозможные программы.

Затем, как создается сам по себе резервный фонд, откуда берутся средства?

И последнее. Средства резервного фонда будут в виде чего? Ценных бумаг, облигаций или в другом каком виде?

И последний вопрос. Не является ли создание резервного фонда замораживанием средств? И кто будет распоряжаться резервным фондом? Спасибо.

Сверчкова Н.И. Отвечаю на Ваш вопрос. Вы, наверно, имеете на руках документы, поправки нашего закона об областном бюджете. Статья 7¹ отвечает практически на все Ваши вопросы.

Резервный фонд Ростовской области представляет собой часть средств областного бюджета, средств, предназначенных для исполнения расходных обязательств Ростовской области в случае недостаточности доходов областного бюджета для финансового обеспечения расходных обязательств.

Второе. Внося поправки в закон об организации бюджетного процесса, мы даем право организовать в составе своего бюджета резервный фонд. Но если Вы внимательно посмотрели нынешнюю поправку закона об областном бюджете, мы такой резервный фонд де-факто пока не создаем.

Что касается того, что он будет делать. Резервный фонд, по федеральному законодательству, вот этот, он создается для фактического исполнения бюджета. В соответствии с Бюджетным законодательством Российской Федерации фактическим исполнением бюджета занимается исполнительная власть в любом субъекте Российской Федерации.

Поэтому мы уже с вами сделали на прошлом Законодательном Собрании, увеличили неснижаемый остаток кассы на 2 700 млн. рублей. Она является блокирующей частью и как бы обеспечивающей безусловное выполнение текущих расходов по содержанию областной сферы и по выполнению всех социальных обязательств, которые идут целевыми строчками из бюджета Ростовской области.

По своему существу, что этот резервный фонд, что созданный нами неснижаемый остаток выполняют одни и те же задачи и практически решают одну и ту же цель – выполнить все то, что предусмотрено законом Ростовской области: своевременно платить заработную плату, все социальные выплаты и все вопросы, связанные с обязательными законодательными полномочиями органов власти Ростовской области.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы?

Повторно депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Я прошу прощения.

Скажите, пожалуйста, так он в виде чего будет? В виде облигаций, в виде чего? Или просто в рублях будет?

Я прошу прощения, конечно.

Сверчкова Н.И. Уважаемый депутат, когда мы будем создавать этот резерв у себя в законе, тогда мы и скажем, за счет чего.

Но Вы сами понимаете, если это резерв для текущих расходов, какие могут быть облигации? Он должен использоваться каждый день, каждый час и должен быть в кассе областного бюджета.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Желающие выступить? Желающих нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по бюджету и по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ростовской области». Докладчик Нина Ивановна Сверчкова. Пожалуйста.

Сверчкова Н.И. Данная поправка в наш закон о межбюджетных отношениях тоже вызвана исключительно изменением федерального законодательства.

Первое. Мы дополняем статью 4 своего закона двумя принципиально важными добавлениями.

Первое. В том случае, когда мы в законе об областном бюджете, определяя размер дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности каждого муниципального района, заменяем сумму

абсолютной дотации нормативами налога на доходы физических лиц, это мы можем делать только по согласованию с муниципальными органами власти, которым мы вносим такое замещение.

Второе принципиальное изменение. Если мы внесли вместо абсолютной суммы дотации норматив на сумму до 10 процентов налога на доходы физических лиц в межбюджетку по муниципальным образованиям, мы должны этот норматив устанавливать на срок не менее 3 лет.

То есть если мы это сделали на один год, обязательно такая норма должна быть и на два последующих года в размере установленного размера замещения.

Кроме того, предлагается внесение поправки в Методику регулирования межбюджетных отношений, в главу 1, где рассчитываются все межбюджетные, как говорится, понятия, формулы и рассчитываются все межбюджетные потоки.

И положения статьи 5¹ дополняются иными межбюджетными трансфертами. Там прописывается, какие виды межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта идут муниципальным образованиям. Так вот, перечень дополняется иными межбюджетными трансфертами бюджетам поселений на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями.

Обратите внимание, у нас субвенции были в случае передачи полномочий, а тут еще возникает понятие субвенции в том случае, если заключено соглашение между разными органами власти по какому-то конкретному вопросу.

Кроме того, эта Методика дополняется новой статьей, которая дополняет перечень межбюджетных трансфертов в том случае, если поселения передают какие-то полномочия муниципальному району и за передачей полномочий возникает понятие передачи средств в виде межбюджетных трансфертов. Это тоже будет в перечне трансфертов между поселением и районом «иные межбюджетные трансферты».

То есть нормативно добавляются те понятия в различные потоки передачи полномочий между уровнями власти при заключении соглашений, которые возникает де-факто, чтобы это соответствовало норме нашего закона, в случае если иные межбюджетные трансферты на разных уровнях в областном бюджете, в муниципальном бюджете или в бюджете поселения будем устанавливать. Всё.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы у кого возникли к докладчику? Вопросов нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по бюджету и по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна. Пожалуйста.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, проект закона, который рассматривается на данном Законодательном Собрании, внесенный Администрацией области, предусматривает изменение параметров в сторону увеличения по доходам и расходам областного бюджета исключительно за счет федеральных денег.

Первое. Это увеличивается за счет дополнительно запланированных, и по которым мы получили официальные документы, средств из федерального бюджета на сумму 2,5 млрд. рублей.

Кроме того, мы отражаем в нашем законе переходящие остатки федеральных средств, которые остались по состоянию на 1 января 2009 года. Мы отражаем их тоже в своем бюджете. Общая сумма отраженных по линии дополнительно поступивших и остатков на 1 января составляет 3,2 млрд. рублей, на эту сумму увеличивается расходная часть.

Что касается доходов федеральных средств, это все средства целевого назначения без исключения, поэтому расходы мы на 2,5 млрд. рублей соответственно увеличиваем по целевым строчкам соответствующим разделам и подразделам своего областного закона об областном бюджете.

Что касается собственных доходных источников, которые мы предусмотрели предыдущим законом, они остаются по отдельным видам налогов и в тех размерах, которые предусмотрены законодательством Ростовской области. Никаких поправок в собственные доходы мы не вносим.

Что касается расходов внутри разделов. Ну, в первую очередь, мы предусматриваем изменение направления расходов по разделу, который определяет областной титул Администрации области, то есть расходы на капитальное строительство и реконструкцию областных объектов, и строчки Фонда софинансирования, тоже связанные с капитальным строительством.

Чем вызвано такое изменение. Такое изменение вызвано тем, что мы должны с учетом окончательно определенных сумм финансовой поддержки по отдельным направлениям, связанным с инвестированием и с федеральным бюджетом, обеспечить софинансирование по данным направлениям в тех размерах, которые предусматриваются федеральными постановлениями. Поэтому часть новых объектов, вновь начинаемых объектов, снимается, и средства переносятся на те объекты, которые являются переходящими, есть необходимость их окончания, и переносятся на те объекты, которые связаны с софинансированием строчек из федерального бюджета.

Что касается размера средств, которые направляются на капитальное строительство и реконструкцию объектов областной собственности и муниципальной собственности, эти размеры остаются прежними, такими же,

как в предыдущем законе. Изменяются только направления по отдельным объектам.

Кроме того, мы предусматриваем в текстовой части нашего закона принципиально важную норму. Мы дополняем статью 15 пунктом, который дает право вносить изменения в сводную бюджетную роспись областного бюджета в порядке, определенном Администрацией Ростовской области, по средствам, зарезервированным на погашение кредиторской задолженности.

Это вызвано тем (я уже объясняла на депутатских комиссиях), что в настоящее время проводится проверка заявленной кредиторской задолженности и по Фонду софинансирования, по капитальному строительству и капитальному ремонту, и по объектам областной собственности.

По результатам этой проверки необходимо сразу начинать гасить кредиторскую задолженность. Для того чтобы это можно было делать оперативно, не приводя на рассмотрение нового Законодательного Собрания, это будет делаться, очевидно, не сразу, еще при наличии денег в кассе областного бюджета, мы выходим с таким предложением: дать право Администрации самой определять и вносить изменения в роспись в рамках погашения кредиторской задолженности.

Кроме того, в рамках решения этого вопроса по погашению кредиторской задолженности мы вносим правочки в наш закон по поводу направления источников на погашение нашей задолженности по ряду направлений софинансирования.

Недософинансирование в 2008 году этих направлений при наличии заключенных договоров вызвало образование кредиторской задолженности у тех предприятий, которым мы должны оказать были финансовую поддержку (а это в основном предприятия сельскохозяйственного производства), поэтому предлагается сразу поправками закона увеличить объем средств в рамках погашения кредиторской задолженности 2008 года на

субсидирование отдельных строчек поддержки сельхозтоваропроизводителей на 164 млн. рублей.

Затем, наши долги по программе туризма, там, где мы заключили договора и не отдали средства по заключенным договорам, на субсидирование субъектам этой деятельности 713 тыс. рублей, меньше миллиона.

Затем, субсидирование на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам организациям, осуществляющим промышленное рыболовство, 6 млн. 200, и чуть больше 6 миллионов – на погашение задолженности по программе поддержки и реконструкции объектов культурного наследия Ростовской области. Субсидирование этой программы и этих мероприятий шло через министерство культуры Администрации области.

Вот по этим четырём направлениям всего на сумму 181 млн. рублей.

Вот основные поправочки, которые предусматривает данный проект.

По данному проекту закона отрицательных замечаний не поступало. От прокуратуры, Управлении юстиции и правовых подразделений Законодательного Собрания мы получили положительные заключения.

Мы докладывали этот вопрос на всех депутатских комиссиях в соответствии с графиком, расписанным в Законодательном Собрании.

Всё у меня.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы возникли к докладчику?

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемая Нина Ивановна, вопрос такого порядка.

Бюджетный кодекс определяет четко бюджетный процесс, и принятие бюджета всех уровней – это обычно прошлый год. То есть в 2008 году мы с вами принимали бюджет на 2009 год.

К нам приходят целевые деньги и, видимо, плановые. Не можете ли Вы сказать, чья это некомпетентность – федеральной властей либо областных, то, что мы с вами нарушаем бюджетный процесс?

И второе. Если кто-то проявил некомпетентность, есть ли информация у нас в Ростовской области, какой конкретный чиновник проявил некомпетентность, есть ли информация о его наказании? Спасибо.

Сверчкова Н.И. Я не поняла Ваш вопрос, и поэтому я не могу на него ответить. Пусть мне кто-то его переведёт.

Бессонов Е.И. Я Вам перевожу вопрос.

Бюджет мы принимали в 2008 году, сейчас мы с вами собираемся и принимаем поправки в бюджет. Поправки – это, значит, изменения.

Кто виноват, кто проявил некомпетентность и не смог в 2008 году разработать такой закон, чтобы мы с вами не вносили поправки?

Рассказываю дальше. Поправка в боевой операции приводит к тому, что уничтожаются боевые подразделения. Спасибо.

Сверчкова Н.И. Не кричите на меня. Я Вам спокойно отвечаю на Ваш вопрос, и Вы не кричите на меня.

Что касается поправок. Вы слышали, что федеральные деньги вводятся в наш закон? Вот и ищите виновных на уровне Федерации.

Председательствующий. Коллеги, еще вопросы?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемая Нина Ивановна, Вы планировали и обещали собрать банкиров Ростовской области и провести совещание по всем финансовым вопросам, в том числе связанным с тем, когда же наконец эти 7 трлн., направленные Федерацией на поддержание финансовой системы, попадут в реальный сектор экономики. Это планируется делать? Если да, то когда?

Председательствующий. Владимир Иванович, вопрос какой мы обсуждаем?

Сверчкова Н.И. Вообще, такое поручение, если Вы помните, было министерству экономики, и министерство экономики запланировало у себя такое дело.

Я Вам поясняю, министерство финансов отвечает за бюджет. Остатки бюджета Ростовской области давно выведены из банковской системы. Они хранятся, и мы ими работаем в федеральной платежной системе.

В 2008 году мы сделали последний шаг: вместе с Федеральным казначейством, и территориальным, и московским федеральным, высшим начальством, мы решили вопрос и ввели в федеральную платежную систему даже остатки хозрасчетных доходов наших бюджетных организаций.

Поэтому Вы мне говорите по поводу того, что как бы может министерство финансов. С точки зрения экономических вопросов – вот министерство экономики. С точки зрения министерства финансов, обеспеченности сохранности наших денег, четкой работы, мы это уже всё сделали, и мы никакого отношения к банковской системе страны не имеем.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы возникли? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Председательствующий. Нина Ивановна, спасибо.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, фракция КПРФ, проведя сегодня заседание и учитывая предложение и посыл Губернатора Ростовской области о том, что хватит делиться на ваших и наших, приняла решение проголосовать за этот законопроект, но вместе с тем мы хотим заявить следующее.

У нас есть программа на федеральном уровне по выводу страны из кризиса. Вчера в Государственной Думе выступал Коломейцев Николай Васильевич, можете в Интернете посмотреть это выступление, оно достаточно подробно, четко излагает ситуацию, в которой находится наша страна.

30 января в Государственной Думе выступал Маслюков Юрий Дмитриевич, он был заместителем Председателя Правительства Примакова, и там есть конкретные предложения по выводу страны из той ситуации, в которой мы находимся.

К сожалению, в повестке дня нашего Законодательного Собрания нет вопросов, которые действительно беспокоят людей, и нет вопросов, которые связаны с реакцией, либо мониторингом, либо решением тех вопросов, которые необходимо сейчас решать в связи с кризисом.

Что необходимо сейчас сделать, наши предложения коротко.

Во-первых, необходимо спланировать, каким образом заместить 50 процентов мяса, которое не производится в Ростовской области, путем создания скороспелых сельскохозяйственных производств. Это птицеводство и свиноводство. Есть у нас научный потенциал, который может оперативно сейчас разработать типовые проекты, и есть у нас сегодня и рабочий потенциал в Ростовской области, который сможет их реализовать.

Да, с молочно-товарными фермами будет немножко посложней, но этот вопрос тоже можно решить. Для этого необходимы финансовые инструменты.

Председательствующий. Владимир Иванович, вопрос бюджета.

Бессонов В.И. Вот как раз по бюджету. Необходимы финансовые инструменты. И у нас в Ростовской области создан инвестиционный фонд, но, к сожалению, он не наполнен должным образом. Почему?

Инвестиционный фонд Ростовской области не наполняется потому, что есть опасение операторов на рынке финансов в том, что деньги не будут использованы, как это подобает быть. И яркое тому подтверждение – существование таких организаций, как «Гарантия», «Взаимный кредит» и «Инвестор-98», которые фактически просто кинули своих инвесторов, и это отталкивает серьезных операторов.

Ни для кого не секрет, что большие, я бы сказал, наверно, огромные ресурсы скопились у чиновников разного рода. Сегодня будет Валерий

Иванович Хрипун докладывает о работе Контрольно-счетной палаты, речь идет о том, что 600 млн. рублей Контрольно-счетная палата фактически возвращает в областной бюджет. Чиновники Ростовской области, по нашим данным, вывозят за границу деньги, и они работают не на Родину.

Председательствующий. Владимир Иванович...

Бессонов В.И. Мы хотим заявить следующее. Для того чтобы работали нормально финансовые инструменты, необходимо сделать мероприятия по защите финансового рынка Ростовской области. Серьезные инвесторы должны поверить, что есть серьезные намерения в Ростовской области реализовывать нормальные, серьезные проекты. И для этого необходимо, прежде всего, привлечь к уголовной ответственности руководителей «Гарантии», а Федеральной службе безопасности, прокуратуре и МВД взять под контроль работу этого фонда и гарантировать надежность вкладов в этот финансовый инструмент.

Следующее.

Председательствующий. Владимир Иванович, регламент ...

Бессонов В.И. Следующее и последнее. Необходима минимизация накладных расходов, и здесь вновь созданная комиссия по этике, куда мы делегируем Николая Ивановича Орлова, с моей точки зрения, в первую очередь должна рассмотреть следующие два вопроса.

Первый. Нравственно ли депутатам и коммерсантам получать высокие заработные платы, выражаемые в миллионах рублей, а может, кто-то и больше, когда наши граждане сегодня, лишаясь заработка, будут получать пособие по безработице в размере 4 тыс. рублей.

Мы считаем, что выше Губернатора Ростовской области никто не имеет морального права сегодня получать доходы. Но и Владимиру Федоровичу тоже надо подумать о том, чтобы снизить доходы. Правильно ли, когда гражданин получает 4 тысячи, а чиновник больше 100 тыс. рублей. Эти вопросы надо посмотреть.

И следующий вопрос надо посмотреть.

Председательствующий. Владимир Иванович...

Бессонов В.И. Правильно ли, когда председатели комитетов, Председатель Законодательного Собрания на служебном транспорте приезжает на митинг и проводит этот митинг? И, Виктор Ефимович, не обижайтесь на меня,

Председательствующий. Вы 90 процентов говорите не по теме повестки.

Бессонов В.И. ... говорить «верьте нам» в экран и не ставить в повестку дня ни одного вопроса по антикризисным мерам – это не совсем правильно.

У меня предложение следующее, лично мое предложение. С 1 марта все прекращают брать взятки, откаты. Смешно?

Председательствующий. Владимир Иванович, я лишу сейчас Вас права говорить.

Бессонов В.И. Смеяться не надо, это очень серьезно. Прекратить «крышевание» и определиться. Кому не нравится – напишите заявление и уйдите с работы, но хватит «крышевать» организации и магазины. А эти предприятия, которые «крышевались» и не платили налоги, сейчас должны платить налоги в бюджет.

И последнее. Уважаемые коллеги, мы принимаем этот закон, и здесь львиная доля идет на водоснабжение Ростовской области. На город Ростов-на-Дону, юго-запад Ростовской области. У меня предложение – подключиться и Контрольно-счетной палате, и прокуратуре Ростовской области. Ни копейки из этих денег не должно уйти на сторону, всё должно быть вложено в Ростовскую область. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, пока Владимир Иванович идет к своему рабочему месту, я прошу убедительно, ну, как вас убеждать, у нас есть регламент, обсуждается вопрос повестки, политические эти заявления давайте на улицах, еще где-то делать. Ну, убедительно прошу.

Желающие выступить по данному вопросу повестки?

Депутат Потогин.

Потогин Ю.Я. Очень коротко, по существу предложения коммунистов.

Пусть начнут с себя. Вот те взятки, которые они получают, с них начнут хотя бы партийные взносы платить и честно об этом нам скажут. И тогда будет нам понятно, что они серьезно к этому относятся.

Председательствующий. Я прошу по повестке.

Пожалуйста, депутат Пятигорец.

Пятигорец И.Н. Уважаемый Виктор Ефимович, поскольку все депутаты у нас имеют равные права и равные обязанности, поэтому я вношу следующее предложение: не давать злоупотреблять своим правом. Злоупотребление правом еще хуже, чем им не воспользоваться.

Поэтому если выступают не по теме – отключайте, пожалуйста, микрофон. Мы так никогда по повестке не пойдем и не приучим их работать по повестке. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за пожелание.

Депутат Батажев.

Батажев А.Я. Уважаемый Виктор Ефимович...

Председательствующий. По повестке, я прошу.

Батажев А.Я. Я понял.

Депутат Бессонов сказал о том, что у него есть информация, что чиновники Ростовской области вывозят деньги за границу. Я предлагаю, чтобы эта информация была предоставлена. Если это не соответствует действительности, то за распространение лжи депутат Бессонов должен быть привлечен к уголовной ответственности.

Председательствующий. Так, коллеги, завершили обсуждение данного вопроса. Вопросы были заданы, и все желающие от фракций выступили.

Позвольте поставить вопрос на голосование.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах Законодательного Собрания. Комитет по бюджету рекомендует его к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Коллеги, прошу проголосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О бюджете Ростовского областного фонда обязательного медицинского страхования на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов».

Докладчик Пузиков Виктор Павлович, исполнительный директор Ростовского областного фонда обязательного медицинского страхования.

Пожалуйста, Виктор Павлович.

Коллеги, на комитетах подробно изучен, рассмотрен вопрос. Возникли вопросы к докладчику? Нет вопросов.

Желающие выступить по данному вопросу повестки?

Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста.

Бессонов Е.И. Уважаемые товарищи, очень важный вопрос у нас – это обеспечение лекарствами.

Опять-таки, мы с вами ни одного кризисного вопроса не рассматриваем на нашем Законодательном Собрании, и у меня не выступление, а, скажем так, пожелание к РОФОМСу.

У нас сейчас с вами управляет на федеральном уровне команда Кириенко. Почему я говорю, Кириенко? У нас Кириенко – министр атомной промышленности, ему в 1998 году, после того, как он произвел дефолт, Совет Федерации запретил занимать различные должности. Когда вот это новое правительство у нас разведет руками и скажет «мы не смогли», у нас в Ростовской области должен быть запас хотя бы инсулина. То есть вот эти

вещи первой необходимости. Люди будут страдать. Запас вот этот у нас должен быть, ну, я не знаю, месяца на два-три. Спасибо.

Пузиков В.П. Я отвечу по существу вопроса.

Значит, то, что касается льготного, бесплатного обеспечения наших льготников, эта тема, в общем-то, не относится к РОФОМСу. То, что касается обеспечения наших стационаров, амбулаторий поликлинических, мы в конце года, помните, делали две существенные корректировки нашего бюджета на общую сумму 400 млн. рублей, и мы проиндексировали тогда, направив все средства именно на медикаменты.

На 1 февраля (мы мониторим эту ситуацию) у наших лечебных учреждений имеется достаточное количество лекарственных средств, жизненно важных, на сумму 350 млн. рублей.

Много это или мало. Значит, годовая потребность согласно существующим нормам должна быть в наших лечебных учреждениях 1 млрд. 200 млн. рублей. То есть квартальная потребность на сегодня есть, поэтому ситуация, что касается обеспеченности наших стационаров, она подконтрольна и стабильна.

То, что касается Вашего предложения по льготной категории, это федеральные программы, здесь, конечно, есть проблемы, над ними работает сейчас министерство здравоохранения. Здесь доложив, я в 12.45 лечу в Москву. Мы с министром здравоохранения в 18 часов по этой же теме будем общаться: я буду с федеральным нашим руководителем, она – с министром, потом общая комиссия по компенсации тех выпадающих доходов, которые у нас сложились, о чем я сегодня должен докладывать вам на нашем Законодательном Собрании. Понятно, да? В том числе и по льготам там тоже выделяются дополнительные средства.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить больше нет?

Проект областного закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в статью 6 Областного закона «Об инвестициях в Ростовской области» (второе чтение).

Докладчик Бартеньев Владимир Петрович, министр экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей Ростовской области. (Из зала: с вопросов.)

Коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику возникли?

Второе чтение, достаточно внимательно рассмотрен на комитетах.

Вопросы есть? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих также не нашлось.

Проект закона 11 ноября прошлого года был принят в первом чтении, дорабатывался с учетом поступивших поправок в комитете по экономической политике.

Доработанный проект рассмотрен в комитетах по экономической политике и бюджету и рекомендован к рассмотрению во втором чтении и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

Коллеги, к тексту проекта закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Замечания, возражения по поправкам? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу проголосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в статьи 11 и 13 Областного закона «О Законодательном Собрании Ростовской области»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович, председатель комитета Законодательного Собрания по законодательству.

Коллеги, предложение поступило – с вопросов.

Пожалуйста, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросов нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по законодательству и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возникли замечания по поправкам? Замечаний нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в статьи 8 и 10 Областного закона «О статусе депутата Законодательного Собрания Ростовской области»».

Докладчик Александр Валентинович Ищенко. Пожалуйста. (Из зала: с вопросов.)

Коллеги, у кого возникли вопросы? Вопросов нет.

Желающие выступить? Пожалуйста, Бессонов.

Бессонов В.И. Не есть ли это вопрос, который обязывает депутатов собирать справки?

Ищенко А.В. Нет, это дальше.

Бессонов В.И. Какой?

Ищенко А.В. Это будет десятый вопрос.

Бессонов В.И. А, спасибо.

Председательствующий. Так, желающие выступить? Нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по законодательству, по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу, коллеги, проголосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович. (Из зала: с вопросов.)

Ну, пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Это Вы придумали этот закон, Александр Валентинович?

Ищенко А.В. Что значит придумали? Пожалуйста, используйте термины, предусмотренные действующим законодательством.

Этот проект постановления внесен мною и разрабатывался под моим руководством.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопросы? Нет вопросов.

Желающие выступить?

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, мы не так часто собираемся здесь, чтобы лишать слова депутатов. И несмотря на то, что численное превосходство у наших коллег от «Единой России», здесь, очевидно, Александр Валентинович хочет ущемить права депутатов от КПРФ. Мы с этим не согласны и будем голосовать против.

Председательствующий. Еще желающие выступить? Нет.

Проект постановления рассмотрен в комитетах по законодательству и по образованию и рекомендован к рассмотрению и принятию в целом с учетом одобренных поправок.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 37, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта постановления приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст проекта постановления.

Коллеги, замечания по поправкам? Нет.

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, мы с вами действуем на основании законов о статусе и регламенте. Юридически, скажем так, неправильно принимать изменения в законы, по которым мы действуем на данный созыв.

То есть немножко это некомпетентно, почему, потому что когда депутаты шли на выборы, они изучали основополагающие документы и принимали решение о том, идти на выборы или не идти, в соответствии с Регламентом и законом о статусе депутата. Мы сейчас с вами вносим изменения в данные нормативные документы и определяем, что они будут действовать на депутатов нынешнего созыва. В принципе, это ненаказуемо, но с юридической точки зрения это немножко неэтично.

Спасибо.

Председательствующий. Можете прокомментировать с юридической точки зрения?

Ищенко А.В. С удовольствием.

К юридическим вопросам это вообще никакого отношения не имеет. Заявлять такое, ну, по меньшей мере, неправильно. То есть это фактически речь идет о том, чтобы заблокировать любые изменения в Регламент Законодательного Собрания, которым регламентируется повседневная деятельность депутатского корпуса, аппарата.

Совершенно очевидно, что этого невозможно сделать. Не случайно Регламент Законодательного Собрания утвержден не законом, а он утверждается постановлением Законодательного Собрания, и действует несколько другая правовая процедура его принятия и внесения в него изменений.

Регламент – живой документ, он постоянно требует изменений, потому что меняется и федеральное законодательство, меняется наша практика. Мы очень часто вносим изменения в Регламент, и это нормальная практика парламентов всего мира.

Государственная Дума вносит изменения в свой Регламент по 5-6 раз в течение одной сессии Государственной Думы. Я не знаю, сегодня здесь есть депутаты Государственной Думы или нет, но из фракции КПРФ ваши коллеги подтвердили бы вам эту информацию.

А что касается вносимых изменений, против которых Вы возражаете, ну, совершенно очевидно: у нас установлен запрет на нарушение правил депутатской этики, а никаких санкций за нарушение этих правил не предусмотрено. Коллеги из Государственной Думы неоднократно обращали наше внимание на то, что «а как же вы примените свои ограничительные нормы в Регламенте, если у вас нет санкций», и не раз предлагали установить эти санкции. И вот сегодня мы пользуемся этими рекомендациями.

Думаю, что здесь ничего нет ни антидемократичного, ни антизаконного.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Тут небольшое лукавство, Александр Валентинович.

Я о чем говорю? Я говорю о моральном климате законодательства. По всяким мелочам не надо изменять существующее законодательство. Если есть принципиальные изменения федерального законодательства – мы обязаны здесь делать. Но есть моральные вещи.

И дальше, насчет санкций. Насчет санкций внесен мною закон об изменениях в Областной закон «Об административных правонарушениях в Ростовской области», о санкциях, когда нарушаются права депутатов. Закон с юридической точки зрения можно было принять, но проголосовали большинством голосов, и у нас до сих пор нет санкций в Ростовской области за нарушение прав депутатов Законодательного Собрания. Спасибо.

Ищенко А.В. Давайте с себя начнем, а дальше посмотрим, как это будет действовать в отношении других.

Председательствующий. Коллеги, поправок к проекту постановления, которые ответственный комитет рекомендует к отклонению и по которым не принял решение, нет. Позвольте поставить на голосование постановление в целом. Прошу проголосовать. (Голосуется: за - 36, против - 5, воздержался - 0). Постановление принято.

Коллеги, буквально два слова. Позвольте прокомментировать этот вопрос.

Внесенные сегодня изменения в Регламент, направленные на повышение ответственности депутатов за нарушение норм депутатской этики, появились у нас абсолютно не случайно. Комиссия по мандатным вопросам и депутатской этике по моему поручению на своем заседании 4 февраля проанализировала стенограммы нескольких заседаний Законодательного Собрания и установила, что отдельные депутаты

допускали в своих выступлениях непозволительные выражения и оценки, и высказала соответствующие рекомендации, реализованные в принятом нами постановлении.

И никакого ущемления прав депутатов я абсолютно не вижу. Чего мы ущемляем или чего мы так пытаемся ущемить, абсолютно неясно, Евгений Иванович, я с Вами не согласен.

Если Вы свою избирательную кампанию строили вот на таких моментах, то я только сожалею.

Поэтому хочется надеяться, что введение механизма персональной ответственности депутата за несоблюдение норм депутатской этики будет способствовать формированию в этих стенах, да и за их пределами, атмосферы взаимного уважения, независимо от наших политических взглядов и личной позиции каждого из здесь присутствующих депутатов.

Поэтому, коллеги, убедительно прошу, мы вот позволяем себе иногда такие высказывания, они недопустимы. Я думаю, мы будем руководствоваться этим постановлением. Спасибо.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменения в статью 37 Положения о комитетах и комиссиях Законодательного Собрания Ростовской области».

Докладчик Александр Валентинович Ищенко. Пожалуйста.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, данный проект постановления, как и предыдущие законопроекты, подготовлен в связи с изменениями, произошедшими в федеральном законодательстве и касающимися порядка участия депутатов региональных парламентов в депутатских объединениях, и допускающими возможность образования в законодательном органе субъекта Федерации, помимо фракций, также и депутатских групп. Соответствующие изменения вносятся в Положение о комитетах и комиссиях.

Кроме того, в связи с тем, что мы только что с вами приняли поправки в Регламент Законодательного Собрания, в данное Положение вносится

поправка об изменении числа членов комиссии по мандатным вопросам и по депутатской этике в Законодательном Собрании. Предлагается увеличить число ее членов с трех до пяти. Вот суть вносимых изменений.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Вопрос такой.

Комиссия эта рассматривает и выносит на решение Законодательного Собрания, и Законодательное Собрание тогда принимает решение об освобождении, правильно?

Ищенко А.В. Об освобождении чего?

Бессонов Е.И. Освобождение от выступления, лишение.

Ищенко А.В. Лишение права слова? Да, это одна из форм санкций. По решению мандатной комиссии Законодательное Собрание вправе лишить депутата слова.

Бессонов Е.И. Решение принимается большинством голосов?

Ищенко А.В. Конечно.

Бессонов Е.И. Ну, давайте больше коммунистов туда введем. Спасибо.

Ищенко А.В. Поправки, которые мы только что внесли в Регламент, предполагают пропорциональное участие фракций в составе мандатной комиссии. В любом случае больше, чем доля числа членов фракции КПРФ в составе Законодательного Собрания, в мандатной комиссии у нее быть не может.

Председательствующий. Еще вопросы?

Желающие выступить по данному вопросу?

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Вот эти два вопроса, они где-то рядом у нас – о лишении слова.

Дело в том, что мы, Коммунистическая партия Российской Федерации, представляем самые незащищенные слои нашего общества. Не только самые незащищенные, но, скажем, в отличие от вас, мы общаемся с этими слоями и

слышим не такие выражения, как в Законодательном Собрании мы произносим, от граждан Ростовской области.

И самое главное, что люди-то, олицетворяя нас с государственной властью, тоже нас называют вот этими нехорошими словами, понимаете. А мы вам доносим это в зализанном, в очень таком благоприятном виде. А вы еще хотите нас лишить за это слова.

Дальше. Давайте примем простой закон: депутатам фракции Коммунистической партии Российской Федерации перед заседанием залеплять рот лейкопластырем. Принимаете большинством – и это примерно то же самое. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект постановления рассмотрен в комитетах по законодательству и по образованию и рекомендован к рассмотрению и принятию в целом с учетом одобренных поправок.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 1, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта постановления приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст проекта постановления.

Возражения по поправкам, коллеги, возникли? Нет.

Ставлю на голосование постановление в целом. Депутатов прошу проголосовать. (Голосуются: за - 40, против - 1, воздержался - 0). Постановление принято.

Рассматривается вопрос повестки дня «О внесении изменений в статью 28 Областного закона «О государственной гражданской службе Ростовской области» и статью 32 Областного закона «О статусе депутата Законодательного Собрания Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович. Пожалуйста.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Орлов.

Орлов Н.И. Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Валентинович!

Обсуждая этот вопрос на комитете, я задал вопрос, хотелось бы услышать на него ответ, поскольку этот вопрос остался без ответа.

Скажите, пожалуйста, государственная гражданская служба атамана города и мэра города совместимы или нет, поскольку он относится к реестровым казакам, государственным реестровым казакам? Спасибо.

Ищенко А.В. Служба, которую несут реестровые казаки, не является государственной гражданской службой, поэтому ограничения, предусмотренные для государственных гражданских служащих, на данных лиц распространяться не будут.

Председательствующий. Еще вопросы? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый президиум, в советское время вы создали очереди за колбасой и водкой. Но человек хоть постоял в очереди, выпил, закусил – и пошел с хорошим настроением. Сейчас вот по инициативе Александра Валентиновича поддерживается создание очередей за справками, и депутатов вы хотите поставить в эту очередь.

Вместо того чтобы заниматься вопросами антикризисными, сейчас мы депутатам ставим задачи, чтобы они бегали по инстанциям и собирали эти справки. Спасибо.

Ищенко А.В. Владимир Иванович, вот Ваше выступление сейчас полностью подпадает под запреты, установленные Регламентом: Вы распространяете сведения, не соответствующие действительности. Откройте, пожалуйста, страницу 2 законопроекта, подготовленного ко второму чтению, и покажите мне, где там написано, что депутат должен представлять какие-либо справки. Там нет таких слов.

Речь идет о том, что депутат Законодательного Собрания, который не работает на профессиональной постоянной основе, должен представить в Законодательное Собрание копию паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, копии документов об образовании, страховое

свидетельство государственного пенсионного страхования, свидетельство о постановке физического лица на учет в налоговом органе и копию трудовой книжки.

Никаких справок собирать не нужно. Все это документы, которые есть на руках у любого из присутствующих здесь депутатов, который хотя бы один день работал где-либо в соответствии с трудовым законодательством. Поэтому никаких справок, никуда не нужно ходить, нужно взять эти документы дома, достать из шкафа, прийти в Законодательное Собрание, в отдел государственной службы, вам отсканируют эти документы и все вернут.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Александр Валентинович, Вы немножко незнакомы с Трудовым кодексом. Люди, которые работают на производстве, хранят свои трудовые книжки в отделе кадров по Трудовому кодексу.

Вот депутаты, которые работают на внештатной основе, нас с вами большинство. Депутаты, которые работают на штатной основе, придумали, что мы с вами должны бегать и собирать справки.

Мне уже надо будет ехать и брать свою трудовую книжку. Я, когда баллотировался в депутаты, собирал все эти документы и сдавал в Избирательную комиссию Ростовской области.

Поручите, пожалуйста, своим специалистам, которых у нас больше восьмидесяти, пусть поднимут эти документы и решат вопрос. Это не вопрос депутата, депутата вопрос – это встречаться с гражданами, разрабатывать законопроекты и улучшать благосостояние жителей Ростовской области, но не собирать справки. Большое спасибо.

Председательствующий. Коллеги обменялись мнениями, выступили.

Проект закона рассмотрен в комитетах по законодательству и образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом поправок.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 36, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта, коллеги, приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Возражения по поправкам? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 37, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «Об избрании мировых судей».

Слово для доклада предоставляется Удовенко Александру Михайловичу, заместителю председателя Ростовского областного суда. Пожалуйста.

Удовенко А.М. Представляется к избранию мировым судьей судебного участка № 3 Аксайского района Ростовской области Пшеничный Алексей Николаевич, 1967 года рождения, гражданин России, имеющий высшее юридическое образование, IV квалификационный класс судьи, стаж юридической работы девять лет и стаж судьи три года.

Рекомендован заключением квалификационной коллегии для избрания на конкурсной основе на должность мирового судьи судебного участка № 3. Характеризуется по месту работы положительно.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Алексею Николаевичу возникли? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Пшеничного Алексея Николаевича для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Алексей Николаевич, Вы избраны мировым судьей.

Удовенко А.М. Представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 3 г. Волгодонска на 5-летний срок полномочий Перервина Людмила Викторовна, 1956 года рождения, гражданка России,

имеющая высшее юридическое образование, V квалификационный класс судьи.

Рекомендована заключением квалификационной коллегии судей Ростовской области для избрания на конкурсной основе на должность мирового судьи судебного участка № 3. По месту работы характеризуется положительно.

Председательствующий. Какие вопросы будут к Людмиле Викторовне? Вопросы не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Перервиной Людмилы Викторовны для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Людмила Викторовна, Вы избраны мировым судьей.

Удовенко А.М. Представляется к избранию мировым судьей судебного участка № 1 г. Донецка на 5-летний срок полномочий Воробьев Николай Александрович, гражданин России, имеющий высшее юридическое образование, шестнадцать лет стаж работы по юридической профессии, стаж работы в должности судьи девять лет.

Заключением квалификационной коллегии судей Ростовской области рекомендован для избрания на конкурсной основе на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Донецка. По месту работы характеризуется положительно.

Председательствующий. Вопросы к Николаю Александровичу? Вопросы не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Воробьева Николая Александровича для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Николай Александрович, Вы избраны мировым судьей.

Удовенко А.М. Представляется к избранию впервые мировым судьей судебного участка № 1 Кировского района на 3-летний срок полномочий Москаленко Юлия Михайловна, 1975 года рождения, гражданка России, имеющая высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии одиннадцать лет.

Заключением квалификационной коллегии судей Ростовской области рекомендована для избрания на конкурсной основе на должность мирового судьи судебного участка № 1 Кировского района. По месту работы в Ростовском областном суде характеризуется положительно.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Юлии Михайловне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Москаленко Юлии Михайловны для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуется: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Юлия Михайловна, Вы избраны мировым судьей.

Удовенко А.М. Представляется к избранию мировым судьей судебного участка № 2 Ленинского района г. Ростова-на-Дону на 3-летний срок полномочий Кукленко Светлана Викторовна, 1972 года рождения, гражданка России, имеющая высшее юридическое образование.

Заключением квалификационной коллегии судей Ростовской области рекомендована для избрания на конкурсной основе на должность мирового судьи судебного участка № 2. По месту работы характеризуется положительно.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Светлане Викторовне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Кукленко Светланы Викторовны для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуется: за - 41, против - 1, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Светлана Викторовна, Вы избраны мировым судьей.

Удовенко А.М. Представляется к избранию мировым судьей судебного участка № 1 г. Шахты Кочетов Андрей Алексеевич, гражданин России, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии десять лет.

Заключением квалификационной коллегии судей Ростовской области рекомендован для избрания на конкурсной основе на должность мирового судьи судебного участка № 1 города Шахты. По месту работы характеризуется положительно.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Андрею Алексеевичу? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Кочетова Андрея Алексеевича для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Андрей Алексеевич, Вы избраны мировым судьей.

Уважаемые коллеги, у вас на руках имеется проект постановления Законодательного Собрания по данному вопросу.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Проект постановления принят за основу.

Поправок к тексту проекта постановления не поступило.

Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Коллеги, необходимо посоветоваться. У нас по регламенту через минуту перерыв. У нас еще осталось практически 8-9 вопросов и «Разное». Или на 15 минут мы прервемся?

Коллеги, объявляется перерыв на 15 минут, до 11.45.

(после перерыва)

Председательствующий. Продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в статьи 9 и 15 Областного закона «О государственном

регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Ростовской области».

Докладчик Кузнецов Игорь Владимирович, министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, у всех на руках проект, в комитетах рассмотрен, изучен вопрос.

Пожалуйста, вопросы у кого возникли к докладчику? Пожалуйста, депутат Батажев.

Батажев А.Я. Скажите, пожалуйста, вот когда сельхозпроизводителям выделяются дотации, там есть несколько пунктов. Один из пунктов – чтобы средняя заработная плата была, и второй – урожайность.

Это именно к нему вопрос относится?

Кузнецов И.В. Нет, данный законопроект не устанавливает каких-то ограничений по выплате дотаций, компенсаций, субсидий сельхозтоваропроизводителям.

Проект, представленный вам, вносит обеспечение рационального использования земель и установление критериев такого использования. Данные поправки позволят следующим шагом разработать в области и принять постановление по регулированию рационального использования земель.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы? Вопросов нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки?

Вопрос? Пожалуйста, депутат Потогин.

Потогин Ю.Я. Игорь Владимирович, я в строительном комитете, поэтому на комитете внимательно не смог проработать этот вопрос, а из текста, который есть у нас в раздаточном материале, мне не совсем понятно.

Значит, декларированное, или советуемое количество получаемой продукции с гектара. Если я, как сельхозтоваропроизводитель, не выполнил рекомендуемые показатели, санкции, которые могут ко мне применить?

Сейчас или в связи с дальнейшей законотворческой деятельностью нашей. Во что это может вылиться для сельхозпроизводителя?

Кузнецов И.В. В данном законопроекте нет конкретных критериев рационального использования земли, то есть не устанавливаются нормы по урожайности, вводится лишь понятие – рациональное использование земель.

Следующий шаг – это разработка постановления (это относится к полномочиям Губернатора), которое будет предусматривать ответственность и критерии, по которым будет эта ответственность применена к сельхозтоваропроизводителям.

Потогин Ю.Я. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, желающие выступить? Желающих нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по аграрной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возникли возражения по поправкам? Нет возражений.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О специализированном жилищном фонде Ростовской области».

Докладчик Вербоватый Юрий Ефимович, министр имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций Ростовской области.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику возникли? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по строительству и по информационной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 5 Областного закона «Об органах записи актов гражданского состояния Ростовской области»».

Докладчик Слюсарева Галина Георгиевна, начальник управления записи актов гражданского состояния Администрации Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, какие возникли вопросы к докладчику? Вопросов не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам возникли? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «Об отчете о работе Контрольно-счетной палаты Ростовской области за 2008 год».

Докладчик Хрипун Валерий Иванович, председатель Контрольно-счетной палаты Ростовской области.

Хрипун В.И. Уважаемый Владимир Федорович, уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты и участники заседания!

Отчет о работе Палаты подготовлен в соответствии с Областным законом о Палате, в установленном порядке внесен Губернатору, в Законодательное Собрание, рассмотрен на совместном заседании двух комитетов, бюджетного и по экономической политике, имеется у вас на руках. Поэтому позвольте лишь кратко остановиться на некоторых моментах этого отчета.

В 2008 году Палата строила свою работу на основе плана, утвержденного Законодательным Собранием, все мероприятия этого плана выполнены в полном объеме. Проведено 88 контрольных мероприятий, и обеспечено выполнение всех намеченных экспертно-аналитических, методических, информационных и других мероприятий этого плана. Кроме того, с учетом поступивших обращений проведено дополнительно семь внеплановых проверок.

Контрольными мероприятиями было охвачено 24 главных распорядителя средств областного бюджета, 215 муниципальных образований, в том числе 12 городских округов, 41 муниципальный район, 162 городских и сельских поселений. Проверено 1319 объектов, по итогам проверок составлено 1470 актов. Общий объем проверенных средств составил более 45 млрд. рублей.

Результаты проверок показали, что в целом соблюдались требования нормативных правовых актов, обеспечивалась полнота и своевременность поступления доходных источников, использование бюджетных средств осуществлялось правомерно и эффективно.

Вместе с тем выявлены отдельные нарушения и недостатки. При проведении проверок доходной части бюджетов выявлены нарушения на сумму 94 млн. рублей. Нарушения при работе с собственностью привели к недопоступлениям средств в бюджеты в сумме 536 млн. рублей. Имели также и резервы роста доходной базы в местных бюджетах.

Выявлено нецелевое использование бюджетных средств, завышение объемов и стоимости работ, переплаты, неположенные выплаты, сверхнормативные и неподтвержденные расходы в общей сумме 187 млн. рублей.

Нужно сказать, что нецелевое использование, по сравнению с прошлым годом, сократилось почти в два раза и составило 24 млн. рублей.

По результатам проверок принимались необходимые меры. Направлены 218 представлений руководителям проверенных объектов, по фактам нецелевого использования бюджетных средств составлено 122 протокола об административных правонарушениях. По фактам нарушений, содержащих признаки уголовных преступлений, направлено в прокуратуру и правоохранительные органы 30 материалов, возбуждено 6 уголовных дел.

Для предупреждения в дальнейшем выявленных нарушений о результатах проверок мы информировали главных распорядителей средств областного бюджета, органы местного самоуправления.

Итоги практически всех проверок были рассмотрены на заседаниях коллегии министерств, ряд вопросов на заседаниях коллегии Администрации области, и в каждом муниципальном образовании, которое проверялось, также проводились совещания с детальным разбором выявленных нарушений и определением мер по недопущению их в дальнейшем.

Результаты проверок публиковались в прессе, всего опубликовано и озвучено 142 материала, издано 4 информационных бюллетеня.

В результате принятых бюджетных мер в бюджет перечислено 174 млн. рублей, выполнены дополнительные подрядные работы на сумму 65 млн. рублей, уменьшены лимиты бюджетных обязательств более чем на 7 млн. рублей.

Проводилась также работа по недопущению в дальнейшем нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверок. Для этого издано 530 нормативных правовых актов теми, кого мы проверяли по нашим представлениям.

Привлечено к дисциплинарной ответственности 853 должностных лица.

Информация о результатах проведенных проверок и принятых руководителями проверенных объектов мерах направлялись Губернатору области, его заместителям по курируемым направлениям, акты проверок в полном объеме в министерство финансов области.

Следует отметить, что в отчетном году активизирована работа руководителей проверенных объектов по принятию самостоятельных мер по устранению выявленных нарушений, восстановлению бюджетных средств, выполнению работ и так далее, что повлекло сокращение необходимости внесения предложений по применению мер принуждения.

Тем не менее все внесенные Губернатору предложения о финансовых санкциях были поддержаны, и даны соответствующие поручения по устранению последствий финансовых нарушений.

Информация о результатах проверок и принятых мерах регулярно направлялась Председателю Законодательного Собрания области уже после отработки теми, кого мы проверяли, и после принятия мер по поручениям Губернатора.

В дополнение к общим итогам хотел бы сказать, что особенностями отчетного года для нас явились внешние проверки бюджетной отчетности главных распорядителей средств областного бюджета, а также внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов в высокодотационных муниципальных образованиях. Эти проверки проводились в соответствии с новыми требованиями Бюджетного законодательства, вступившими в силу с января прошлого года.

Была проверена отчетность всех 36 главных распорядителей, эта работа, в общем-то, оказалась достаточно серьезным испытанием для Палаты, учитывая существенный объем одновременно проводимой работы и в строго регламентированные законом сроки – апрель месяц, практически за месяц.

С этой поставленной задачей мы также справились, и соответствующее заключение по исполнению областного бюджета было подготовлено в срок, направлено в Законодательное Собрание с учетом проведенных проверок.

Что касается высокодотационных муниципальных образований, следует отметить, что в 2008 году мы проверили только три муниципальных района, попадающих под норму статьи 5 закона о межбюджетных отношениях, касающихся тех муниципальных образований, где доля дотаций превышает 70 процентов в течение трех лет.

В текущем году объем таких проверок значительно возрастет, поскольку под это положение статьи попадают уже муниципальные образования поселений. Таких проверок будет 96.

В отчетном году в соответствии с законом о Палате проводилась экспертиза проектов областных законов и постановлений Законодательного Собрания, влияющих на формирование и исполнение областного бюджета. Мы провели экспертизу 186 проектов областных законов, 20 проектов постановлений Законодательного Собрания.

Как я уже сказал, в полном объеме выполнены все запланированные мероприятия по экстренно аналитическим мероприятиям и методической подготовке контрольных мероприятий.

Хотел бы сказать, что эта работа потребовала от нас, естественно, скрупулезной работы с кадрами. 64 человека сдали у нас квалификационные экзамены по присвоению классов чинов, 24 человека повысили квалификацию в ВУЗах, в основном, это был Ростов, несколько человек Москва, ну, и проведена соответствующая аттестация в установленные сроки.

По средствам массовой информации я уже сказал. Хотел бы еще раз подчеркнуть, что практически все материалы, которые у нас выходили по результатам контрольных мероприятий, публиковались нами в информационном бюллетене, в принципе, тот, который доводится и до вас, до сведения всех присутствующих тоже.

В заключение я хотел бы поблагодарить, уважаемые депутаты, вас за поддержку, по работе мы это постоянно ощущали. И конечно же, без той поддержки, которая со стороны Губернатора была и Председателя Законодательного Собрания, было бы сложно говорить сегодня, прежде всего, о реализации тех мероприятий, которые нами выявлялись в ходе проверок. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, к докладчику вопросы?

Все ясно, работа достаточно большая была проведена, меры принимались своевременно. Конечно, хотелось бы, чтобы у нас вообще нарушений не было, но, к сожалению, они имеют место.

Поэтому, я думаю, Валерий Иванович и в этом текущем году еще активнее будет работать со своей структурой и в части наших нормативных актов, которые мы вносим постоянно, как Валерий Иванович в докладе сказал, чтобы они не ухудшали, а улучшали ситуацию с бюджетом и вообще в целом в области.

Желающие выступить по данному вопросу? Тоже нет?

Ну, тогда позвольте мне продолжить нашу работу.

Отчет рассмотрен в комитетах по бюджету и по экономической политике, они рекомендуют принять отчет, о котором информировал Валерий Иванович, к сведению.

Ставлю на голосование данное предложение. Депутатов прошу проголосовать.

Спасибо, Валерий Иванович, спасибо за работу всему коллективу. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович, председатель комитета Законодательного Собрания по законодательству.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, данный проект подготовлен с целью приведения Областного закона о местном самоуправлении в соответствие сразу с двумя федеральными законами, принятыми в конце прошлого года.

В частности, изменения касаются порядка преобразования муниципальных образований, когда эта процедура влечет создание новых муниципалитетов. С этой целью в Областном законе закрепляются следующие положения.

В случаях, предусмотренных Федеральным законодательством, преобразование муниципальных образований влечет создание вновь образованных муниципалитетов.

Второе. Выборы в органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня его создания.

Третье. Численность и срок полномочий депутатов представительного органа первого созыва вновь созданного муниципалитета, а также порядок избрания, полномочия и срок полномочий первого главы данного

муниципалитета будут устанавливаться областным законом, которым преобразуется соответствующий муниципалитет. И эти положения будут применяться для проведения выборов в случае отсутствия инициативы граждан о проведении местного референдума по данным вопросам. Такого требования 131-го Федерального закона.

Далее, четвертое положение. Выборы в органы местного самоуправления вновь созданных муниципалитетов будет назначать и проводить избирательная комиссия вновь образованного муниципалитета либо соответствующая территориальная избирательная комиссия. Решение об этом будет принимать Избирательная комиссия Ростовской области, то есть это ее полномочие.

Пятое. Материально-техническое обеспечение проведения выборов в органы местного самоуправления вновь созданных муниципалитетов будет осуществлять Администрация Ростовской области. Это также прямое предписание 131-го Федерального закона.

Кроме перечисленных изменений, в соответствии с федеральным законодательством в проекте областного закона предлагается закрепить полномочия областных органов государственной власти по взаимодействию с Советом муниципальных образований в Ростовской области. А вы знаете, что такой Совет у нас создан, это опять же требование 131-го Федерального закона. Этот совет как бы аккумулирует позицию всех представительных и исполнительных органов местного самоуправления, которые действуют на территории Ростовской области, и 131-й Закон предписывает нам определить, что должны делать областные органы государственной власти при осуществлении взаимодействия с этим Советом.

Далее. В Областной закон включается норма о праве органов местного самоуправления использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления полномочий, переданных им по соглашениям с органами местного самоуправления других муниципальных образований. Точно такое же изменение было внесено в Областной закон о

межбюджетных отношениях, о чем докладывала Нина Ивановна Сверчкова в начале нашего заседания.

И, наконец, последнее изменение, которое вносится в наш Областной закон о местном самоуправлении, касается изменения статуса представительного органа сельского поселения.

Дело в том, что сегодня по 131-му Закону все представительные органы в сельских поселениях обладают правами юридических лиц. Между тем у нас во всех сельских поселениях глава администрации, глава муниципалитета возглавляет представительный орган, и администрация поселения тоже является юридическим лицом. Наконец-таки на федеральном уровне разобрались с этой ситуацией, и теперь у нас представительный орган сельского поселения в обязательном порядке не будет являться юрлицом, а может таковым быть, если об этом будет запись в уставах муниципальных образований.

Это позволит нам сократить во всех 393 сельских поселениях неизбежные организационно-технические расходы на обеспечение деятельности представительных органов в качестве юридических лиц. Теперь как бы не нужно будет открывать новые счета в банке, не использовать работу бухгалтера, ну и все соответствующие расходы, которые несут муниципалитеты в связи с правами юрлица в представительных органах, они будут сэкономлены и сокращены.

Вот таково полное содержание представленного вашему вниманию проекта областного закона.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Александру Валентиновичу? Вопросов не возникло.

Желающие выступить? Желающих тоже нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по законодательству и по образованию, рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, данный законопроект также направлен на приведение областного законодательства о выборах в соответствие с теми изменениями федерального законодательства, о которых я только что рассказал в докладе по предыдущему законопроекту.

В закон о выборах глав вносятся те же изменения, касающиеся создания вновь образованных муниципалитетов.

Кроме того, кроме тех изменений, также вносятся отдельные положения, регулирующие особенности проведения выборов, и в основном они связаны с реализацией предложений избирательных комиссий, мы их подробно обсуждали на заседании комитета по законодательству. Там речь идет лишь о техническом уточнении процедурных вопросов при проведении выборов глав муниципальных образований. Ни у кого возражений и замечаний по этим поправкам не было.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы возникли? Вопросов нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитетах по законодательству и образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Ростовской области»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

Ищенко А.В. Те же самые изменения, коллеги, и в закон о выборах депутатов вносятся.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы? Не возникло.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по законодательству и образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменений в Положение о видах поощрений Законодательного Собрания Ростовской области»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих тоже нет.

Проект постановления рассмотрен в комитетах по законодательству и по образованию и рекомендован к рассмотрению и принятию в целом.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту постановления не поступило.

Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «Об отзыве проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»».

Докладчик Стаценко Наталья Андреевна, председатель комитета Законодательного Собрания по бюджету.

Наталья Андреевна, почему мы отзываем? Если можно, в двух словах поясните.

Стаценко Н.А. Да, уважаемые коллеги, 8 сентября 2006 года постановлением Законодательного Собрания Ростовской области было внесено изменение в статью 149 части 2 Налогового кодекса, касающееся освобождения от налога на добавленную стоимость предприятий, занимающихся сбором отходов черных и цветных металлов. Потому что там было неурегулирование, можно было применять нулевую ставку и ставку на НДС.

Но в связи с тем, что Федеральными законами № 85-ФЗ и № 224-ФЗ такие изменения были внесены на уровне Федерации и статьей 49 пунктом 25

эти изменения были введены в закон, поэтому Государственная Дума просит нас отозвать данный законопроект.

Председательствующий. То есть наши инициативы были учтены при принятии федерального закона?

Стаценко Н.А. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопросы возникли, коллеги? Вопросов нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект постановления рассмотрен в комитетах по бюджету и по экономической политике и рекомендован к рассмотрению и принятию в целом.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят за основу.

Поправок к проекту постановления не поступило.

Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу проголосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Уважаемые коллеги, все вопросы повестки дня рассмотрены.

Я так понял, у нас возникло ряд вопросов, которые мы договорились после рассмотрения основной повестки рассмотреть.

Если вы не возражаете, по порядку поставленных вопросов.

Депутат Орлов: 15 февраля в день вывода войск из Афганистана, воины-интернационалисты возлагают цветы, собираются каждый год в 10 часов у памятника. В этом году этот праздник был «приватизирован» партией «Единая Россия», которая собрала митинг на этом месте в 10 часов. Политсовет партии отказал мне в предоставлении слова. Хотел бы, чтобы этому дали юридическую оценку.

Коллеги, ну, если Николай Иванович не возражает, специалисты тут подскажут, юридическую оценку трудно, наверно, дать этому, а вот политическая оценка здесь, наверно, должна быть.

И если Вы не возражаете, я предлагаю такой вариант. Как секретарь регионального отделения партии, разобраться досконально с этим вопросом. С приглашением секретаря местного политсовета, почему они это делают. Это для нашей России день святой, если можно сказать, не важно, кто проводит и кто организует такие акции, мы все вместе должны быть и помнить, что наши лучшие сыны исполняли долг, который страна возложила на них. И они его достойно выполнили.

Поэтому, Николай Иванович, если можно, я в рабочем порядке разберусь с местным отделением и Вас проинформирую лично или на Законодательном Собрании, если Вы не возражаете.

Я думаю, что впредь таких моментов со стороны местных отделений мы недопустим, «Единая Россия». Если Вас такой подход устраивает, то я себе это поручение записал.

Не будет возражений, Николай Иванович?

Орлов Н.И. Возражений не будет, спасибо. Но чтобы таких фактов больше не было, потому что они позорят вообще-то всех нас. Спасибо.

Председательствующий. Договорились.

Депутат Булгаков: прошу рассмотреть вопрос «капитальный ремонт и софинансирование». У меня есть информация по этому вопросу.

Учитывая, что у наших коллег ни у кого этой информации нет, я попрошу, пожалуйста, на трибуну, как Вам удобно.

Депутат Булгаков Виктор Григорьевич.

Булгаков В.Г. Уважаемые депутаты, уважаемый Виктор Ефимович!

В январе 2009 года в № 3 «Аргументы и факты на Дону» вышла публикация под названием «Ростовчане переплачивали за ремонт», в которой сообщается, что прокуратура Ростовской области установила, что жители донской столицы платили намного больше положенного за капитальный ремонт своего жилья.

Как пояснили в прокуратуре, согласно Федеральному закону минимальная доля расходов собственников жилых помещений, участвующих

в региональных программах по капитальному ремонту жилья на условиях софинансирования, устанавливается в пределах 5 процентов. Однако областные адресные программы рассматривали расход жильцов не менее 10 процентов от стоимости ремонта. В результате прокуратура вынесла представление на имя Губернатора с требованием устранить нарушение закона.

Я обращаюсь в прокуратуру Ростовской области с просьбой дать разъяснение по этому вопросу. Прежде всего, как будет происходить возврат средств жителям, которые уже оплатили софинансирование.

И второе. Необходимо предоставить документы, которые обязывают администрации городов нашей области впредь не допускать подобных действий, влекущих дополнительные расходы жителей за капитальный ремонт жилья.

Данный документ необходим всем депутатам Законодательного Собрания для работы с избирателями по защите их законных прав.

Мы на сегодняшний день принимали бюджет и говорили о том, что необходимо, естественно, к деньгам, которые на сегодняшний день выделяются, бережно относиться, и в том числе по вопросам капитального ремонта.

В 2008 году городу Таганрогу по программе «Капитальный ремонт многоквартирных жилых домов» за счет федерального и областного бюджета выделено 146 млн. рублей из средств федерального бюджета и 100 млн. рублей из средств областного бюджета.

Оказывается, происходит следующая картина. Акты выполненных работ формы № 2 подписываются без должной проверки качества и объемов работы.

В результате мною совместно с инициативной группой жителей, проживающих в домах, где проводились капитальные ремонты, были выявлены факты завышения объемов, приписки, подписание формы № 2

работ, по которым не выполнена сама работа, подделка подписей жителей домов, якобы принимающих работы.

О данных нарушениях я впервые сообщил с трибуны Законодательного Собрания. Созданная комиссия подтвердила изложенные мною и жителями факты, но должных мер принято не было и до сей поры.

Дорогие товарищи, список можно продолжать, но я прошу провести серьезную проверку с привлечением, очевидно, правоохранительных органов, экспертных организаций и депутатского корпуса.

Для того чтобы не быть более голословным, Виктор Ефимович, вот здесь у меня есть прекрасные фотографии – всё то, что осталось после капитального ремонта. Я часть Вам позволю отдать, посмотрите. Очевидно, это вопросы, которые сегодня не терпят никакого отлагательства, почему, потому что те крохи, которые выделяются на капитальный ремонт, а тем более сегодня софинансирование... Люди уже относятся совершенно по-иному.

Я благодарю, спасибо.

Председательствующий. Коллеги, давайте посоветуемся. Учитывая, что этот вопрос уже один раз на Законодательном Собрании рассматривался, мы поручали соответствующему комитету посмотреть, и, как выступающий сказал, подтверждены все эти нарушения, но мер не принято на сегодня, я попрошу, протокольное поручение, Евгений Михайлович Шепелев, мой заместитель, вместе с комитетом (Гребенюк Владимир Дмитриевич) в течение двух дней внесите предложение, что в этом плане нужно сделать.

Создать комиссию? Давайте, мы создадим, с привлечением депутатов, в первую очередь из Таганрога. Если нужно привлечение правоохранительных органов – то же самое. Мы попросим соответствующие структуры, чтобы приняли в этом участие, конечно, с участием исполнительной власти. И если необходимо будет по каким-то моментам, фрагментам, Счетная палата. Я понимаю, что загрузка сумасшедшая у них сейчас, но тем не менее.

Поэтому, коллеги, если вы мне доверите, в течение двух дней мне внесут предложения, мы согласуем с Администрацией и попытаемся разобраться, Виктор Григорьевич, окончательно и какие-то меры однозначно принять.

Да, пожалуйста, депутат Гусев.

Гусев Ю.М. Уважаемые коллеги, вот я слушал сейчас нашего депутата. К сожалению, хотя мы находимся в одном городе, эту информацию я слышу в первый раз. С удовольствием бы принял участие в работе рабочей группы по расследованию каких-то фактов, связанных со злоупотреблением в сфере капремонта. Но мне кажется, сегодня этот вопрос выдвигает мой коллега-депутат не потому, что это актуально для Таганрога, а потому, что используется опять в очередной раз наша трибуна для определенных политических целей.

Его помощница Лариса Ивановна Овсиенко – один из руководителей управляющей компании по обслуживанию жилья. Я очень уважаю моего коллегу-депутата, но, к сожалению, он взял на работу помощником бывшего руководителя службы единого заказчика города Таганрога, которая была осуждена за классическое воровство средств бюджета. Сейчас они занимаются в Таганроге как раз избирательной кампанией, и ряд руководителей этой управляющей компании пошли на выборы от имени Коммунистической партии.

Мне крайне жаль наших коллег-коммунистов, которые взяли к себе на службу, назовем так, людей не то что замаравших себя, а четко известно, что воровали бюджетные деньги. И эти люди сейчас преследуют вполне конкретные интересы – используя трибуну нашего Законодательного Собрания, доказать, что вот они болеют за интересы граждан Таганрога, а остальные мы все тут вроде как ничем не занимаемся.

Давайте внимательно рассмотрим, конечно, этот вопрос по капремонту, я с удовольствием приму участие. Но мне кажется, политизировать в дальнейшем этот вопрос, наверно, не имеет смысла.

Председательствующий. Коллеги, ну мы сейчас в дискуссию вступим...

Вы предложение по моему решению хотите какое-то? Евгений Иванович, я озвучил свое предложение и прошу Вашей поддержки. Если Вы не согласны, пожалуйста, выступите.

Я считаю, что каждый депутат, делая любые заявления, несет тоже ответственность за эти заявления. И когда вы говорите с трибуны (в виде какого-то политического капитала хотите нажать), что там вот воровство и так далее, жулики, я говорю то же самое – вы несете ответственность.

Вы сказали, что там подписываются формы и так далее, капитальный ремонт не делается, передали нам полтора десятка фотографий. Конечно, если капитальный ремонт подписан и сделан с таким качеством, наверно, какие-то меры нам нужно принимать. Поэтому давайте, мы объективно разберемся. И я буду рад, Юрий Михайлович, если вдруг окажется так, как Вы говорите.

Виктор Григорьевич, пожалуйста, что Вы хотели сказать?

Булгаков В.Г. Я, единственное, хочу, чтобы депутат, который только что выступал, я его так же уважаю, как он меня, не смел говорить такие вещи, что осужден...

Я понимаю, что Законодательное Собрание, когда принимает на работу человека, и отдел кадров Законодательного Собрания, естественно, посмотрел всё, что нужно или что касается этого направления. И правильно, наверно, сделал, что принял. Так почему же тогда депутат делает такие голословные заявления? Спасибо.

Председательствующий. Виктор Григорьевич, я тоже это учту.

Пожалуйста, коллеги, договорились по данному вопросу?

Депутат Кондратенко: прошу заслушать... (Шум в зале.)

Коллеги, успокоились. Мы только с вами внесли одну норму, которую приняли, и договорились, что будем соблюдать ее.

«...прошу заслушать информацию председателя комиссии по городу Зверево, так как поступило еще одно обращение, нас обвиняют в том, что мы ничего не делаем».

Поэтому, Евгений Михайлович, прошу коротко, конкретно, в качестве информации.

Шепелев Е.М. Уважаемые коллеги, 28 января подписано распоряжение Председателя Законодательного Собрания об образовании рабочей группы по изучению ситуации, сложившейся в Зверево. Я извиняюсь, не буду называть должности, просто: Шепелев, Михалев, Катальников, Ищенко, Кондратенко, Юрин, Чумаков, Овчар и Сергеев.

Вот в таком составе рабочая группа провела два заседания. На первом заседании мы рассмотрели ситуацию, послушали все стороны. Не буду хронологию рассказывать, как она идет с 2005 года после вступления в силу 122-го Федерального закона.

В феврале 2005 года шахта «Обуховская» перестала существовать как юридическое лицо. В связи с этим, вы знаете, что всем шахтерам-пенсионерам стала начисляться оплата за коммунальные услуги в полном объеме. Все решения судов, которые были до 2005 года, исполнены. То, что 6,4 млн. рублей долгов по решению Губернатора были погашены частично людям, 640 человек, это вы всё знаете.

Какое решение было принято на комиссии? Заседание было 2 февраля и второе заседание где-то неделю назад.

Первое. Принято решение направить официальный запрос председателю Областного суда, прокурору Ростовской области и главному судебному приставу Ростовской области с просьбой разъяснить, в каком порядке должны исполняться судебные решения, которые были вынесены до 2005 года в пользу шахтеров-пенсионеров.

16 февраля запросы отправлены, и где-то, я думаю, в начальных числах марта мы получим полную информацию и будем уже иметь юридически обоснованные заключения для того, чтобы разъяснить позицию.

Рабочей группой совместно со специалистами областной Администрации был произведен расчет расходов, которые должен был бы нести федеральный бюджет, если бы эта льгота продолжала предоставляться в соответствии с федеральным законом.

Этот расчет, порядок цифр я хочу доложить. Порядок цифр такой.

Для финансирования приобретения пайкового угля лицам, утратившим источники финансирования, ежегодно необходимо выделять 115 млн. рублей, и затраты на компенсацию за употребленную тепловую энергию пенсионерам-шахтерам, имеющим право на получение пайкового угля, но не реализующим это право, составляют от 140 до 390 млн. рублей.

Таким образом, ежегодные затраты на приобретение пайкового угля и предоставление компенсаций за энергоресурсы составят от 256 до 507 млн. рублей.

Вот после получения всех необходимых заключений от областной прокуратуры, областного суда и главного судебного пристава мы соберемся еще на одно заседание, Анатолий Иванович, на которое мы Вас пригласим, и, наверно, внесем уже предложение Председателю Законодательного Собрания и Губернатору.

Кроме того, на прошедшем недавно заседании президиума фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании принято решение подготовить официальное обращение во фракцию «Единая Россия» в Государственной Думе (я думаю, на следующей неделе, возможно, мы будем там) с просьбой все же проработать вопрос о возможном внесении изменений в федеральный закон по этой ситуации.

Вот три момента хронологично я вам рассказал, то, что сегодня сделала рабочая группа.

На сегодняшний день 346 человек не платят за энергоресурсы в городе Зверево.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги...

Шепелев Е.М. Извиняюсь, Виктор Ефимович.

Если есть у депутатов предложение все это перенести на областной бюджет, то, естественно, мы должны где-то забрать, а куда-то перенести.

Председательствующий. Ну, мы тоже тогда должны какие-то предложения рассмотреть и для Губернатора подготовить предложения.

Шепелев Е.М. Я думаю, где-то после 8 марта мы соберемся на комиссию и все предложения составим.

Председательствующий. То есть, коллеги, тут вопрос не касается даже семи-пяти человек, которые объявили голодовку, это чтобы все мы понимали.

47 тысяч человек шахтеров, которых косвенно вопрос касается. Мы не можем для семи решить этот вопрос. Если решать, то надо в целом по шахтерам, потому что завтра эти предъявят то же самое: почему мы платим за газ, за тепло и так далее, давайте нам компенсируйте.

Вопрос почти в полмиллиарда, поэтому очень взвешенно надо. И, конечно, мы договорились с правоохранительными органами провести разъяснительную работу по исполненным решениям суда. Неисполненных нет на сегодня. Поэтому мы, конечно, обратились к правоохранительным органам максимум сделать и до населения донести.

Мы прошли все ступени до Конституционного Суда, поэтому мы по-прежнему будем вести разъяснительную работу, по-прежнему сейчас с Губернатором предложения направим, посмотрим еще раз, попросим Администрацию, исполнительную власть посмотреть. Но мы еще раз должны вернуться к своему бюджету и сами посмотреть, откуда нужно взять, по нашему мнению, и Губернатору внести предложение.

И второй вопрос, конечно, или третий вопрос: мы попробуем через фракцию то же самое, я встречусь с руководителем фракции Думы и так далее, попробуем каким-то образом там инициировать еще раз рассмотреть, может быть, бюджет федеральный. Но там уже будет касаться всех шахтеров страны. То есть это не пять-семь человек, это огромные деньги.

Поэтому, коллеги, вот такая работа на сегодня проведена, я прошу нас поддержать, мы ее завершим. Я не знаю, какое решение будет принято, мы вас проинформируем тогда, Анатолий Иванович, и тех, кто в Зверево голодовку объявил.

Это, конечно, ненормальная ситуация, когда люди объявили голодовку, в больницы попадают и так далее, это ненормальная ситуация.

Поэтому если у Вас есть что добавить, Вы член рабочей группы, пожалуйста, Анатолий Иванович.

Кондратенко А. И. У меня вопрос изначальный.

Поступило еще одно письмо от участников голодовки, я процитирую: «А в это время в Зверево идут суды, усилились уже не скрываемые прокурором Зверево преследования в отношении депутатов городской Думы Торбина, Дьяконова, инициативной группы. Нас усиленно заставляют принять крайние меры – умереть в голодовке или принять смерть на железной дороге. Если это случится, вы знаете имена виновных».

Вот насколько это верно, все-таки, у вас, наверно, есть информация, действительно ли это так? Людей преследуют за то, что они добиваются своих прав.

Председательствующий. Анатолий Иванович, если можно, передайте это заявление, мы с правоохранительными органами посмотрим, кто там что ущемляет и так далее. Упаси Бог, чтобы кто-то, что-то...

Шепелев Е.М. Ну, когда мы, Виктор Ефимович, собирались на второе заседание (Анатолия Ивановича не было), прокуратура присутствовала и прокурор Зверево, который, конечно же, отрицал всё это. Никто давление на них не оказывал, люди понимают ситуацию, она как бы перетекает из худшего в среднее, из среднего опять в худшее и так далее.

Я вам хочу доложить, что когда 640 человек получили 6,4 млн. компенсации за свои долги, то сразу в администрацию Зверево пришли ещё 800 человек, которые платили 100 процентов, и сказали: а нам?

А сегодня вот опять 340 человек. А обратились всего 1659, вы эту цифру знаете. Но остальные платят 100 процентов.

Председательствующий. Пожалуйста, еще, Анатолий Иванович, что хотите?

То есть, Евгений Михайлович, мы так ориентируемся, где-то число до 15 марта мы должны определиться. Если получится раньше, раньше, значит.

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

Кондратенко А.И. В основном, у меня выступление, Виктор Ефимович, не вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста.

Кондратенко А.И. Дело в том, что основным аргументом людей, участвующих в голодовке, является то, что есть решение суда в их пользу, которое не ограничено сроками. И вот на рабочей группе меня пытались убедить в том, что решения суда после 2006 года недействительны, дескать, вступило в силу новое законодательство – 122-й Федеральный закон. Но позвольте с этим не согласиться.

Дело в том, что на каждом заседании Законодательного Собрания мы вносим изменения в законодательство Ростовской области в связи с тем, что изменилось федеральное законодательство. По разным вопросам. Есть федеральный закон – меняем наш. А судебного решения, отменяющего предыдущее решение суда в связи с изменением законодательства, нету, и это является аргументом для людей, для того чтобы они вышли. Есть решение суда – исполните его, будьте добры. А где вы возьмете деньги – это не наша проблема. Есть решение суда.

Так что нам надо разгружать эту проблему каким-то образом.

Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Иванович, ну мы же и направили от имени рабочей группы, от имени Законодательного Собрания в органы, в прокуратуру, чтобы дали нам заключение. Пусть они рассмотрят, действительно, исполнено – не исполнено. И если есть решение, а нет

другого, которое или бы отменяло предыдущее, как Вы говорите, или оно должно быть исполнено, то, наверно, Ваше предложение правильно, мы должны выходить тогда, что-то делать.

Но мыждемся официального заключения прокуратуры по этому вопросу и тогда определимся, если это так. Вопрос очень сложный.

Пожалуйста, коллеги, договорились? Давайте вот в таком направлении двигаться по данному вопросу.

Бессонов Евгений Иванович. «В Уголовном кодексе существует статья, по которой привлекают за халатность. Предлагаю создать комиссию по выявлению виновных в подрыве продовольственной безопасности Ростовской области, потому что сегодня область обеспечивает себя на 50 процентов мясом и 58 процентов молоком».

Ну, я, Евгений Иванович, попытался от Вас получить, попросил письменные дать соображения по комиссии, как она будет работать.

Вы можете представить, что будет, если мы сейчас создадим, хоть все депутаты, пятьдесят, войдем в эту комиссию, чтобы разобраться в халатности, кто допустил этот момент?

Во-первых, кто сказал, что население нашей области не обеспечено, хотя бы по нормативам, и мясом и молоком? Первый вопрос.

Почему и где, в каких нормативных актах записано, что область по всем параметрам должна сама себя своими ресурсами обеспечивать? Нет такого. Мы в мире живем, и если где-то продукты производят, которых у нас нет, ну почему мы должны натуральное хозяйство развивать, если дешевле купить и привезти?

То есть этот процесс нормальный, ничего тут страшного нет. И связывать это с тем, что наше население ощущает какой-то голод, или через месяц, через два это Ростовскую область постигнет? Нет, наверно, этого.

Если у Вас есть такие факты, предпосылки, есть фамилии, кто допустил это или пытается к этому подвести, ну, дайте нам. Мы с удовольствием попробуем с правоохранительными органами разобраться.

Но Вы задали такой вопрос, что я даже не знаю. Я советовался в течение 15 минут перерыва – все головами крутят.

Я прошу, или мы давайте этот вопрос снимем, или отдельно я готов после Законодательного Собрания с Вами дополнительно встретиться. Всех, кто нужен, мы пригласим. Но давайте видение Ваше, как с этим вопросом разобраться.

Мы тоже все обеспокоены, чтобы наши жители Ростовской области не были ущемлены ни в чем. Но если на сегодня краснодарское молоко, к примеру «Кубанская буренка», дешевле нашего «На лугу», почему наше население должно быть ущемлено, я этого не понимаю. Мы в России живем.

То есть давайте встретимся, если надо, с фракцией отдельно встретимся по этому вопросу, Владимир Иванович, давайте посмотрим.

Потому что мы сейчас начнем говорить, фантазировать.

Вопрос не снимается, Евгений Иванович, я готов с Вами встретиться, переговорить.

И второй вопрос Евгений Иванович задал: «Председатель территориальной комиссии Чайкин (это касается Чертковского района) принял решение о неназначении представителя от КПРФ. Прошу поставить вопрос о создании (снова) комиссии для привлечения к ответственности виновных».

Если можно, Алексей Федорович, пожалуйста, как удобно, микрофон у Вас включен, прокомментируйте, были ли какие-то обращения к Вам, Вы рассматривали или что?

Городецкий А.Ф. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания Ростовской области.

Избирательная комиссия области в процессе подготовки любых выборов любых уровней всегда строго руководствуется Законом Российской Федерации и законодательством, касающимся всех избирательных процессов.

Мы всегда, повторяю, всегда настаиваем и просим политические партии, чтобы они предлагали своих кандидатов для участия в участковых избирательных комиссиях с правом решающего и совещательного голоса.

Что произошло в Чертково. Во-первых, к нам в Избирательную комиссию области ни депутат Бессонов, ни фракция КПРФ в Законодательном Собрании Ростовской области по этому вопросу не обращались.

Вторая позиция. Избирательная комиссия рассмотрела жалобу секретаря Чертковского отделения районного комитета КПРФ Прядченко и отметила, что предложения как такового от отделения КПРФ не поступало. Но было нарушение статьи 5.12 Устава политической партии КПРФ: местное отделение РК КПРФ самостоятельно назначило, повторяю, не предложило, а назначило 43 представителя членами участковой избирательной комиссии.

Неоднократные обращения территориальной избирательной комиссии Чертковского района к районному комитету КПРФ результатов никаких не дали.

Картина получается вот таким образом. Из предложенных ими, назначенных, повторяю, ими в нарушение Устава КПРФ кандидатур четыре кандидатуры представили письменные отказы от включения их в состав участковых комиссий. По трем кандидатурам территориальной комиссией проведена проверка, и таких граждан вообще не зарегистрировано, они не проживают на территории Чертковского района.

По тринадцати кандидатурам, предложенным, назначенным КПРФ, территориальная комиссия Чертковского района пытается их разыскать, найти, но сделать этого территориальная комиссия не может, потому что на неоднократные обращения в Чертковский районный комитет партии получается, в общем, молчание, никакой нет реакции на эти просьбы. Почему, потому что тот список, который они предложили, включает в себя только номер избирательного участка и фамилию, имя и отчество члена комиссии с правом решающего голоса. Ни адреса нет, ни телефона нет, ни

где он живет и как его найти. А ведь комиссия должна получить, как минимум, письменное согласие человека участвовать в этой избирательной кампании в составе участковой избирательной комиссии.

Семнадцать кандидатур, назначенных в этом списке, незаконно назначенных в этом списке, приняты участковыми избирательными комиссиями, приняты территориальной избирательной комиссией и включены в состав участковых избирательных комиссий. Но не потому, что они были назначены КПРФ, а потому, что они прошли от соответствующих собраний избирателей по месту жительства. Вот эти семнадцать работают.

Территориальная комиссия дала дополнительное сообщение о доформировании шести участковых избирательных комиссий, потому что комплект был. Ряд политических партий не проявлял никакой активности, и мы рассчитывали на то, что партии будут представлены, поэтому дали дополнительное сообщение о доформировании. В этой ситуации шесть кандидатур были включены из списка КПРФ дополнительно в эти организации.

Избирательная комиссия Ростовской области рассмотрела эту жалобу и рекомендовала территориальной избирательной комиссии Чертковского района рассмотреть предложенные КПРФ кандидатуры дополнительно и включить представителей политической партии КПРФ в составы участковых избирательных комиссий Чертковского района, но в строгом соответствии с законом.

И убедительная просьба к депутатам фракции КПРФ в Законодательном Собрании Ростовской области. Возможно, они смогут повлиять на свое районное отделение с тем, чтобы они дали хотя бы адреса для того, чтобы можно было собрать заявления о согласии. Лучше, конечно, если они все-таки окажут содействие с тем, чтобы предложенные, назначенные в списке люди хотя бы согласие свое изъявили. У меня всё.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Федорович.

Евгений Иванович, удовлетворены ответом? Пожалуйста.

Бессонов Е.И. Что там произошло? Не секрет, что с членами избирательной комиссии работают по различным направлениям. И в Чертковском районе мы произвели ротацию членов комиссии из одной комиссии в другую, плюс людей из других регионов в эти комиссии. Это не нарушение закона, у нас все граждане Российской Федерации имеют право участвовать в выборных процессах.

Дальше. Говорят, нельзя заявления от них собрать. У нас, по существу, даже не зарегистрировали этих кандидатов. Если бы они их зарегистрировали, мы бы со всех собрали заявления, мы бы их всех представили и в областную комиссию, и куда надо, но не произошло факта регистрации по закону.

Председательствующий. Евгений Иванович, Вам же доложил Алексей Федорович.

Бессонов Е.И. Да, но тут немножко... Послушайте, что нам доложил Алексей Федорович. Он говорил, что предложений от КПРФ не поступало, и поэтому Избирательная комиссия Ростовской области рекомендовала территориальной комиссии кандидатуры, предложенные местным отделением КПРФ, учесть их туда. А какие предложения, если их не было?

То есть это словоблудие. И основной принцип какой. У нас работа комиссии идет открыто и гласно, не надо создавать проблем там, где их нет. То есть встретьтесь с секретарем, позвоните в областной комитет КПРФ, объясните своим председателям.

Соблюдайте закон. Мы предложения подали. По закону об основных гарантиях политическая партия обязана подать предложение, всё, больше ничего она не обязана. Мы подали предложение – почему наших членов нет?

Давайте соберем комиссию и рассмотрим вопросы.

Председательствующий. Евгений Иванович, я не хотел бы подменять Законодательным Собранием, во-первых, Областную избирательную комиссию, это ее полномочия.

Если там есть нарушения, давайте в судебном порядке, определенным законом, проверим все. Ну что мы снова будем комиссию на комиссию собирать? Делать что ли нечего всем?

Ну, я не думаю, что Алексей Федорович лукавит, когда говорит, что нет ни адресов, ни контактов – ничего. А Вы предложение внесли.

Бессонов Е.И. Да это не является основанием для отказа.

Председательствующий. Как с этим человеком пообщаться?

Бессонов Е.И. Да его не зарегистрировали, что с ним общаться? Что с ним общаться, если вы его не зарегистрировали? Человека отвлекать.

Председательствующий. Евгений Иванович, я прошу, своим отделением... Ну почему такие вопросы в «Единой России» не возникают?

Бессонов В.И. Да потому что у вас все члены комиссии от «Единой России».

Председательствующий. Да нет, потому что более ответственно к этому подходят.

Бессонов Е.И. Мы вам фильм предоставили, как ответственно подошли.

Председательствующий. Я ваш фильм очень внимательно изучил, отдельно могу с Вами встретиться.

Бессонов Е.И. Вот изучайте. Это только фильм, это только то, что мы зафиксировали.

Председательствующий. Поэтому, коллеги, информацию от заместителя председателя комиссии получили, не удовлетворяет – ради Бога, есть другие инстанции, правоохранительные, пожалуйста, в законном порядке обращайтесь.

И депутат Бессонов Владимир Иванович: «Вчера в Государственной Думе рассматривалась законодательная инициатива Ростовской области по внесению изменений в Налоговый кодекс. Депутаты Государственной Думы – члены КПРФ единогласно поддержали эту инициативу, депутаты от «Единой России», в том числе и депутаты от Ростовской области, ее

«провалили». Предлагаю рассмотреть вопрос (еще одну комиссию создать) и определить схему работы с депутатами от «Единой России» в Государственной Думе».

Бессонов В.И. Со всеми депутатами.

Председательствующий. Да, конечно. Поэтому, Владимир Иванович, я к Вам обращаюсь прежде всего, если Вы доверите мне, я в перерыв не смог связаться с Виктором Васильевичем Усачевым, он возглавляет группу единороссов в Государственной Думе, я Вам обещаю, свяжусь, и мы определимся, что нужно, чтобы совместно все депутаты интересы Ростовской области отстаивали в Государственной Думе.

Я Вас проинформирую дополнительно.

Коллеги, все вопросы, которые мы договаривались рассмотреть после основных вопросов...

Бессонов В.И. И вопрос по оборудованию приемных депутатов.

Председательствующий. Да, оборудование приемных.

Оборудование приемных. «Уже почти на протяжении года депутаты не обеспечены необходимым для исполнения своих полномочий. Телефон и т.д.».

Какие депутаты не имеют приемных? Депутат Кондратенко не имеет приемной?

Кондратенко А.И. Почти год уже прошел, как Владимир Федорович приглашал сюда мэра города Новочеркаска, он обещал, что приемная будет. Да, она есть, но юридических документов, договора никакого нет. Нет договора, значит, мы не можем провести телефон обычный, сетевой, нет договора – мы не можем получить оргтехнику, на которую Законодательное Собрание выделило деньги. Оборудование уже приобрели, но нам его не поставляют, некуда, дескать, вам поставлять.

Я хорошо знаю администрацию города Новочеркаска: если они не хотят что-то делать, они не будут делать. Осталось потянуть четыре года – и всё, и не надо будет это делать.

Я уже написал больше десять писем в разные инстанции. Кому еще надо написать?

Председательствующий. Анатолий Иванович, никому не надо писать. Я вам, фракции, ответ официальный дал.

Кондратенко А.И. Хорошо, спасибо.

Председательствующий. Все 45 единороссов – нет вопросов, нет. Все договора, которые положено, мы подписали.

Но мне доверяется какое-то оборудование, имущество, а я говорю: да извините, исполнительная власть пусть садится, Чернышев, и охраняет её. И так далее, и тому подобное. А я ничего не буду, я пришел, политикой позанимался и ушел. Или народ принял и ушел.

Ну, есть определенные законы, Вы посмотрите их. Если они не соответствуют, вы вносите такой механизм, что исполнительная власть должна предоставить нам и заниматься сохранностью и ответственностью. Давайте отдельно рассмотрим. Но есть законы.

Евгений Иванович – юрист и т.д. сильнейший, как он говорит, ну, сядьте с Ищенко вдвоем, сядьте вдвоем, посмотрите на принятые нами законы.

Но вот 45 депутата, и при этом три созыва – не было вопросов.

Бессонов В.И. К нам предвзятое отношение.

Председательствующий. Да какое предвзятое? Я подписал договора, а Бессонов не хочет подписывать. Это с вашей стороны к нам предвзятое.

Поэтому я прошу еще раз, последний раз, Владимир Иванович, убедительно, посмотрите всю законодательную базу. Просто так никто ничего не должен никому. Есть определенные правила. Ну и Чернышев... Да, деньги мы выделили, Губернатор дал, спасибо ему. Понастроили этих приемных, а они бесхозные. Ну, так не бывает. В конце концов, мы их закроем, муниципалитет заберет в собственность и всё, и на этом закончим.

Бессонов В.И. Это нарушение законов.

Председательствующий. Да нет. Каких законов? Почитайте то, что мы напринимали и чем мы руководствуемся.

Я говорю, если надо его поменять, давайте, вносите предложения, мы рассмотрим.

Я тоже так думаю. Пожалуйста.

Бессонов В.И. Вопрос в чем заключается. В соответствии с законом от Законодательного Собрания вправе выступать Вы, Виктор Ефимович, в договорных отношениях. Мы не являемся субъектом, который обладает правом выступать в этих правовых отношениях.

Председательствующий. Давайте я за Вас договор подпишу.

Бессонов В.И. Вы вправе делегировать его, но лицо, которому Вы делегируете, должно быть материально ответственно, и у него должны быть договорные отношения с Законодательным Собранием Ростовской области.

Мы не возражаем, и Евгений Иванович подписал документ, что принял оборудование. Но здесь же разговор идет, что ты заключи сначала договор, а потом мы тебе будем проплачивать это оборудование. Вот в чем вопрос.

Председательствующий. Александр Валентинович, я прошу, вместе с Широкиным... (Дебаты в зале.)

Александр Валентинович, достаточно было времени Вам встретиться и закончить все эти дела. Поднимите всю основу и зайдите ко мне. Если я как юридическое лицо и как Председатель обязан это сделать, я сделаю завтра. Вы мне принесите документы и покажите.

Коллеги, все вопросы, которые мы договаривались с вами рассмотреть и обсудить в «Разном», мы рассмотрели.

Что еще, Владимир Иванович?

Бессонов В.И. Объявление, или предложение.

Виктор Ефимович, когда я выступал с трибуны и затронул вопрос о взятках и откатах, некоторые позволили себе смешки. Я прошу Вас просто запомнить этот факт и в случае чего, чтобы они не говорили, что мы не помним и не знаем.

Ну и учитывая то обстоятельство, что с коллегами мы уже не встретимся до 23 февраля, я поздравляю...

Председательствующий. Вы, КПРФ, хотите первыми поздравить? Ну, поздравьте.

Бессонов В.И. ...с Днем Советской Армии и Военно-Морского Флота! Здоровья, успехов в делах, и чтобы мы из этого кризиса все-таки могли достойно выйти совместными усилиями. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, мы рассмотрели все вопросы.

Я благодарен всем: и представителям исполнительной власти, нашим коллегам, которые территориальные органы возглавляют, и прокуратуре, и налоговой инспекции. Все они рядышком. Спасибо за хорошую работу.

Я надеюсь все-таки, что мы от раза к разу (уже год почти работаем), все-таки научимся слышать друг друга, слушать и выработать нормальные решения.

Владимир Иванович поздравил, я думаю, мы все присоединяемся к этому поздравлению. Пусть у всех будет хорошее здоровье, прежде всего, чтобы нас всех хватило не только на очередной кризис, но и на хорошую, добрую жизнь, на хорошие, добрые дела для жителей Ростовской области.

Мы с вами договариваемся, и я вас информирую, что очередное заседание Законодательного Собрания у нас 23 апреля 2009 года.

Если какая-то необходимость возникнет собраться раньше, я убедительно попрошу откликнуться на наше предложение и просьбу встретиться еще раз, мы предварительно информацию подадим.

Тринадцатое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляется закрытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).