

СТЕНОГРАММА  
шестнадцатого заседания Законодательного Собрания  
Ростовской области четвертого созыва

23 июля 2009 года

г. Ростов-на-Дону

Председательствующий. Дерябкин Виктор Ефимович.

Уважаемые коллеги, я прошу занимать места.

Уважаемые депутаты, приступаем к работе. Прошу вас зарегистрироваться по электронной системе. Включите режим регистрации. (Регистрация - 32).

Коллеги, я прошу очень внимательно сейчас определиться, еще раз взять карточки для регистрации и провести повторную регистрацию, потому что по предварительной регистрации у нас 37 депутатов присутствует.

Прошу провести повторную регистрацию. (Регистрация - 38).  
Присутствует 38 депутатов.

Собрание правомочно рассматривать все вопросы.

Шестнадцатое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляю открытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Уважаемые депутаты, в работе Собрания принимает участие главный федеральный инспектор по Ростовской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Сергей Борисович Бондарев.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня, составленный на основании предложений субъектов права законодательной инициативы в Законодательном Собрании, вам роздан. Предлагается принять его за основу.

Ставлю на голосование проект повестки дня для принятия за основу. Прошу депутатов проголосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Вчера на заседании Совета Законодательного Собрания было принято решение о заслушивании сегодня в разделе «Разное» информации прокуратуры Ростовской области по факту возбуждения уголовного дела в отношении исполнительного директора Ростовского областного фонда обязательного медицинского страхования, депутата Законодательного Собрания Пузикова Виктора Павловича. Коллеги, возражений не будет? Нет.

У кого из депутатов будут еще замечания, предложения к проекту повестки дня?

Пожалуйста, депутат Орлов.

Орлов Н.И. Уважаемые коллеги, я прошу в разделе «Разное» прослушать информацию о состоянии отселения из ветхого и аварийного жилья.

На городской Думе в городе Каменск-Шахтинском администрация дала информацию (читаю дословно): в этом году город вынужден отказаться от программы переселения из ветхого жилья, так как по условиям Фонда, предоставляющего средства, мы должны освоить деньги до Нового года. Но мы не успеем за такой срок построить жилье, а использовать вторичное жилье нам запретили.

Видимо, такое положение и в других муниципальных образованиях: деньги приходят поздно, жилье построить практически невозможно, и потом эти деньги заберут обратно.

Каково положение с этим вопросом? Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не будет возражений, если мы в «Разном» посмотрим ситуацию по освоению средств, выделенных на жилье городу Каменску?

Ну а дальше, если возникнет необходимость, мы определимся. Или поручение какое-то протокольное сделаем.

В «Разном» посмотрим ситуацию в городе Каменске. Не будет возражений? Спасибо.

Другие предложения? Пожалуйста, депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. По решению Законодательного Собрания Ростовской области была создана рабочая группа по изучению ситуации в Зверево. Я вхожу в состав этой рабочей группы, с апреля месяца меня туда не приглашают. Хотелось бы знать, какова ситуация.

И заодно послушать вопрос о ситуации на шахте имени Чиха. Там задолженность по зарплате ликвидирована, но предприятие под угрозой закрытия, насколько я знаю. Может быть, нам следует послушать этот вопрос и заодно опыт Премьера Путина, он говорил в Пикалёво, если собственник не сможет справиться с предприятием, то государство тогда решит за него все вопросы.

Вот эти два вопроса, по Зверево и по шахте имени Чиха, заслушать в «Разном» предлагаю.

Председательствующий. Хорошо, принимается.

Коллеги, другие замечания, предложения? Пожалуйста, депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые коллеги, в последнее время большое количество заявлений от граждан по неквалифицированному досугу молодежи. То есть в позднее время, в час-два часа ночи открываются автомобили, включается на полную мощь музыка, распитие спиртных напитков – и это мешает людям спать.

У нас, напротив Законодательного Собрания, если в семь часов вечера выйти, молодые люди сидят на памятнике, распивают пиво. Нецензурная брань...

Если это молодежная политика такая, то просьба заслушать комитет по молодежной политике и представителей города Ростова-на-Дону, что делается в этом направлении.

И вопрос еще один, вопиющий. Ветеран Великой Отечественной войны прикован к постели, уже где-то год занимаюсь, чтобы ему провели семь метров канализации. Обращался к Чернышеву. Ответ из администрации Первомайского района: к сожалению, Вы на собрании не присутствовали (это

ветеран Великой Отечественной войны, который лежит на кровати, больной). И совет такой: для решения данного вопроса Вы имеете право обратиться в суд.

Такие черствые ответы, ну, это недопустимо. Фамилия ветерана Лафицкий. Выеденного яйца вопрос не стоит. Ну, нельзя так черство относиться к ветеранам Великой Отечественной войны.

Просьба поставить в повестку дня вопрос – отчитаться городской администрации в разделе «Разное». Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, я обращаюсь к фракции КПРФ, мы вчера на заседании Совета Законодательного Собрания все вопросы подробно рассматривали.

Вы нарушаете, во-первых, Регламент. После принятия и рассмотрения каких-то вопросов на своей фракции вы не информируете Председателя о принятых предложениях, которые будете выносить. Это первое.

Мы вчера договорились по ряду вопросов, в «Разном» рассмотрим.

Относительно обращений граждан. Каждому депутату приходят десятки, сотни обращений, это не вопрос и не тема повестки дня сегодняшней.

Я еще раз обращаю ваше внимание на вопросы, которые должны в повестке рассмотреть.

По городу Ростову, чтобы было всем ясно и понятно, Администрацией области, Губернатором Владимиром Федоровичем Чубом принято решение совместно с администрацией города рассмотреть ситуацию по работе администрации города Ростова с обращениями, с письмами, заявлениями и о том, как проводится прием, как решаются вопросы жителей города Ростова.

Поэтому, коллеги, предлагается этот вопрос вообще не обсуждать, а давайте посмотрим, как Администрация, исполнительная власть отработает. Мы вправе там принимать участие, особенно депутаты Законодательного Собрания по городу Ростову-на-Дону.

Поэтому давайте вместе с исполнительной властью рассмотрим эти вопросы и тогда уже определимся.

По молодежной политике. Фракция «Единая Россия» очень внимательно и подробно рассмотрела, с отчетами, с информацией, ситуацию по работе, которая проводится в целом в области в части молодежной политики. Есть соответствующая программа «Молодежь Дона», она определенным образом реализуется. Есть и проблемы.

Поэтому, Евгений Иванович, просто так, «давайте сейчас послушаем», прошу этого не делать сегодня. Если необходимость есть в этом более детально разобраться, я прошу ознакомиться со всей работой, которая в части молодежной политики ведется в области, и я готов к диалогу и продолжению рассмотрения этого вопроса.

Поэтому, коллеги, в «Разном» (я еще раз возвращаюсь к «Разному») предлагается информация областной прокуратуры по депутату Пузикову, информация по Звереву, информация по Каменску, то, что депутат Орлов сказал, по шахте Чиха. И на этом прекратить рассмотрение вопросов в «Разном».

Не будет возражений против такой позиции и предложений? Я прошу депутатов фракций поддержать это предложение, КПРФ особенно. Спасибо.

Ставлю на голосование повестку дня в целом. Прошу депутатов проголосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Повестка дня принята.

О распорядке дня сегодняшнего заседания. Предлагается работать в соответствии с нашим Регламентом, через каждые полтора часа работы Законодательного Собрания делать перерывы: первый с 11.30 до 11.45; второй с 13.15 до 14.00.

Обращаю внимание депутатов, что заявления для выступления в прениях необходимо направлять в президиум заседания.

Вопросы докладчикам могут направляться в президиум в письменной форме или задаваться с разрешения председательствующего из зала заседания. Ведется стенографическая запись заседания.

Уважаемые коллеги, рассматриваем первый вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О физической культуре и спорте в Ростовской области» (второе чтение). Докладчик Горбунов Сергей Васильевич, министр по физической культуре и спорту Ростовской области.

Пожалуйста, Сергей Васильевич.

Горбунов С.В. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги, присутствующие! Вашему вниманию предлагается проект закона «О физической культуре и спорте в Ростовской области» (второе чтение).

Скажу, что принятый в первом чтении проект закона кардинальных изменений не претерпел, имеется ряд изменений и дополнений, более четко определяющих и разграничивающих полномочия органов государственной власти, а также отредактированные в соответствии с федеральными законами, другими нормативными актами формулировки.

Прошу депутатов поддержать данный закон.

Председательствующий. Коллеги, проект областного закона 18 июня текущего года был принят в первом чтении, дорабатывался с учетом поступивших поправок в комитете по социальной политике.

Доработанный проект закона рассмотрен в комитетах по социальной политике и по образованию, рекомендован к рассмотрению во втором чтении и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

Коллеги, к тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Имеются ли у депутатов возражения по поправкам? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуется: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматривается вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О пожарной безопасности» (второе чтение). Докладчик Серов Геннадий Викторович, исполняющий обязанности начальника главного управления МЧС России по Ростовской области.

Пожалуйста, Геннадий Викторович.

Серов Г.В. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, приглашенные!

На ваше рассмотрение выносится принятый в первом чтении проект областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О пожарной безопасности».

Необходимость внесения изменений в названный Областной закон связана с тем, что с момента внесения последних изменений в действующий закон произошли значимые изменения федерального законодательства, регулирующего вопросы пожарной безопасности.

Был принят, как вы знаете, федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Второе. В Ростовской области в целом завершено реформирование государственной противопожарной службы. С 1 января на территории Ростовской области сформирована группировка федеральной противопожарной службы, силами которой организовано тушение пожаров. Осуществляется она в полном объеме за счет средств федерального бюджета.

Соответствующие изменения и дополнения предусмотрены в предложенном на рассмотрение Законодательного Собрания области проекте областного закона.

При доработке законопроекта после принятия в первом чтении в его текст внесен ряд поправок, сделанных с учетом заключений правового отдела Законодательного Собрания области, а также замечаний управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области.

Доработанный законопроект 16 июля был рассмотрен на совместном заседании комитетов по строительству и информационной политике Законодательного Собрания.

Принятие данного областного закона не потребует дополнительных затрат из областного бюджета, а также внесения изменений в действующее областное законодательство.

Прошу принять законопроект во втором чтении. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, сегодня в Ростове, да и во всех городах Ростовской области, многоэтажные здания. У нас есть возможность для того, чтобы 17, 19, 20-й этаж тушить? Есть такие средства? И средства спасения одновременно.

Серов Г.В. Да, есть такая возможность, пожарные лестницы от 30 до 70 метров, они равномерно распределены по основным категорийным городам, где имеются многоэтажные здания.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы? Вопросов нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона 18 июня был принят в первом чтении, дорабатывался с учетом поступивших поправок в комитете по строительству.

Доработанный проект закона рассмотрен в комитетах по строительству и по информационной политике и рекомендован к рассмотрению во втором чтении и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Имеются ли у депутатов возражения по поправкам? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуется: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.



Следующий вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ростовской области». Докладчик Сверчкова Нина Ивановна, заместитель Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области – министр финансов.

Пожалуйста, Нина Ивановна.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, сущностные, основные направления внесенного проекта по нашему закону о межбюджетных отношениях заключаются в следующем.

В связи с тем, что мы недавно внесли в закон «О бюджетном процессе в Ростовской области» изменения и с учетом этого перешли от трехлетнего бюджета на годичный бюджет, плюс среднесрочный финансовый план, нам аналогичные поправки нужно сделать в тексте нашего закона по межбюджетке. Потому что там до сих пор находятся формулировки, касающиеся трехлетнего бюджета: на год и на плановый период.

Кроме того, с учетом этого предлагается убрать подпункт, часть 3 из статьи 4, которая предусматривала право оставления резерва по первому и второму году планового периода нераспределенных средств, выделенных на дотации муниципальным образованиям. Учитывая, что мы будем делать годичный бюджет, нам нормы этого резерва на второй и третий год не нужны.

Кроме того, с учетом изменения отраслевого законодательства, предлагается внести изменения по поводу передачи полномочий муниципальным образованиям. Предлагается три государственных полномочия передать органам муниципальных образований.

Следующее. Это предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилищно-коммунальных услуг, это первое.

Второе. Выплата инвалидам компенсаций, страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

И третье. Назначение выплаты единовременного пособия беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу, и ежемесячного пособия на ребенка семье военнослужащих.

У нас в статье 7 текста закона о межбюджетных отношениях дается полный перечень переданных государственных полномочий муниципальным образованиям, мы этими тремя должны дополнить статью 7.

Кроме того, в приложении к закону мы должны в первой главе включить по этим трем направлениям порядок расчета и распределения между муниципальными образованиями субвенций для полного финансового обеспечения этих трех переданных полномочий.

Следующая правка. Она касается того, что у нас был закон, который был отменен, программа, которая касается обеспечения жильем молодых семей в Ростовской области до 2015 года. С учетом норм и требований БК с 1 января мы эту программу в числе других отменили законом Ростовской области, а продолжает существовать требование постановления Правительства Российской Федерации, что порядок распределения между муниципальными образованиями субсидий на приобретение жилья молодым семьям должен быть установлен в субъекте законодательным образом, то есть через закон.

Поэтому учитывая, что мы потеряли тот закон, предлагается дополнением к нашему закону по межбюджетке внести эту норму для того, чтобы это соответствовало требованиям Российской Федерации.

Кроме того, предлагается сделать поправку в часть 13 статьи 3, это касается расчета субвенции на образовательный процесс в Ростовской области.

В чем здесь смысл? Дело в том, что вносится поправка в отраслевой закон «Об образовании в Ростовской области», и появляется такое понятие,

как малокомплектные школы. Такого понятия до этого у нас в отраслевом законодательстве не было.

Учитывая это, мы должны в своем законе по межбюджетке изменить методологию расчета субвенции на эти малокомплектные школы, в связи с чем вводится значение и понятие одного класса-комплекта. Не исходя из подушевого норматива, а исходя из одного класса-комплекта, двумя видами численности, до 17 человек и до 14 человек.

В приложениях к этому закону выводится значение по этим классам-комплектам, и с учетом этого будет рассчитываться субвенция муниципальным образованиям на содержание таких малокомплектных школ.

Сразу хочу сказать, что такая как бы поправка вносится, исходя из опыта работы за первое полугодие. Учитывая, что с ростом заработной платы расходы на содержание школ увеличились и содержание таких школ из расчета подушевого норматива не обеспечивается полностью, не хватает средств, сформированных исходя из подушевого норматива, поэтому, пользуясь федеральным законодательством, мы вводим понятие «малокомплектные школы», вводим понятие, значение одного класса-комплекта.

Естественно, сумма средств, направляемых, исходя из такой методики, на содержание малокомплектных школ, больше, чем исходя из подушевого норматива. Но это позволит полностью обеспечивать все выплаты по заработной плате, по всем нуждам, которые мы финансируем за счет субвенции по таким школам.

Предлагается внести в методику, в статью 13 приложения по закону о межбюджетке, следующие изменения.

Дело в том, что есть поручение Президента, вы, наверно, хорошо изучили Бюджетное послание Президента на 2010-2011 и 2012 годы, и там есть такая рекомендация: при утверждении субъектами методик расчета дотаций муниципальным образованиям более тщательно учитывать

социальную структуру населения, которое проживает на территории этих муниципальных образований.

Учитывая это, предлагается сделать коррекцию нашей нормы, которая на сегодня записана в законе по межбюджетке. Сегодня в законе по межбюджетке предусмотрено, что мы принимаем в расчете индекса бюджетных расходов и подушевой обеспеченности численность населения в возрасте до 17 и старше трудоспособного возраста по данным переписи населения.

Вы понимаете, что перепись населения бывает редко, последняя была в 2002 году, и практически принятие показателей численности с учетом данных переписей каждый год не изменяет ситуации и не учитывает те изменения, которые происходят в социальной структуре муниципальных образований.

Поэтому предлагается учитывать показатели по численности этих категорий населения не на основании переписи, а на основании отчетности территориального органа Федеральной службы государственной статистики. Это позволит учитывать ежегодное движение, изменение социального состава населения в муниципальных образованиях. Соответственно это будет влиять на расчет распределения дотаций каждому муниципальному образованию.

И последнее, что предлагается внести в норму нашего закона по межбюджетным отношениям.

Дело в том, что недавно вышла поправка статьи 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которая дает право использовать средства, поступившие на цели, определенные в федеральном законодательстве, субъектами без внесения поправок в законы, на основании нормативно-правовых актов администраций исполнительной власти.

Это делается в целях обеспечения оперативного расходования субсидий, поступающих из федерального бюджета сверх объемов. И, конечно, такой нормой мы будем пользоваться не в регламентном порядке, а

в том случае, если она поступает в ходе исполнения (вот сейчас кое-какие деньги поступают), с целью того, чтобы быстро их запустить в работу, провести конкурсы и сделать закупки. Повторяю, это средства целевого назначения из федерального бюджета.

Вот суть всех поправок, которые предлагается законом по межбюджетным отношениям.

Хочу добавить, что большее число поправок связано с необходимостью внесения таких поправок в бюджет на следующий год. Поэтому в одной статье есть сноска по поводу того, что эти нормы и поправки по ряду направлений имеют место только с 1 января 2010 года.

Но что касается малокомплектных школ, это поправка, которая требуется сейчас с тем, чтобы обеспечить 100-процентное финансирование этих школ и не допустить просроченной задолженности по текущим платежам и по заработной плате.

Замечаний по данному проекту от инстанций, которые следят за нашим законодательством, не поступало.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы к докладчику? Нет вопросов.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. Фракция КПРФ будет голосовать против этих поправок по двум причинам.

Первая причина. Не из-за того, что мы против всех поправок абсолютно, а против двух. Первая поправка, касающаяся полномочий, которые передаются Администрации области по распределению субсидий, которые поступают сверх объемов. Тем более трактовка эта неоднозначная, потому что здесь написано, что можно и нормативным правовым актом Администрации, и решением закона. Значит, или – или тогда надо записать.

А потом, изменения, что, приходят довольно часто сюда у нас по субсидиям? Можем собраться лишней раз. Или Министерство финансов России работает неритмично, оно не планирует ничего, стихийно все дает?

И вторая причина – это передача полномочий муниципальным органам власти по выплате пособий гражданам.

Дело в том, что в настоящий момент эти полномочия передаются вместе с финансами, но может наступить время, когда полномочия останутся, а финансов не будет. Мы такое время помним, лет десять назад двенадцать федеральных законов по льготам не финансировались, по сути дела. И такое может оказаться.

Более того, в формуле расчета есть корректирующий коэффициент, показывающий отношение суммы субсидий, которые выделяет Федерация, к сумме, которая нужна для этого. Можно не сомневаться, что этот коэффициент всегда будет меньше единицы, и тогда на плечи муниципалитетов ложится большая нагрузка. Мы все перекладываем на их плечи. Отреагировать, скажем, на изменения, если это будут их полномочия, будет сложнее, нежели Законодательному Собранию Ростовской области.

Потому мы будем голосовать против. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Анатолий Иванович, я обращаю Ваше внимание еще раз, и к фракции КПРФ обращаюсь.

Мы проводили заседания комитетов, рассматривали все эти вопросы. По данному законопроекту ни одной поправки в момент рассмотрения не поступило.

Нина Ивановна, если можно, еще раз акцент сделайте на этих двух вопросах: о полномочиях, которые передаются Администрации области, и полномочиях, которые передаются муниципальным образованиям. Просто еще раз прокомментируйте, прежде чем мы поставим на голосование.

Сверчкова Н.И. Мне жаль, что депутат не понимает простой арифметической истины, что идет разговор о государственных полномочиях, а не о муниципальных.

Если мы по технике, по администрированию передаем это полномочие муниципалитетам, то за него отвечает, несмотря на то, что администрирует муниципалитет, область, государственный орган управления областью. И мы отвечаем за все случаи, если вдруг в какой-то территории не хватит по этим направлениям хоть копейки. Кредиторская задолженность как бы это ответственность за область. Поэтому говорить о том, передал или не передал, насколько это легло на плечи муниципалитетов... нужно просто разобраться в технике вопроса. Никакой нагрузки на плечи муниципалитетов с точки зрения финансового обеспечения, никакой ответственности данная передача не возлагает.

Больше мне просто добавить нечего.

Председательствующий. Коллеги, позиция ясна.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по бюджету и по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу депутатов голосовать. (Голосуются: за - 35, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются: за - 35, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2009 год». Докладчик Сверчкова Нина Ивановна.

Коллеги, я прошу внимания, это бюджет все-таки.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, поправка доходной части областного бюджета, которая предлагается данным проектом, она делается на 1 938 млн. рублей за счет того, что мы получили дополнительно целевые средства из федерального бюджета. И внесение данной поправки в наш закон

отвечает на тот вопрос, который был задан по предыдущему вопросу: или – или.

Если даже мы получили целевые средства и в целях ускорения нормативным правовым актом их направили на быстрое освоение, последующей очередной поправкой закона мы обязательно это вносим в закон об областном бюджете.

Вот целевые средства, 1 938, большая часть этих средств поступила целевым образом по четко указанному Российской Федерацией порядку на поддержку села. Это, в основном, субсидии на частичное возмещение расходов по уплате процентов различных сроков по кредитам, которые получают селяне.

Кроме того, вторым направлением на 611 млн. рублей мы получили деньги, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации, на закупку коммунальной техники и транспортных средств.

И, кроме того, нам дали 27 млн. рублей в связи с тем, что Ростовская область проводит эксперимент, касающийся организации питания детей в общеобразовательных школах.

Вот три направления на полную сумму 1,38.

Что касается расходов. Расходы мы увеличиваем на 2 млрд. 6 млн. Значительная часть увеличения расходов осуществляется за счет того, что мы получили доходы на ту сумму, о которой я сказала. Естественно, они отражаются в доходной и расходной части по соответствующим разделам и направлениям нашего бюджета.

Кроме того, предлагается сделать в рамках ассигнований, которые выделены в областном бюджете, в основном в рамках ассигнований, за счет средств областного бюджета расходы на 356,6 млн. рублей. Что это такое?

По направлениям. Мы получили бюджетный кредит из Министерства финансов Российской Федерации 1630 млн. рублей. Он предполагает ежемесячную уплату процентов по данному кредиту, поэтому для



обслуживания этого кредита мы должны предусмотреть в бюджете до конца года 23.9 млн. рублей.

Кроме того, нам нужно пополнить статью, которая касается исполнения судебных актов по искам. У нас была небольшая сумма, порядка 2 млн. рублей, мы ее израсходовали, и предлагается увеличить эту статью на 1 169 тыс. рублей.

Наряду с этим 60,3 млн. рублей нам нужно дополнительно направить по тем направлениям финансовой поддержки села, которые требуют в нормативах, определенных Правительством Российской Федерации, софинансирования из областного бюджета.

Параллельно с этим 11 млн. рублей мы направляем до софинансирования министерству транспорта для закупки автотранспортных средств и коммунальной техники.

И два расхода ещё, они связаны со строительством перинатального центра, на которые мы должны дополнительно в связи с соглашением с Министерством здравоохранения и социальной защиты Российской Федерации выделить в этом году на строительство 158,1 млн. рублей и на приобретение оборудования 97,1 млн. рублей.

Вот эта сумма расходов за счет средств областного бюджета, которые мы должны делать.

Какие источники по этой сумме мы будем использовать? Они будут использоваться следующим образом.

316,5 млн. рублей мы берем в резервном фонде Губернатора на непредвиденные расходы. Такое согласие Губернатор дал, поэтому мы забираем из резерва и направляем на вот эти конкретные направления, в частности, на строительство и оборудование перинатального центра.

Кроме того, у нас заявило экономию по бюджетной росписи по своей смете Главное управление внутренних дел в сумме 29 млн. рублей, и заявил экономию и отказался от ассигнований, которые ему выделили на этот год, департамент охраны и использования объектов животного мира.

Дело в том, что в бюджете мы выделили ему на работы по расчистке устья реки Маныч деньги, в этом году эти работы не могут осуществляться, они будут перенесены на 2010 год, поэтому эти 10 миллионов остаются у департамента в экономии. Мы изымаем их и направляем на те расходы дополнительные, о которых я вам сказала.

У нас с учетом этих операций, с учетом увеличения доходной и расходной части, увеличится дефицит на 62 млн. рублей. Почему? Потому что мы с вами в бюджете показываем дополнительно полученные деньги бюджетной ссуды, а она показывается в источниках дефицита, и расходы за счет этой суммы, показываются тоже через дефицит.

Мы в прошлом Законодательном Собрании показали получение ссуды из федерального бюджета, была предварительная договоренность, предварительные документы, на 1578 млн. рублей. В окончательном варианте мы подписали, и уже эти деньги, эта ссуда находятся на счете министерства финансов области, мы получили 1 630 млн. рублей. Разница в 52 миллиона нами должна быть отражена в расходе в источниках покрытия дефицита.

На 12 млн. рублей мы увеличили источники покрытия дефицита и за счет этого показали дополнительный расход по целевым остаткам, которые у нас систематически зависают на счете областного бюджета.

Это я вам сказала о цифровых правках доходов и расходов и дефицита областного бюджета.

По тексту. Мы делаем, соответственно, поправки в тех статьях, которые касаются основных параметров бюджета, доходов и расходов. Статья 1, мы делаем поправочку по приложениям, которые касаются ведомственной и экономической классификации.

Все эти поправочки представлены очень подробно в том материале, который мы вам дали с движением по доходам и расходам областного бюджета, к пояснительной записке.

Кроме того, о сущностном изменении я хочу сказать следующее.

Учитывая, что мы приняли класс-комплект по малокомплектной школе и по тем территориям, у которых находятся эти школы, пересчитали субвенцию, предлагается в рамках той субвенции, которая была заявлена на образовательный процесс и ранее (у нас там в плюс было по этой субвенции 120 миллионов резерва), предлагается перераспределение и распределение дополнительной субвенции за счет резерва тем территориям, которые теперь имеют право в соответствии с установленным классом-комплектом, получить дополнительную субвенцию на финансирование малокомплектных школ.

Дополнительных ресурсов на этот счет не потребовалось, это все произведено в рамках установленной и ныне действующей субвенции на образовательный процесс.

По данному закону отрицательных замечаний не поступало, как бы все согласились с ним.

Теперь по последней правочке, можно, да?

Учитывая, что сегодня состоялось заседание комитета по бюджету и налоговой политике по последней статье, по последней правочке данного закона, мне поручено доложить вам следующее.

Параллельно с этим мы предлагаем (и комитет нас поддержал, мы имеем положительное заключение прокуратуры, Управления юстиции, всех подразделений по этой правке) дополнить статью 15 пунктом 5 следующего содержания: Администрация Ростовской области имеет право провести в 2009 году реструктуризацию задолженности организаций, осуществляющих деятельность на территории области, по налогам, сборам, отчисленным пеням и штрафам, подлежащим зачислению в областной бюджет, образовавшимся по состоянию на 1 июля 2009 года,. А также списание этих пеней и штрафов в случае досрочного погашения реструктуризированной задолженности по указанным налогам на условиях и в порядке, установленных Администрацией Ростовской области.

Хочу вам сказать, что Федерация по тем налогам, которые зачисляются в федеральный бюджет, сделала такую норму сразу при принятии закона о федеральном бюджете на 2009 год. Мы как бы это оттянули, прожив первое полугодие.

Необходимость экономическая связана с чем? С необходимостью поддержать наши предприятия, бизнес в том случае, если у них будут трудности с погашением задолженности по платежам в областной бюджет, с тем, чтобы сохранить коллективы, с тем, чтобы эти предприятия имели возможность по реструктуризированной задолженности заплатить позже, когда изменится экономическая ситуация, и как бы не попасть в число банкротов.

Это основная причина внесения таких поправок в наш закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы к докладчику? Не поступило.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, дополнительные средства из федерального бюджета мизерны и не снимают напряжения в связи с секвестированием нашего с вами бюджета.

Этот бюджет продолжает оставаться катализатором кризисных явлений. Мы с вами являемся свидетелями того, что останавливаются ремонтные работы, под вопросом реализация программы «газификация Ростовской области», и что самое главное, программа «водоснабжение Ростовской области». И неприятен тот факт, что средства из федерального бюджета на строительство моста нам с вами дают под проценты.

Мы считаем, что выпадающие доходы, связанные с секвестром, должны быть возмещены из федерального бюджета, только после этого можно говорить о том, что бюджет не является катализатором кризиса.

Фракция КПРФ будет голосовать против. Спасибо.

Председательствующий. Еще желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах Законодательного Собрания. Ответственный комитет по бюджету рекомендует его к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 35, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта. Имеются ли у депутатов возражения по поправкам, одобренным ответственным комитетом? Не возникло.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 36, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Коллеги, что-то непонятно? Я прошу, внимательно давайте работать.

Рассматривается следующий вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О дополнительных основаниях и иных условиях предоставления отсрочки и рассрочки уплаты региональных налогов». Докладчик Лобачева Любовь Николаевна, начальник управления финансовых ресурсов и налоговой политики Администрации Ростовской области.

Пожалуйста, Любовь Николаевна.

Лобачева Л.Н. Уважаемые депутаты, только что вами была принята статья в областной закон об областном бюджете о предоставлении реструктуризации налоговой задолженности предприятиям и организациям Ростовской области. Вторая форма поддержки, о которой я сейчас буду докладывать, это предоставление отсрочек и рассрочек по уплате налогов организациям области в рамках полномочий, предоставленных нам Налоговым кодексом Российской Федерации.

Финансово-экономическая ситуация предприятий намного ухудшилась в этом году. Если по состоянию на 1 января 2009 года задолженность в

консолидированный бюджет области составляла 2,3 млрд. рублей, то в настоящее время она уже составляет 3,2 млрд. рублей, увеличилась более чем на 1 миллиард, и ежемесячно мы сегодня имеем ее прирост в размере 150 млн. рублей.

В настоящее время в Администрацию области поступают многочисленные обращения предприятий, организаций области о предоставлении реструктуризации и предоставлении рассрочек и отсрочек по уплате налоговых платежей.

Поясню, что такое реструктуризация. Реструктуризация это и есть отсрочка налоговой задолженности, а отсрочка и рассрочка по уплате налогов представляет собой изменение срока уплаты налога. Суть отсрочки – единовременное погашение отсроченной суммы, а рассрочки – в поэтапном ее погашении.

Право на разработку данного законопроекта предоставлено пунктом 12 статьи 64 Налогового кодекса. Этим положением определено, что субъекты Российской Федерации могут своими законами устанавливать дополнительные условия и основания предоставления отсрочек. Поэтому мы этим право и воспользовались.

В Налоговом кодексе целая глава 9 посвящена изменению срока уплаты налогов. В частности, этой 9-й главой, статьей 64, определено пять федеральных оснований, при наличии хотя бы одного из которых предприятия сегодня могут воспользоваться отсрочкой или рассрочкой.

Это угроза банкротства предприятия, это задержка финансирования из федерального бюджета, это причинение ущерба в результате стихийного бедствия, если имущественное положение налогоплательщика ухудшается, и если производство и реализация товаров и услуг носит сезонный характер.

Таким образом, теоретическая возможность отсрочить уплату налогов действующим законодательством сегодня определена. Но настолько узок перечень вот этих оснований, которые я сейчас перечислила, и, в общем-то, за последние пять лет на территории области у нас практически не было ни

одного обращения. В конце девяностых годов мы только одному предприятию предоставили отсрочку, это Тагмет.

Исходя из сложившейся ситуации, принято решение законодательно расширить перечень оснований и условий предоставления отсрочек и рассрочек уплаты региональных налогов, что позволит сделать такой механизм более работоспособным, гибким и применимым с практической точки зрения, как в настоящее время, так и в посткризисный период.

В качестве региональных дополнительных оснований предлагается установить осуществление налогоплательщиком видов экономической деятельности, имеющих приоритетное значение для Ростовской области.

К таким видам деятельности мы сегодня предлагаем отнести: это сельское хозяйство, это добыча полезных ископаемых, это обрабатывающие предприятия.

По ОКВЭД к таким перечням относится достаточно большое количество таких предприятий. Это химическое производство, металлургическое производство, производство сельхозтехники и так далее. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Строительство мы предлагаем сюда отнести, транспортную связь.

В качестве одного из условий мы предлагаем, чтобы доля выручки этих предприятий, которые я сейчас озвучила, составляла не менее 70 процентов в общей массе выручки.

Иными словами, если организация осуществляет сегодня такой вид деятельности, как строительство или добыча полезных ископаемых, независимо от тех пяти оснований, которые я сейчас перечислила, предприятие пишет заявление в налоговую инспекцию и получает такую отсрочку.

Не включили мы сюда консалтинг, мы не включили сюда финансовую деятельность, не включили аудит, не включили страхование, гостиницы и рестораны. То есть практически 98 процентов всех предприятий и организаций области подпадают под такую льготную преференцию.

Обязательным условием для получения отсрочки является залог имущества либо наличие поручительства. На сумму задолженности, это еще одно из условий, начисляется процент исходя из ½ ставки рефинансирования Центрального банка, и срок предоставления мы предлагаем сегодня один год.

Еще раз хочу пояснить, что предприятия обращаются не в Администрацию области, не в минфин Ростовской области, а в налоговую службу, в наше управление Федеральной налоговой службы по Ростовской области. Готовят пакет документов. Шесть документов они готовят, это устав, это приложение к уставу, форма 2, расшифровка формы 2, предоставляют договор поручительства и справку о состоянии данной организации с бюджетом.

Учитывая, что положение к законопроекту улучшает положение предприятия, мы предлагаем вступление в силу данного законопроекта со дня его официального опубликования.

Практически более половины субъектов Российской Федерации в настоящее время уже приняли такие законопроекты. Буквально на той неделе я разговаривала с коллегами из Ульяновской области, они приняли точно такой же законопроект, но они даже приняли не на один год, а на три года.

Мы рекомендуем сегодня муниципальным образованиям принять аналогичные решения.

На наш законопроект имеются все положительные заключения тех структур, которые следят за нашим законодательством. У меня все.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, за последние пять лет на территории Ростовской области такого элемента, как отсрочка и рассрочка, не было, да? Это вызвано тем финансовым кризисом, который сегодня есть?

И второй вопрос. А как будет все-таки пополняться бюджет, если на десять, а то и на пятнадцать лет будет рассрочка? Откуда будет пополняться бюджет?



Вот два вопроса, пожалуйста.

Лобачева Л.Н. Во-первых, у нас, я только что говорила, финансово-экономическое состояние предприятий сегодня ухудшилось. Это, конечно, связано с финансовым кризисом.

Президент в своем Бюджетном послании на 2010-2012 годы об этом говорил. И механизм, который сегодня действует, а это прописано в Налоговом кодексе, механизм предоставления отсрочки сегодня не совершенен, ни одно предприятие сегодня практически не обратилось за такой формой поддержки.

Поэтому мы предлагаем наиболее легкие, наиболее понятные условия, чтобы предприятия могли воспользоваться такой отсрочкой.

Что касается пополнения бюджета. Мы же с вами понимаем, что бюджет на 2010 год мы практически сформировали, и когда мы формируем бюджет, мы исходим из той ситуации, которая сегодня существует. Мы прекрасно понимаем, что налоговая задолженность, которая сегодня образовалась, она, наверно, не поступит в бюджет и в 2010 году, и, скорее всего, и в 2011 году может не поступить. Я говорю, может не поступить.

Сегодня предлагая эти условия, мы говорим о чем? О том, что если 20 сентября или 15 сентября наступает срок уплаты предприятием платежей, мы ему разрешаем не на пять лет и не на пятнадцать лет, а только на один год использовать такую возможность и получить отсрочку, не уплачивать один год такой налог. Все равно через год мы этот налог получим в доходную часть бюджета.

Ни о каких пятнадцати лет здесь речь не идет, речь идет об одном годе.

Председательствующий. Спасибо.

Еще вопросы? Желющие выступить? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, данный законопроект соответствует нашим программным целям и установкам, и это первая ласточка по

реализации антикризисных мер в Законодательном Собрании Ростовской области.

Мы поддержим и считаем, что необходимо продолжать этот курс. Спасибо.

Председательствующий. Проект закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 15 Областного закона «О налоге на имущество организаций». Докладчик Бабич Надежда Леонидовна, директор департамента по делам печати, телерадиовещанию и средств массовых коммуникаций Администрации Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, на комитетах внимательно изучен вопрос, вопросы к докладчику? Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, вот все средства массовой информации все время призывают жить по средствам, особенно в сегодняшний период. Может быть, и Ваши средства массовой информации должны сегодня жить по средствам и никаких льгот не должно быть на прибыль?

Бабич Н.Л. А что Вы имеете в виду, когда говорите, что средства массовой информации (ну, во-первых, не мои) живут не по средствам?

Булгаков В.Г. Нет, нет, конечно, я понимаю, что не Ваши.

Бабич Н.Л. Что Вы имеете в виду, когда говорите, что они живут не по средствам?

Булгаков В.Г. Ну, вот посмотрите, пожалуйста, что сегодня несут средства массовой информации, телевидение? Порнография, разврат ...

Председательствующий. Я прошу, Виктор Григорьевич, конкретно по вопросу повестки.

Бабич Н.Л. Я бы не делала таких категоричных замечаний, хотя у меня лично как у зрителя, у читателя и у профессионала есть очень много претензий к средствам массовой информации. Как и к депутатам тоже: одни депутаты такие, другие такие, третьи такие.

Председательствующий. Так, еще вопросы? Вопросов нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении.

Депутат Кондратенко, у Вас вопрос или...

Кондратенко А.И. Нет, выступление от фракции.

Председательствующий. Пожалуйста.

Кондратенко А.И. На заседании комитета такой вопрос рассматривался, и мы его задавали от фракции. Может быть, в первую очередь поддержать сельхозпроизводителей или детей из неимущих семей? Потому что, я знаю, что им уменьшают финансирование на школьное питание в школах.

Может быть, вот это первоочередная задача, а не поддержка средств массовой информации? Или сельхозтоваропроизводителей.

Мы будем выступать против.

Председательствующий. Позиция фракции ясна.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Депутатов прошу голосовать. (Голосуется: за - 34, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 33, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 7 Областного закона «Об экономической поддержке средств массовой информации и полиграфических предприятий в Ростовской области». Докладчик Бабич Надежда Леонидовна.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. По распоряжению Председателя Законодательного Собрания мы даем информацию ежеквартально о ходе депутатской работы с избирателями. Такая информация есть. Хотя у нас во фракции есть разногласия по этому поводу, давать или нет, поскольку фракция «Единая Россия» имеет информацию о нашей работе, а мы не имеем. Это к слову.

Так вот, в графе «средства массовой информации электронные» у меня за полтора года стоит полный ноль. И вот это мы должны финансировать и поддерживать?

Далее, второй момент. Средства массовой информации занимаются такими вещами, как снимают участников митингов на видеокамеру, затем информацию направляют по месту работы для принятия мер. Это мы тоже должны финансировать?

И, наконец, последнее. Пожалуй, может быть, самое главное. Вот есть такая наука, называется психология, она имеет такое же право на существование, как математика, физика, химия и другие. Так вот, выводы психологов такие, что человек должен получать примерно 80 процентов нейтральной информации, 15 процентов положительной и 5 процентов отрицательной. Если это соотношение нарушить (это вывод психологов), это все равно, что нарушить соотношение кислорода, углекислого газа, азота в воздухе, неизбежно появятся болезни.

Так вот, может быть, в нарушении этого соотношения и одна из причин уменьшения продолжительности жизни, увеличения числа суицидов и так

далее? Вы откройте программы, особенно новостные, там так: убийства, наводнение, засуха, война и так далее. Посмотрите любопытства ради.

И это мы должны финансировать? Мы будем против. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект закона рассмотрен в комитетах по информационной политике и по строительству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 34, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются: за - 34, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос повестки дня «Информация о деятельности Некоммерческого партнерства «Агентство инвестиционного развития Ростовской области» в 2008 году». Докладчик Викулов Вадим Иванович, генеральный директор Некоммерческого партнерства «Агентство инвестиционного развития Ростовской области».

Коллеги, было выездное заседание профильного комитета, достаточно подробные материалы у каждого на руках. Тем не менее, учитывая, что мы по закону обязаны раз в год работу этой структуры оценить, тем более, у них контракт завершается и так далее, давайте мы все-таки дадим возможность Вадиму Ивановичу коротко проинформировать нас.

Пожалуйста, Вадим Иванович.

Викулов В.И. Уважаемые депутаты, уважаемый Виктор Ефимович, уважаемое Собрание!

Доллары можно купить по 23 рубля, доходная часть бюджета всех уровней перевыполняется, донская экономика растет – это тот фон, на котором в июле прошлого года мы отчитывались перед Законодательным Собранием, подъема привлеченных инвестиций Агентством инвестиционного развития.

Результаты за отчетный 2007 год были внушительными, экономическая погода на Дону, в России оставалась безоблачной. Тем не менее тогда с этой трибуны мы говорили: надвигающийся мировой кризис обязательно затронет Россию и при этом может оказаться самым глубоким на памяти ныне живущих поколений.

Всё это тогда было сказано вовсе не для того, чтобы в нынешнем июле говорить о точности наших прогнозов, а для того, чтобы обратить внимание, как опасно, вредно и непродуктивно увлекаться дискуссиями на тему, какие производства нам особенно полезны, а какие нет.

Мы призывали дорожить вниманием инвесторов, которых последовательно в сложной конкурентной борьбе завоевывает Ростовская область. Как бы хорошо ни шли дела у регионов, каждый проект ценен. Все заводы, которые не наносят ущерба нашей экологии, нам нужны и важны.

В кризис преимущество такого подхода особенно очевидно. Новые проекты, которые уже стартовали на Дону или стартуют в кризис, помогают Ростовской области легче пережить трудные времена в мировой экономике.

Знаете, часто, чтобы придать актуальность выступлению, говорят что-то вроде того, что в кризис вопрос привлечения инвестиций чрезвычайно важен. Правда в том, что для Ростовской области это абсолютно не так.

Привлечение инвестиций у нас давно – и вчера, и сегодня, и завтра – приоритет в экономической политике региона. Наше Агентство – один из инструментов этой политики.

Как вы знаете, основным критерием оценки работы Агентства является объем привлеченных в экономику инвестиций. Задание по контракту на 2008 год – 450 млн. долларов, по факту при участии Агентства в минувшем году стартовали проекты на общую сумму 717 млн. долларов, то есть контрактное задание выполнено на 159 процентов.

Коротко перечислю эти проекты. Строительство американской компанией Ball завода по производству алюминиевой банки в

Новоалександровском индустриальном парке, стоимость проекта 155 млн. долларов.

Еще один завод, но уже по выпуску листового стекла, строит японо-бельгийская компания AGC Flat glass в Азовском индустриальном парке, стоимость проекта свыше 232 млн. долларов.

Аналогичное предприятие конкурент японцев и бельгийцев американская компания Guardian запустит в шахтерских территориях, а именно в Красносулинском районе, стоимость проекта 190 млн. долларов.

Еще один проект относится к сфере ритейла. Известная немецкая компания Real построит на Дону три гипермаркета, первый из них откроется уже в октябре нынешнего года. Общая стоимость проектов Real – около 140 млн. долларов.

Чем же примечательны эти проекты?

Во-первых, мы последовательно выполняем рекомендации Законодательного Собрания Ростовской области сделать акцент на промышленности, перерабатывающих отраслях. В 2008 году доля промышленных проектов в портфеле Агентства превысила 80 процентов, это рекорд. К примеру, в 2005 году таких проектов было только три.

Во-вторых, мы «затащили» по-настоящему крупного инвестора в Восточный Донбасс. «Гардиан» занимает третье место в мире по производству стекла, оперирует во многих странах мира. А как показывает наша практика, пример известных мировых компаний очень заразителен, чем больше их будет работать в Восточном Донбассе, тем нам проще локализовывать здесь последующие проекты.

Третье. Все названные заводы – это абсолютно новые для Ростовской области индустрии. Алюминиевая банка у нас никогда не выпускалась, то же самое можно сказать и про заводы по производству листового стекла. Это означает абсолютную прибавку к региональному валовому продукту. То есть был ноль, а стала некая внушительная величина.

Ростовская область начинает выпускать совершенно новую для себя продукцию. Мы вели острую конкурентную борьбу за размещение этих производств в Ростовской области еще и потому, что они первые подобные на юге России. Наш анализ и расчеты показывают, что, например, потребности в алюминиевой банке будут полностью закрыты донским заводом Ball, как минимум, на десять лет вперед, то есть в других регионах таких заводов больше не появится.

Аналогичная ситуация со стекольными заводами AGC Flat glass и Guardian. То есть мы застолбили эту южно-российскую нишу за Ростовской областью на 10-15 лет вперед.

Важно и то, что все три завода предполагают от 20 до 50 процентов своей продукции экспортировать на Украину. То есть речь идет не только об импортозамещении, но и наращивании экспортного потенциала Ростовской области.

Весьма примечателен тот факт, что для крупной и заметной на мировом рынке компании Ball донской завод станет первым в России. Это очень важный кирпичик в фундамент инвестиционной привлекательности Ростовской области, он о многом скажет тем, кто пока еще только размышляет об инвестициях в Ростовскую область.

Вообще в прошлом году мы подтянули в Ростовскую область настоящих чемпионов. AGC Flat glass, которая образовалась в результате слияния японской компании «Асахи» и бельгийской компании «Главербель», сегодня компания номер один в мире по подъемам производства листового стекла. Ее конкурент Guardian в мировых рейтингах значится как производитель стекла номер три. Ball по объемам производства алюминиевой банки занимает второе место в мире.

Ставка на лидеров, которую сделала Ростовская область в привлечении инвестиций, оправданная и дальновидная. Ведь что мы увидели в кризис? Ни один из наших индустриальных проектов не заморожен, продолжается планомерная работа по ранее согласованным графикам.



В разгар кризиса в Ростовской области запускается самый большой в Европе завод «Кока-Кола». Примерно в это же время заработает завод «Пепсико», который будет перерабатывать до 140 тысяч тонн донских овощей.

Чтобы понять значимость этих событий, надо ответить на вопрос, много ли в этом году в России будет запущено новых заводов?

Конечно, необходимо всяческой заботой со стороны властей окружить существующие заводы и фабрики. Но все равно, в кризис они объективно не смогут платить налогов столько же, сколько, допустим, в благополучной первой половине 2008 года, а значит, вдвойне необходимо растить новых налогоплательщиков, способствовать возникновению на Дону новых производств. В этой связи мы рассматриваем деятельность Агентства как часть областного пакета антикризисных мер.

В любой ситуации возможно отыскать локомотивы роста. Всегда в кризис отдельные отрасли, компании чувствуют себя лучше, чем другие. В кризисном 2009 году у нас самое высокое за пятилетку плановое задание – привлечь 510 млн. долларов инвестиций. Есть все предпосылки для того, чтобы его перевыполнить.

И последнее. На днях профильный для нас парламентский комитет по экономической политике, предпринимательству и инвестициям проводил выездное заседание с посещением Новоалександровского и Азовского индустриальных парков, готовящихся к пуску заводов «Кока-Кола» и «Пепсико».

Там я уже говорил и сейчас повторю, в рождении индустриальных парков, новых заводов есть вклад каждого депутата, по крайней мере, тех, кто голосовал за региональное инвестиционное законодательство. И это абсолютно не дежурный реверанс. Тем более что некоторые из вас работали и в прошлом созыве Законодательного Собрания, последовательно принимали 151-й закон об инвестициях, 745-й закон о зонах экономического развития, другие важные экономические и нормативные акты.

Трудно сказать, обеспечило ли это половину победного результата, один процент или треть. С точки зрения интересов бюджета, жителей Ростовской области, это совершенно неважно. Все зачетные проекты 2008 года, которые были упомянуты в выступлении, – итог слаженной командной работы. Точку в сложных, часто многомесячных переговорах по этим вопросам ставил Губернатор, а готовили точку областные министерства, муниципалитеты и Агентство.

В Ростовской области сложилась эффективная инвестиционная вертикаль, и как верно заметили во время выездного заседания мэр Азова Сергей Бездольный и глава Азовского района Валерий Бевзюк, там, где нет перетягивания одеяла, но идет системная работа на общий результат, обязательно случается успех.

Мы, как показывает практика, во-первых, на правильном пути, во-вторых, движемся в одном направлении.

А вопрос, кто, например, в Ростовской области первым сформулировал идею донских индустриальных парков, давайте оставим краеведам, которые будут жить после нас лет через сто, а может, и вместе с нами. Но это уже ближе к инновациям, мандат на который мы еще не имеем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Кондратенко.

Кондратенко А.И. В представленных материалах, на четырнадцатой странице, из географии проектов Агентства, там двенадцать городов и районов, нет таких крупных городов, как Волгодонск, Новочеркасск.

Меня интересует Новочеркасск в первую очередь. Почему он непривлекателен для инвесторов, в чем причина?

Викулов В.И. Практически все города, муниципалитеты Ростовской области в той или иной степени привлекательны для инвесторов. Другое дело, что до них, может быть, еще не дошло время, есть объективные, более привлекательные инвестиционные площадки. То есть наличие площадок,

коммуникаций, транспортных коммуникаций – это, безусловно, основные вопросы для инвестора, когда он делает выбор площадки для инвестиций.

В Новочеркасске сегодня достаточно сложная ситуация с точки зрения электроснабжения, водоснабжения и водоотведения. То есть над этим надо, безусловно, работать, хотя город в целом очень привлекателен, потому что там есть самое главное – там есть трудовые ресурсы, квалифицированные трудовые ресурсы. И мы работаем, безусловно, над расширением географии индустриальных парков и территорий вокруг Новочеркасска. Они для нас практически в коротком списке.

Председательствующий. Коллеги, еще вопросы? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Булгаков.

Вадим Иванович, спасибо большое за работу и за информацию, успехов Вам в дальнейшем.

Булгаков В.Г. Я должен сказать, комитет по экономике взял верный курс, когда проводит непосредственно такие выездные мероприятия, где конкретно смотришь и видишь на самом деле, во что вкладываются инвестиции. И начинаешь после этого соображать, начинаешь думать, задумываться.

Поэтому я, с вашего позволения, выскажу свою точку зрения. Она может не совпадать с вашей точкой зрения, но мы должны, наверно, подойти к какому-то общему понятию.

Вчера в 10.25 или в 10.50 показали документальный фильм о том, почему исчезла Византия. Ну, наверно, потому, что заседание Законодательного Собрания должно быть, и один из вопросов, которые будут рассматриваться, это инвестиции, наверно, его и показали. И одна из первопричин – это иностранные инвестиции, к сожалению. Надо посмотреть всем.

Дорогие товарищи, из любви к человечеству внешний инвестор вкладывать капитал не будет. Цель инвестирования – получить как можно больше прибыли на вложенный капитал, поэтому главными сферами, куда

направляются прямые инвестиции, являются пищевая промышленность, торговля, общественное питание, топливная промышленность. На эти сферы и отрасли приходится 60 или более прямых инвестиций.

Указанные области приложения капитала, безусловно, важны с точки зрения повышения жизненного уровня населения, развития рынка, но они не определяют технический прогресс и не служат первостепенным катализатором роста.

Для целей долгосрочного развития важна качественная сторона прямых инвестиций, и большое значение имеет тот факт, как инвестиции влияют на технологический процесс, занятость и экспорт. Мы же выступаем на мировой экономической сцене как экспортер сырьевых ресурсов и продуктов первого передела и как импортер иностранной высокотехнологической продукции и услуг, рассчитанных в первую очередь на потребительский спрос.

Инвесторы практически не направляют инвестиции в фондоемкие отрасли, находящиеся в наиболее тяжелом экономическом положении, особенно сейчас. Помимо общих рисков, инвесторов отпугивает, прежде всего, низкая рентабельность и необходимость долгосрочных инвестиционных программ и именно по техническому перевооружению, характерному для большинства машиностроительных, металлургических и других видов производства.

Таким образом, налицо ослабление связей в структуре национального хозяйства, глубокий технологический разрыв между передовыми экспортно-ориентированными отраслями, в значительной мере контролируемые иностранным капиталом и обслуживающими эти инфраструктуры, и примитивным, низкопроизводительным производством в других отраслях, ориентированных только на внутренний рынок.

Волнует и другая сторона – это продажа земли.

(Шум в зале.)

Председательствующий. Коллеги, регламент есть регламент, от фракции пусть депутат выступит.

Булгаков В.Г. Волнует сторона другая – экологическая.

Поэтому, на мой взгляд, инвестиции нужны. На этом этапе необходимо проводить мудрую политику, дабы не попасть в экономическую зависимость, дабы не попасть в то состояние, в которое попала Византия. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, еще желающие выступить? Депутат Энтин.

Энтин А.С. Уважаемые коллеги, комитет единогласно проголосовал за признание эффективной практики привлечений инвестиций. За это решение комитет голосовал в том числе и Виктор Григорьевич Булгаков, высказав там только одно свое мнение, по поводу земельного вопроса. А в целом была признана эффективной эта практика, и предложено продолжить работу с Агентством инвестиционного развития в дальнейшем. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, данный вопрос рассмотрен в комитете по экономической политике, который рекомендует принять постановление по данной информации.

Вопрос или выступление, депутат Бессонов? Уже от фракции было.

Бессонов В.И. По мотивам голосования.

Председательствующий. Ну, пожалуйста.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, Агентство и министерство экономики я прошу обратить внимание на два момента.

Мы поддержим постановление, мы поддержим банки, но есть такое высказывание «чей язык, того и власть», это первое.

А второе, один небольшой пример. Производственное предприятие «Горизонт» в Ворошиловском районе торговало с 44 государствами планеты Земля, производя навигационное оборудование. То есть необходимо обратить внимание на высокие технологии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Я вынужден обратить Ваше внимание, что к мотивам Ваше выступления никакого отношения не имеет.

Коллеги, проект постановления на руках. Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу депутатов голосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Проект постановления принят за основу.

Поправок к проекту постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об инновационной деятельности в Ростовской области». Докладчик Бартеньев Владимир Петрович, министр экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей Ростовской области.

Пожалуйста.

Бессонов Е.И. Уважаемый Виктор Ефимович, статья 43 Регламента не дает Вам права комментировать выступление депутата.

Председательствующий. Нет, я задал вопрос. То есть выступление от фракции было, я спросил, выступление или вопрос? Он говорит, по мотивам.

Прошу, Владимир Петрович.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Не возникло.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по экономической политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 42, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О порядке отбора муниципальных образований и инвестиционных проектов для участия

в подпрограмме «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы» (первое чтение). Докладчик Бояринов Александр Меркурьевич, заместитель министра территориального развития, архитектуры и градостроительства – главный архитектор области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Нет

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по строительству и по информационной политике и рекомендован к рассмотрению и принятию в первом чтении. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О Прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Ростовской области на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов». Докладчик Тагаев Сергей Викторович, министр имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Не возникло.

Желающие выступить? Депутат Бессонов Владимир Иванович, пожалуйста.

Бессонов В.И. Спасибо.

Уважаемые коллеги, предметом совместного ведения является координация вопросов здравоохранения в соответствии с Конституцией.

Здесь в перечне есть ряд аптек, которые находятся в центральных усадьбах. В соответствии с нашими полномочиями мы должны обеспечить жителей Ростовской области лекарствами, и приватизируя аптеку в центральной усадьбе и отдавая ее в частные руки, да, она рентабельна и

будет приносить прибыль, но на хуторах аптеки прибыль не приносят, поэтому здесь необходим системный подход. Какая-то аптека на хуторе не приносит прибыль, а аптека в центральных усадьбах должна возмещать эту прибыль.

Ну и самое главное, что здесь планируется приватизировать объекты жизнеобеспечения, это котельные, трансформаторы и объекты, связанные с энергообеспечением. Это вступает с противоречием с нашими программными целями и установками, поскольку мы считаем, что энергетика должна находиться в руках государства.

Мы будем голосовать против этого проекта областного закона. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, проект закона рассмотрен в комитете по бюджету и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 37, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 37, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом объявляется перерыв на пятнадцать минут, до 11.45.

(После перерыва).

Председательствующий. Продолжаем нашу работу.

Двенадцатый вопрос нашей повестки «О проекте областного закона «Об участии жителей Ростовской области в обеспечении правопорядка и общественной безопасности» (первое чтение). Докладчик Ищенко Александр Валентинович, председатель комитета Законодательного Собрания по законодательству.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, предложение поступило – с вопросов к докладчику.



Депутат Бессонов Владимир Иванович, Ваш вопрос.

Бессонов В.И. Уважаемый Александр Валентинович, это у меня нет финансово-экономического обоснования или ни у кого из депутатов нет по этому законопроекту?

Ищенко А.В. Не знаю, я Ваших материалов не видел.

Председательствующий. Так, пожалуйста, коллеги, еще вопросы?

Нет вопросов.

Желающие выступить по данному вопросу? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, я прошу обратить внимание в связи с принятием этого законопроекта на следующие обстоятельства.

Первое. Значит, может быть, похвально, но нелогично желание Александра Валентиновича перестраивать надстройку, не изменив базис. Сегодня общественная форма собственности заменена на частную форму собственности, а надстройку Александр Валентинович пытается построить – добровольно защищать частную собственность. Я так полагаю, вряд ли что из этого получится.

Следующее. Министерство финансов также смотрит на этот вопрос, скажем так, с недопониманием. То есть оно что-то не понимает в финансово-экономическом обосновании, может быть, поэтому и у меня нет этого финансово-экономического обоснования, хотя при подаче законопроекта необходим этот документ.

Ну и самое главное, здесь закладывается очень серьезная мина замедленного действия. Признание того факта, что Министерство внутренних дел на территории Ростовской области не справляется со своими обязанностями и нуждается в добровольных народных дружинах, может свидетельствовать о том, что и Министр внутренних дел не справляется со своими обязанностями. И у нас появляется основание для того, чтобы требовать отставки этого Министра и Правительства в целом.

Спасибо за внимание.

Мы будем голосовать против.

Председательствующий. Желающие еще выступить? Или комментарий?

Пожалуйста.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, я думаю, что выступление Владимира Ивановича никакого отношения к тексту законопроекта не имеет, вы это прекрасно понимаете, оно носит политический характер.

ГУВД области справляется со своими обязанностями, данные о сокращении на 19 процентов общего количества преступлений в первом полугодии 2009 года общеизвестны. Поэтому, наверно, не стоит распространять собственные выводы, экстраполировать их на общую ситуацию.

То, что касается областного закона, этот закон очень долго готовился, обсуждались самые разные варианты воссоздания добровольных народных дружин.

Он подготовлен не на пустом месте. На сегодняшний день в Ростовской области более 2 тысяч граждан на добровольных основах участвуют в охране общественного порядка и безопасности, в том числе охраняя личную собственность, свою и своих соседей, коллег. Речь идет о тех дружинах, которые действуют по охране садоводческих товариществ, дачных участков.

Поэтому на самом деле все идет своим чередом, и этот Областной закон был подготовлен по инициативе фракции «Единая Россия», которая рассматривала этот вопрос несколько раз внимательно.

Никакого противоречия между базисом и надстройкой здесь нет, все это надуманные выводы.

Систему добровольных народных дружин необходимо восстанавливать, это действительно положительный опыт советского периода времени, от него отказываться не нужно. Речь идет о помощи

граждан органам внутренних дел на тех участках охраны порядка, где сотрудники милиции просто физически не могут присутствовать.

И действительно, в Ростовской области, которая очень большая и по территории и по численности населения, сколько ни создавай должностей сотрудников милиции, все улицы, перекрестки, бульвары не закроешь сотрудниками милиции, здесь необходима помощь общественности.

Это нормально, это правильно, это необходимо. Граждане страны, жители области должны вместе с сотрудниками милиции участвовать в охране общественного порядка, прежде всего на улицах городов и районов.

Опыт такой у нас есть в городе Батайске, в целом ряде других территорий. Поэтому этот закон, еще раз повторюсь, рождается не на пустом месте. Вот в этом году десять лет деятельности муниципальных казачьих дружин, которые мы создавали еще во втором созыве. И опыт работы муниципальных казачьих дружин показал, что не хватает для обеспечения охраны общественного порядка вот такой формы, как добровольные народные дружины.

На самом деле они есть. Нам необходимо дать законодательную основу для легальной работы этой формы самодеятельности граждан.

Председательствующий. Коллеги, еще выступающие? Булгаков Виктор Григорьевич, пожалуйста.

Булгаков В.Г. Александр Валентинович, так скажите, пожалуйста, это вынужденная мера? Увеличивается количество правонарушений, справляется милиция сегодня или нет?

С 1991 года по сегодняшний день почему-то Вы не принимали эти законы, а сейчас вот необходимость принятия и все, не более – не менее.

И Вы пытаетесь таким образом обосновать, что мы не понимаем.

Председательствующий. Так, вопрос ясен, пожалуйста, ответ.

Ищенко А.В. Повторюсь. Мы над этим законом работали последние два года. Изучали опыт работы муниципальных казачьих дружин, работы народных дружин в территориях, там, где эта работа поставлена грамотно и

очень правильно. И пришли к выводам, что этим добровольным формированиям граждан не хватает законодательной основы и социальных гарантий для того, чтобы они могли нормально работать и чувствовать себя защищенными.

Закон не принимается ни в связи с ростом, ни в связи с сокращением численности преступлений, он принимается постольку, поскольку необходимо легализовать деятельность действующих народных дружин.

Председательствующий. Коллеги, я обращаю внимание, что этот закон мы принимаем в первом чтении, и у всех у нас будет возможность и время отработать все сомнения, которые у кого-то есть или возникли. Убедить друг друга, прежде всего наше население, что это полезно, что это для блага нашего же населения.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению и принятию в первом чтении. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Коллеги, прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Рассматриваем вопрос «Об избрании мировых судей». Докладчик Золотых Владимир Васильевич, заместитель председателя Ростовского областного суда.

Золотых В.В. Уважаемые депутаты, сегодня представляется к избранию на должность мирового судьи Ростовской области семнадцать кандидатов.

Все они соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность мирового судьи, которые предусмотрены федеральными и областными законами.

Все кандидаты согласованы с Главой Администрации (Губернатором) Ростовской области, и вопрос об их избрании предварительно рассмотрен на заседании комитета по законодательству.

Восемь кандидатов представляются к избранию на третий срок полномочий, на 10-летний срок, шесть кандидатов представляются к избранию на второй срок полномочий, на 5-летний срок, три кандидата представляются к избранию впервые, на 3-летний срок полномочий.

Персонально представляется к избранию следующие кандидаты.

На 10-летний срок полномочий представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 4 Ворошиловского района Ростова-на-Дону Кашубин Виталий Александрович.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Виталию Александровичу? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Кашубина Виталия Александровича для избрания мировым судьей.

Прошу голосовать. (Голосуется: за - 37, против - 0, воздержался - 0).  
Решение принято.

Поздравляем Вас, Виталий Александрович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Дуброва Ольга Васильевна представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 4 Волгодонска.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Ольге Васильевне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Дубровой Ольги Васильевны для избрания мировым судьей.

Депутатов прошу голосовать. (Голосуется: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Ольга Васильевна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Дровяникова Елена Николаевна представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 2, г. Каменск-Шахтинский.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Елене Николаевне? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Елены Николаевны для избрания мировым судьей.

Прошу голосовать. (Голосуется: за - 40, против - 0, воздержался - 0).  
Решение принято.

Поздравляем Вас, Елена Николаевна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Старостенков Владимир Валерьевич представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Каменского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Владимиру Валерьевичу? Не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Старостенкова Владимира Валерьевича для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Владимир Валерьевич, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Мурзагишиева Валентина Митрофановна представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 1 Матвеево-Курганского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Валентине Митрофановне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Мурзагишиевой Валентины Митрофановны для избрания мировым судьей.

Прошу голосовать. (Голосуется: за - 38, против - 1, воздержался - 0).  
Решение принято.

Поздравляем Вас, Валентина Митрофановна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Сафонов Игорь Петрович представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 3 Миллеровского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Игорю Петровичу? Не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Сафонова Игоря Петровича для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Игорь Петрович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Крутова Екатерина Ивановна представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района Ростовской области.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Екатерине Ивановне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Крутовой Екатерины Ивановны для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 1, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Екатерина Ивановна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Куссмауль Рейнгольд Экартович представляется к избранию на должность мирового судьи судебного участка № 2 Сальского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Рейнгольду Экартовичу? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Куссмауля Рейнгольда Экартовича для избрания мировым судьей. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 37, против - 1, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Рейнгольд Экартович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Бездольный Вадим Леонидович представляется к избранию на пятилетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 3 Азова и Азовского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Вадиму Леонидовичу? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Бездольного Вадима Леонидовича для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Вадим Леонидович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Качаева Людмила Владимировна представляется к избранию на пятилетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка Куйбышевского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Людмиле Владимировне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Качаевой Людмилы Владимировны для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Людмила Владимировна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Ушников Максим Петрович представляется к избранию на пятилетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 2 Миллеровского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Максиму Петровичу? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Ушникова Максима Петровича для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Максим Петрович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Фоменко Валентин Алексеевич представляется к избранию на пятилетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 1 Сальского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Валентину Алексеевичу? Вопросов не возникло.



Ставлю на голосование кандидатуру Фоменко Валентина Алексеевича для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Валентин Алексеевич, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Рыбас Елена Александровна представляется к избранию на пятилетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 4 Сальского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Елене Александровне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Рыбас Елены Александровны для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Елена Александровна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Сулима Николай Викторович представляется к избранию на пятилетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 3 Сальского района.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к Николаю Викторовичу возникли? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Сулимы Николая Викторовича для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Николай Викторович, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Гурбанов Идрис Иса оглы представляется к избранию на трехлетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 1 Веселовского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, какие вопросы к Идрису Исе оглы? Вопросов нет.

Ставлю на голосование кандидатуру Гурбанова Идриса Исы оглы для избрания мировым судьей. Депутатов прошу проголосовать. (Голосуется: за - 38, против - 0, воздержался - 1). Решение принято.

Поздравляем Вас, Идрис Иса оглы, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Чухно Наталья Алексеевна представляется к избранию на трехлетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 1 Дубовского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Наталье Алексеевне? Вопросов не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Чухно Натальи Алексеевны для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 1). Решение принято.

Поздравляем Вас, Наталья Алексеевна, Вы избраны мировым судьей.

Золотых В.В. Прокопенко Галина Александровна представляется к избранию на трехлетний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 1 Егорлыкского района.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Галине Александровне? Не возникло.

Ставлю на голосование кандидатуру Прокопенко Галины Александровны для избрания мировым судьей. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Решение принято.

Поздравляем Вас, Галина Александровна, Вы избраны мировым судьей.

Так, коллеги, у вас на руках имеется проект постановления Законодательного Собрания по данному вопросу. Прошу посмотреть.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Проект постановления принят за основу.

Поправок к тексту проекта постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями

Ростовской области по предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан». Докладчик Скидан Елена Ивановна, министр труда и социального развития Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Так, пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемые коллеги, в федеральном бюджете 2009 года предусмотрены ресурсы из резервного фонда на то, чтобы исполнять полномочия федерального бюджета.

Был момент, когда федеральный бюджет передал полномочия субъектам, сейчас субъект Ростовская область передает на местный уровень определенные полномочия.

Мы считаем, что в этом году эти источники подкреплены финансами из федерального бюджета, возможно, в следующем году из резервного фонда нечего будет тратить, а полномочия будут принадлежать местным органам власти, и спрос будет идти как раз с этого уровня власти.

Я переговорил с некоторыми главами администраций. Один говорит, ну что делать, будем брать эти полномочия, куда деваться. Другой говорит, да я своему водителю передам эти полномочия тогда, что же делать тогда.

То есть мы считаем, что под большим сомнением при постепенной передаче полномочий будут исполняться эти самые полномочия, и будем голосовать против этого проекта областного закона. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Ищенко.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, представленный вашему вниманию проект областного закона подготовлен в точном соответствии с требованиями федерального законодательства, Бюджетного кодекса Российской Федерации. Передаваемые государственные полномочия являются федеральными государственными полномочиями и переданы Ростовской области для организации исполнения.

В соответствии с Федеральным 131-м законом и базовыми отраслевыми законами в сфере социальной защиты эти полномочия могут быть делегированы органам местного самоуправления с передачей необходимых средств.

Средства в федеральном бюджете заложены полностью на реализацию этих полномочий, они переданы в бюджет Ростовской области и соответствующим образом в полном объеме передаются в местные бюджеты. Недостатка средств по этим полномочиям не имеется.

В случае если в следующем году или в последующие годы по переданным федеральным полномочиям будут отсутствовать доходные источники либо выделенных средств не будет хватать на полноценную реализацию полномочий, органы местного самоуправления не будут нести ответственность за ненадлежащее исполнение этих полномочий.

Поэтому все доводы, прозвучавшие в выступлении Бессонова, не основаны на законе и не имеют под собой никаких оснований.

Скидан Е.И. Виктор Ефимович, я хотела бы еще сказать, что никакой не резервный фонд, а федеральный бюджет предусматривает субвенции, и мы скоро уже увидим проект федерального бюджета на 2010 год и явно эти полномочия. С нас федеральное министерство запросило численность, расчеты, заявку.

То есть мы не сомневаемся, что все социальные обязательства перед населением будут исполняться. Как исполняются в текущем году, так и в следующем. (Дебаты в зале).

Это не резервный фонд, это средства федерального бюджета. Это основной бюджет страны, а не резервный фонд, я еще раз повторяю.

Председательствующий. Коллеги, вы задали вопрос – получили ответ.

Пожалуйста, еще желающие? Пожалуйста, депутат Катальников.

Катальников В.Д. Я бы коротко хотел ответить на такой вопрос.

Вот говорят часто с трибуны, сказал тот глава, тот глава, и не называют фамилии того главы, который хотел передать водителю свои полномочия. Да

пусть передаст, ты назови фамилию, кто это желает. А вот так что-то около, рядом... Значит, не в курсе либо не компетентны, вот и всё.

Председательствующий. Так, депутат Бессонов Евгений Иванович.

Вопрос или выступление, коллеги?

Бессонов Е.И. Да, выступление, вопросы уже все позадавали.

131-й закон о местном самоуправлении возложил очень много полномочий на местные бюджеты, на местную власть. И главы, вот «Единая Россия», правильно Котальников сказал, надо фамилии называть, но у вас есть возможность – называйте, нам даже ваши главы, вы избраны от «Единой России», жалуются на те законы, которые в Госдуме принимаются.

Очень много полномочий, и когда Федерация передает свои полномочия муниципалитету, то у нас население не разбирается, чьи это полномочия, федеральные, областные или местные.

Бабушка приходит к главе и говорит, ты мне давал, вынь да положь. И этот глава будет один на один перед сходом граждан иметь кислый вид. Поэтому это очень серьезный вопрос. Мы еще взваливаем непосильную ношу на муниципалитеты, и гарантий того, что финансы будут в Стабилизационном фонде, нет. Кудрин даже говорит, что к осени у нас там будет уже дыра большая.

Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, позиция ясна.

Проект закона рассмотрен в комитетах по социальной политике и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 36, против - 5, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам возникли? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 35, против - 5, воздержался - 0). Областной закон принят.

Следующий вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 2 Областного закона «О ежемесячном денежном содержании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семьи опекунов или попечителей». Докладчик Игорь Александрович Гуськов, министр общего и профессионального образования Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Так, пожалуйста, коллеги, вопросы к Игорю Александровичу? Не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет желающих.

Проект закона рассмотрен в комитетах по социальной политике и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в статью 3 Областного закона «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в части содержания в приемных семьях». Докладчик Игорь Александрович Гуськов.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по социальной политике и по образованию и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в

окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в статьи 5 и 14 Областного закона «Об образовании в Ростовской области». Докладчик Игорь Александрович Гуськов.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Депутат Орлов, пожалуйста, Ваш вопрос.

Орлов Н.И. Уважаемый Игорь Александрович, уважаемые коллеги, закон этот давно назрел, и он нужен, особенно изменения в закон. Особенно что касается малокомплектных школ. Мы на сегодня закрыли сотни, а в этом году планируем закрыть, по данным министерства образования, примерно 60 учебных заведений вот такого плана.

У меня просьба и предложение. Администрации, министерству образования не рубить сплеча при закрытии вот этих школ. Учитывать мнение граждан на сходах при закрытии этих школ по одной простой причине: порой игнорируется мнение населения при закрытии школ. Спасибо.

Председательствующий. Желаящие еще выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по образованию и по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об административных правонарушениях». Докладчик Скрипка Григорий Иванович, председатель комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Не возникло.

Желающие выступить? Желающих нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам возникли? Нет.

Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ростовской области». Докладчик Васильева Светлана Ивановна, министр культуры Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих нет.

Проект закона рассмотрен в комитетах по образованию и по социальной политике и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и



принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 11.1 Областного закона «Об административных правонарушениях». Докладчик Ищенко Александр Валентинович, председатель комитета по законодательству.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы докладчику? Не возникло.

Желающие выступить по данному вопросу? Желающих нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам возникли? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области». Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области». Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Желающие выступить? Нет.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам имеются? Нет.

Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах депутатов представительных

органов муниципальных образований в Ростовской области». Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области». Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы к докладчику? Не возникло.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта областного закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 41, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном референдуме». Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Нет.

Желающие выступить? Не возникло.

Проект областного закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта закона приложены поправки, одобренные ответственным комитетом и включенные в текст законопроекта.

Имеются ли у депутатов возражения по поправкам, одобренным ответственным комитетом? Не возникло.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном референдуме в Ростовской области».

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Желающие выступить?

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект

закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

К тексту проекта закона приложены поправки, одобренные комитетом и включенные в текст законопроекта.

Коллеги, возражения по поправкам возникли? Нет.

Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об Избирательной комиссии Ростовской области». Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки «О проекте областного закона «О внесении изменений в статьи 7 и 18 Областного закона «О территориальных избирательных комиссиях Ростовской области». Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы? Не возникло.

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 12 Областного закона «О государственной гражданской службе Ростовской области». Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов.)

Коллеги, вопросы к докладчику?

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменений в Положение об удостоверении мирового судьи Ростовской области». Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику?

Желающие выступить? Нет.

Проект постановления рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению и принятию в целом. Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 39, против - 0, воздержался - 0). Проект постановления принят за основу.

Поправок к тексту проекта постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом.

Ищенко А.В. Виктор Ефимович, я прошу прощения, там есть редакционная правочка. Упущены слова, после №, в скобочках (если он имеется у судебного участка). Это техническая опечатка. Просто для сведения.

Председательствующий. Хорошо.

Позвольте поставить на голосование постановление в целом. Депутатов прошу голосовать. (Голосуются: за - 40, против - 0, воздержался - 0). Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области» (в части внесения изменений в перечень имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципального образования «Тацинский район» в муниципальную собственность входящих в его состав поселений). Докладчик Таисия Максимовна Поддубская, председатель Собрания депутатов Тацинского района.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, суть вопроса ясна, возникли какие-то вопросы к докладчику?

Желающие выступить? Нет.

Проект закона рассмотрен в комитете по законодательству и рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать. (Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0). Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту закона не поступило. Ставлю на голосование закон в окончательной редакции. Прошу голосовать. (Голосуется: за - 38, против - 0, воздержался - 0). Областной закон принят.

Коллеги, основные вопросы повестки нашего заседания рассмотрены, переходим к разделу «Разное».

Мы договорились в «Разном» рассмотреть четыре вопроса.

Итак, информация по факту возбуждения уголовного дела в отношении исполнительного директора Ростовского областного фонда обязательного медицинского страхования, депутата Законодательного Собрания Пузикова Виктора Павловича.

Мы попросим Тришина Сергея Александровича, старшего помощника прокурора Ростовской области по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами области, органами местного самоуправления, проинформировать о ситуации. Можно с места.

Тришин С.А. Уважаемые депутаты, я полагаю возможным довести до вашего сведения следующую информацию.

2 июля этого года исполняющим обязанности руководителя следственного управления Следственного комитета было возбуждено уголовное дело в отношении депутата Законодательного Собрания Пузикова по признакам преступления, предусмотренного пунктом «г» части 4 статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации «получение взятки в крупном размере».

Указанное постановление о возбуждении уголовного дела прокуратурой области признано законным и обоснованным.

4 июля этого года Ленинским районным судом Пузикову избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В настоящее время проводится предварительное расследование следственным управлением Следственного комитета по Ростовской области.

Расследование указанного уголовного дела находится на контроле в прокуратуре области.



Сообщить какие-то иные данные о ходе расследования уголовного дела в настоящее время не представляется возможным в силу требований статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса, в соответствии с которой данные предварительного расследования не подлежат разглашению. Они могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, который занимается этим делом, для чего тем, кому это интересно, необходимо обращаться в следственное управление Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Ростовской области. Все.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, мною подписано соответствующее распоряжение. В связи с тем, что депутат Пузиков не может исполнять полномочия депутата, которые возложили избиратели на него, до завершения расследования уголовного дела, депутат Гребенюк Владимир Дмитриевич закреплен за этой территорией, за округом. И мы бы хотели, чтобы связь с избирателями, с населением ни коим образом не утрачивалась, а наоборот, встречи, все вопросы, которые возникают на этой территории, так же оперативно и четко должны рассматриваться, как и на территориях, которые закреплены за нами.

Коллеги, это ЧП, это беда не только для семьи и для самого Пузикова, наверно, для всех. Вопрос партийности (мне задают вопросы) тоже будет рассмотрен региональным отделением партии «Единая Россия» по результатам расследования уголовного дела.

Коллеги, по второму вопросу – информация по вопросу переселения граждан из ветхого и аварийного жилья в городе Каменске, освоению средств, которые выделены и так далее (депутат Орлов поставил этот вопрос) докладчик Марина Николаевна Положий, начальник управления жилищной политики министерства строительства и жилищного хозяйства области.

Мы попросим Вас, Марина Николаевна, проинформировать, действительно ли так обстоят дела, что деньги выделены и никто их не собирает там осваивать.

Положий М.Н. Так как город Каменск-Шахтинский выполняет условия реформирования жилищно-коммунального хозяйства, первоначально этот город был включен в областную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Подлежало отселению 37 жилых помещений, в которых проживает 86 человек. Планировалось отселить этих граждан тремя способами, это выплата выкупной цены собственникам жилых помещений, или отселение 6 семей; приобретение жилых помещений на вторичном рынке недвижимости для отселения 11 семей и строительство многоквартирного дома для отселения 20 семей.

Однако в связи с кризисом в июле 2009 года внесены изменения в 185-й Федеральный закон о Фонде содействия реформированию ЖКХ в части предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда исключительно на приобретение у застройщиков жилых помещений для отселения, в том числе в домах, строительство которых еще не закончено, а также на строительство многоквартирных домов. То есть способ переселения путем выплаты выкупной цены и путем приобретения для переселяемых граждан жилья на вторичном рынке был исключен.

Еще одна причина была. В соответствии с протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 28 апреля 2009 года № 12 стоимость одного квадратного метра общей площади при покупке и строительстве жилья за счет бюджетных средств должна быть не более чем 30 тыс. рублей.

В городе Каменск-Шахтинском в связи с тем, что согласие собственников жилых помещений, отселяемых из данных многоквартирных домов, на предоставление им в зачет выкупной цены другого помещения получено не было, средняя плановая стоимость для приобретения в самом городе Шахтинском превышает 30 тыс. рублей, администрацией города Каменск-Шахтинского принято решение о том, чтобы не принимать участия в данной программе.

Первоначально когда областную адресную программу вместе с заявкой мы возили в Фонд, общий объем ассигнований, который мы заявляли в Фонде, был 3,8 млрд. рублей. Но в связи с тем, что Правительством было принято решение о сокращении выделяемых из Фонда денег, Ростовская область могла претендовать только на 1,9 млрд. рублей, все программы, и по переселению из аварийного жилищного фонда, по капитальному ремонту многоквартирных домов, были подвержены корректировке в меньшую сторону.

Так как город Каменск-Шахтинский сам отказался от программы, поэтому во второй заявке, сейчас как раз в Москве находятся коллеги наши, город Каменск-Шахтинский не участвует, и в программе его нет.

Председательствующий. Спасибо, Марина Николаевна, за информацию.

Третий вопрос – о ситуации в городе Зверево.

Евгений Михайлович Шепелев, заместитель Председателя Законодательного Собрания, руководитель рабочей группы. Пожалуйста, о состоянии дел по данному вопросу.

Шепелев Е.М. Уважаемые коллеги, я хотел бы осветить три момента по этому вопросу. Может быть, придется повториться, но я хотел бы донести до вас эту информацию.

Первое. В настоящее время все судебные решения, вынесенные на основе действовавшей до 1 января 2005 года редакции Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности» считаются исполненными, исполнительное производство по ним прекращено.

Кроме того, ни до 1 января, ни после Федеральным законом о госрегулировании в области добычи и использования угля не гарантировалось сохранение льготы по оплате за энергоресурсы работникам, пенсионерам тех организаций, которые были ликвидированы.

Кроме того, при оценке сложившейся ситуации необходимо также учитывать, что ни до 1 января, ни после у органов госвласти Ростовской области и органов местного самоуправления города Зверево никаких полномочий либо обязанностей по предоставлению работникам и пенсионерам организаций по добыче угля льготы по оплате за энергоресурсы не имелось и не имеется.

Виктор Григорьевич, это Вы слышали уже четыре раза.

Второе. Буквально на днях совещание проводилось при заместителе полномочного представителя Президента. С 21-го, с понедельника, в прокуратуре, в суде и у приставов готовится разъяснение по вопросу освобождения от уплаты за энергоресурсы работников и пенсионеров ООО «Обуховская» города Зверево. Это разъяснение будет подписано, может быть, завтра, может, в понедельник.

И третье. На следующей неделе комиссия, я Вас приглашаю, Виктор Григорьевич, с нами, выезжает для встречи с участниками акции, беря с собой этот документ, который будет завизирован тремя руководителями. В работе комиссии будет участвовать главный федеральный инспектор по Ростовской области аппарата полномочного представителя Президента РФ Сергей Борисович Бондарев.

Председательствующий. Плюс представители прокуратуры и суда.

Шепелев Е.М. Да, представители прокуратуры, суда, приставы, комиссия. В том числе Вы приглашаетесь.

Хотя я, честно говоря, не понимаю позиции Дьяконова. Вот сегодня уже две информации, которые поступили, сегодня и неделю назад. Дьяконов все время подстрекает участников акции к тому, чтобы перекрыть дорогу. Ну, это с экстремизмом уже связано, понимаете. Перекрыть дорогу, остановить поезда... Что там случится, люди на рельсах сидят и т.д.

Почему он себя так ведет, я не знаю. Это он себя приближает к уголовному делу, на мой взгляд.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Михайлович.

Коллеги, вопросы к Евгению Михайловичу возникли?

Я прошу нормально относиться к этому, мы прежде всего тоже законодатели и должны здесь в рамках закона и действовать. Если есть такие вот послы, которые провоцируют население на какие-то противоправные действия, то мы должны разьяснять.

Принято решение на следующей неделе встретиться с этой группой инициативной, еще раз рассмотреть всю ситуацию с участием правоохранительных органов.

Так, коллеги, четвертый вопрос.

Что не ясно, Владимир Иванович?

Поэтому все желающие на следующей неделе могут принять участие в этой встрече в Зверево, я ко всем депутатам обращаюсь.

Шепелев Е.М. 29-30-го.

Председательствующий. Ну, Вы дополнительно определитесь со всеми структурами. Прокуратура, областной суд и так далее.

Четвертый вопрос. Информация по ситуации на шахте имени Чиха.

Мы попросим Евгения Алексеевича Юрина, начальника управления горнодобывающей промышленности министерства энергетики, инженерной инфраструктуры и промышленности области прокомментировать ситуацию, которая на сегодня имеет место.

Юрин Е.А. Уважаемые депутаты, при проведении протестных акций трудовым коллективом шахты имени Чиха было выставлено два требования.

Первое – это погашение задолженности по заработной плате, и второе – сохранение предприятия.

В настоящее время задолженность по заработной плате погашена полностью, по поводу сохранения предприятия ведется работа.

Принципиально получено согласие потенциального приобретателя шахты, это ОГК-3, о том, что они готовы приобрести эту шахту после проведения испытаний топлива, которое производит эта шахта. То есть необходимо произвести опытное сжигание угля.

Уголь на территории шахты имеется для проведения опытного сжигания. Но в связи с тем, что шахта в настоящее время не работает, находится в режиме жизнеобеспечения, возникла необходимость организовать работу по обогащению угля и отправке партии угля на электростанцию ОГК-3.

В настоящее время организована работа по восстановлению рельсового пути протяженностью 13 километров, работа будет завершена до конца недели, организована работа по обогащению угля, но для этого сделаны закупки необходимых материалов и оборудования для восстановления работы фабрики. И мы планируем, что до конца месяца начнется обогащение и отправка угля на станцию. То есть в течение первой декады августа месяца эта работа будет завершена. На основании опытного сжигания будет принято окончательное решение о судьбе шахты.

Вот, собственно, вся информация, которую я хотел бы доложить.

Председательствующий. Спасибо большое, Евгений Алексеевич.

Так, коллеги, в «Разном» мы определились рассмотреть четыре вопроса, мы их рассмотрели.

Я прошу на будущее с этими вопросами определяться каким-то образом накануне Законодательного Собрания. У нас есть комитеты, у нас есть заседание Совета Законодательного Собрания. Просто выскажите нам заранее, чтобы мы с Администрацией области более четко готовили эти вопросы и информации.

Все вопросы повестки рассмотрены, коллеги, и учитывая, что мы сегодня проводим заключительное заседание перед так называемыми каникулами, буквально несколько слов позвольте мне сказать о результатах нашей работы за полгода.

Проведено 5 заседаний, сегодня пятое заседание Законодательного Собрания, рассмотрено 129 вопросов, принято 92 областных закона, в числе которых 7 – это вновь принятые законы, и 212 постановлений.

И в первом полугодии мы обеспечили полное соответствие областного законодательства требованиям, которые предъявлял нам федеральный законодатель.

В рамках «правительственных часов» на заседаниях были рассмотрены вопросы стабилизации цен на социально значимые товары, меры по стабилизации ситуации на рынке труда, по повышению качества медицинского обслуживания населения.

И в контексте обсуждения этих проблем с представителями общественности Дона были проведены два заседания «круглого стола» при Законодательном Собрании.

26 мая мы провели с вами парламентские слушания на тему «О мерах по обеспечению устойчивой работы промышленного комплекса Ростовской области».

За отчетный период, если можно так сказать, если нельзя, вы меня поправите, мы достаточно активно работали в части межпарламентских связей. Плодотворно взаимодействовали с Федеральным Собранием Совета Федерации и Госдумой, где проведены были ряд встреч и совещаний по совершенствованию федерального законодательства.

И как результат, вы знаете, коллеги, недавно приняты три закона федеральных именно с учетом наших предложений.

Это Федеральный закон 159-ФЗ об особенностях отчуждения недвижимого имущества, вы знаете, наша была позиция, и она принята в основу закона.

Вы знаете, сколь долго и Администрация области и мы инициировали по 54-му Федеральному закону о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и так далее, закон принят с учетом наших предложений.

И о розничных рынках. Эта работа будет продолжена и в дальнейшем.

В Санкт-Петербурге подписано Соглашение о сотрудничестве Законодательного Собрания Ростовской области и Санкт-Петербурга. И

Соглашение подписано о сотрудничестве между Комитетом Государственной Думы по природным ресурсам и Законодательным Собранием.

27 марта начал работу второй созыв Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Ростовской области. В его работе принимают участие более 200 представителей молодёжных организаций муниципальных образований области.

Несколько слов о нашей с вами работе в закрепленных округах с нашими избирателями.

За этот период проведено нами всеми 1382 приема граждан в округах. Принято 6824 человека, положительно рассмотрено и решено 4306 обращений граждан, это более 60 процентов, это очень хороший результат.

Поэтому я бы, коллеги, хотел выразить слова благодарности всем вам. Несмотря ни на какие там проблемы, связанные с кризисом и так далее, эту работу давайте так же качественно хорошо продолжать вести в округах.

Что касается планов, то мы утвердили примерную программу законотворческой деятельности на второе полугодие, я думаю, мы ее реализуем в полном объеме, и это будет способствовать устойчивому социально-экономическому развитию области в этот непростой для всех жителей Ростовской области период.

Я хотел бы выразить слова благодарности за активную работу каждому здесь присутствующему депутату и хотел бы пожелать, чтобы в отпуске, в который большая часть пойдет, набрались достаточно сил, энергии для решения тех проблем, которые имеются в Ростовской области.

Следующее заседание мы планируем провести 24 сентября.

И, конечно, слова благодарности Администрации Ростовской области, Губернатору Владимиру Федоровичу Чубу, заместителям его за такое тесное сотрудничество при рассмотрении, при подготовке вопросов.

Слова благодарности представителям федеральных структур, все они рядышком с нами, все участвуют в рассмотрении и решении проблем.



Ну, и конечно, спасибо нашему аппарату, который позволяет четко организовывать и вести работу нашего Законодательного Собрания.

Коллеги, все вопросы сегодняшнего заседания мы рассмотрели. Шестнадцатое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляю закрытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).