

СТЕНОГРАММА
двадцать шестого заседания Законодательного Собрания
Ростовской области четвертого созыва

15 июля 2010 года

г. Ростов-на-Дону

Председательствующий. Дерябкин Виктор Ефимович.

Уважаемые депутаты, приступаем к работе. Прошу вас зарегистрироваться по электронной системе. Включите режим регистрации.

(Регистрация - 39).

Присутствует 39 депутатов. Собрание правомочно рассматривать все вопросы. Двадцать шестое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляю открытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).

Уважаемые депутаты, в работе Законодательного Собрания принимают участие Глава Администрации (Губернатор) Ростовской области Василий Юрьевич Голубев, Председатель Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Виктор Васильевич Усачев, Председатель Комитета Совета Федерации по бюджету Евгений Викторович Бушмин, член Совета Федерации Леонид Васильевич Тягачев, депутат Государственной Думы Варшавский Вадим Евгеньевич, главный федеральный инспектор по Ростовской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Сергей Борисович Бондарев.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня вам роздан, предлагается принять его за основу. Ставлю на голосование проект повестки дня для принятия за основу.

Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 38, против - 0, воздержался - 0).

Решение принято.

14 июля текущего года в Законодательное Собрание Ростовской области поступил указ Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области от 13 июля 2010 года № 18 «О назначении представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Администрации Ростовской области».

В соответствии со статьей 87 Регламента Законодательного Собрания предлагаю дополнить повестку дня вопросом «Об указе Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области от 13 июля 2010 года № 18 «О назначении представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Администрации Ростовской области», рассмотреть этот вопрос первым и слово для доклада предоставить Главе Администрации (Губернатору) Ростовской области Василию Юрьевичу Голубеву.

Ставлю на голосование предложение о включении в повестку дня указанного вопроса. Прошу голосовать.

(Голосуется: за - 38, против - 0, воздержался - 0).

Решение принято.

У кого из депутатов будут еще замечания, предложения к проекту повестки дня? Пожалуйста, коллеги. Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Уважаемый Василий Юрьевич, уважаемый Виктор Ефимович. В городе Таганроге сложилась ситуация, в которой передача жилищного фонда под управление компаниям происходит с нарушением всех норм жилищного, гражданского и антимонопольного законодательства Российской Федерации, по соглашениям между МУП ЖЭУ и его дочерними клонированными компаниями, которые передают все свои функции управлению обратно в МУП ЖЭУ, лишая собственников права на самостоятельный выбор способов управления и управляющей организации.

Нарушается статья 15-го Закона «О защите конкуренции» по фактам передачи жилищного фонда в управление без проведения конкурса и легитимного выбора собственников. Это стало возможным из-за того, что граждане данным образом не осведомлены о происходящем. МУП ЖЭУ создает

пять никому доселе не известных компаний, в которых один или три человека, отсутствует какая-либо материально-техническая база, зато в спешном порядке они аккредитованы. Доступ на рынок новых управляющих компаний затруднен. МУП ЖЭУ навязывает от ее компаний невыгодные условия договора, а в случае отказа от заключения таких договоров производит прекращение подачи коммунальных услуг в одностороннем порядке.

Так, более трех суток 10 жилых домов управляющей компании «Стройцентр» отключены от горячей воды в нарушение прав собственников (котельная № 71). Необоснованный отказ передать дом под управление новой управляющей компании.

Дом № 19 по ул. Пархоменко, жители этого дома до сих пор получают две квитанции по оплате.

Инструментальная 19/4, создается одновременно ТСЖ и тут же управляющая компания. ТСЖ отключает тем, кто не платит за горячую воду. Возникает драка между ТСЖ и управляющей компанией.

Председательствующий. Виктор Григорьевич, я прошу прощения, Ваши предложения по повестке.

Булгаков В.Г. По повестке. Я прошу разобраться, первое, на сегодняшний день стала такая ситуация. Уведомление об отказе исполнения договора. Если в течение пяти дней, то есть уведомляет генеральный директор ТПТС, не будет выплачен...

Председательствующий. Виктор Григорьевич, я вынужден прервать Ваше предложение. Конкретные предложения в повестку.

Булгаков В.Г. Приехать и проверить...

Председательствующий. Я обращаю внимание всех депутатов, обращаю внимание, по Регламенту.

Булгаков В.Г. Я прошу создать комиссию для того, чтобы вот этот договор об отказе исполнения не был выполнен. Почему? Здесь говорится о том, что если не будет выполнен договор, город, в который подается горячая вода, будет отключен. А второй тут же обращается ко мне и говорит: «У меня

никаких долгов нет». И тоже просит, чтобы ТПТС не отключала. Кто-то должен быть арбитром для того, чтобы это в городе с 1 августа не произошло.

Председательствующий. Я прошу, коллеги, у нас таких проблем очень много в области, и каждый в своем округе депутат работает. Мы давайте предметно и конкретно работать на местах с исполнительной властью или с теми, кто допускает такие провалы. Если сейчас мы все эти проблемы будем выносить и поручать Законодательному Собранию, мы ни к чему хорошему не придем.

И прошу убедительно, в соответствии с Регламентом, если есть проблема, в письменном виде, пожалуйста, до заседания Совета Законодательного Собрания, когда мы рассматриваем все проблемы, будьте добры, передайте.

Пожалуйста, еще замечания по повестке. Пожалуйста, депутат Лукьянов.

Лукьянов В.Г. Уважаемый Василий Юрьевич, уважаемый Виктор Ефимович. Я, как представитель города Новочеркасска, в двух словах хочу сказать, что политическая обстановка сейчас в органах СМИ очень накаляется. Есть письмо Новочеркасского окружного казачьего округа в адрес нашего Губернатора о том, что возникают высказывания со стороны администрации города в лице Журавлева, заместителя главы, которые направлены на разжигание межнациональной розни, имеют целью развитие недоверия в городе и вражды между жителями. Поэтому просьба создать комиссию и, пока не поздно, этот вопрос разобрать. Пригласить представителей армянской диаспоры, казачества и, я думаю, партийные тоже организации, которые в городе имеются.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы. Депутат Батажев.

Батажев А.Я. Я сегодня этот вопрос задавал на фракции и хотел бы повториться. У нас в 2014 году пройдут Олимпийские игры в городе Сочи.

Часть объектов спортивного назначения будут демонтированы и переданы в другие субъекты Федерации. Хотелось бы узнать от Администрации области, сделана ли заявка. Если сделана, на что, если не сделана, то почему. Вчера, выступая, Владимир Владимирович сказал, что эти объекты будут переданы в те регионы, которые по климатическим условиям подходят к данному объекту. Вот хотел бы, чтобы включили.

Председательствующий. Так, пожалуйста, еще предложения. Депутат Орлов.

Орлов Н.И. Уважаемый Василий Юрьевич, уважаемые коллеги, в прошлом году мы слушали информацию министра образования о закрытии школ. На территории нашей области, по его информации, закрыто более или около 60 школ. В частности, в городе Каменске школа закрыта, в этом году закрываются две школы, при этом полнокомплектные школы, не малокомплектные, в пределах города. Закрывается школа в поселке Лиховском, 16-я, вот собрали, и я направил министру образования более 200 подписей родителей, чтобы школу оставить.

Школа в этом году должна была стать на капитальный ремонт, школа довоенной постройки. Я был в школе, разговаривал с директором. Школа великолепная, но требует действительно капитального ремонта. Детей отправили в другие школы, по желанию родителей дети едут учиться в Волченскую школу за 20 км, выделяется им автобус. Вот сегодня какой процесс учебы будет, если за 20 км возить этих детей?

Я прошу в «Разном» вернуться к этому вопросу. Есть постановление главы администрации - мэра города о закрытии двух школ, и есть решение министра образования о том, что школу эту надо закрывать.

Не только в Каменске школа закрывается. Ко мне обратились избиратели города Миллерово, там школа закрывается. И, видимо, в области наберется еще несколько десятков школ.

Это не улучшает систему нашего образования. Если у нас нет денег на социальные нужды, на образование, так мы должны заявить об этом. А если есть, то мы должны ремонтировать школы, не меняя их профиль. Спасибо.

Председательствующий. Так, все предложения в повестку исчерпаны? Депутат Бессонов Евгений Иванович, Ваше предложение или замечание по повестке.

Бессонов Е.И. Уважаемые коллеги, я на прошлом Законодательном Собрании задавал вопрос по неудовлетворительному качеству действия судебных приставов. Скажем так, в области ничего не изменилось, только усугубилось всё это дело. То есть у нас в нарушение Устава, в нарушение Конституции Российской Федерации судебными приставами нарушаются законы, гипердеятельность происходит в отношении нищих людей и бедных, когда их обирают до нитки. Пенсионеру заблокировали пенсионный счет, звоню руководителю района – никакой реакции. Встреча с ...

Председательствующий. Евгений Иванович, суть вопроса ясна...

Бессонов Е.И. «Горизонт» у нас, «Авангард» стадион: должны ребята там бегать, в футбол играть. Там организована автостоянка, организован картинг. Есть решение суда – решение не исполняется. То есть надо посмотреть вопрос, у нас в области не порядок с этим делом. Просьба в соответствии с нашим Регламентом дать поручение соответствующему комитету разобраться вопрос и посмотреть его в «Разном».

Председательствующий. Так, пожалуйста, какие еще предложения в повестку.

Бессонов Е.И. Еще вопрос...

Председательствующий. Предложения и замечания по повестке, пожалуйста.

Бессонов Е.И. По повестке. В «Разном» добавить этот вопрос и посмотреть его.

Следующий вопрос у нас по правоохранительным органам и по нашему коллеге Пузикову Виктору Павловичу. Руководитель Следственного ко-

митета, как известно, по законодательству вправе возбудить дело в отношении депутата Законодательного Собрания. Он возбуждает это дело, имея неоспоримые доказательства совершения преступления. Нашего коллегу привлекли к уголовной ответственности, год продержали в тюрьме и выпустили. И непонятно, то ли он виноват, то ли не виноват.

Это не первый случай. У нас в Матвеево-Курганском районе закрыли главу администрации одного из поселений, Голубева, однофамильца нынешнего Губернатора, мурыжили. Два депутата Законодательного Собрания в соответствии с законом взяли его на поруки, сказали: «Выпустите человека, у него семья, никуда он из своей деревни не сбежит, у него хозяйство, там две коровы, куда он денется?». Следственный комитет принимает решение...

Председательствующий. Евгений Иванович, я прошу предложения, а не выступление.

Бессонов Е.И. Осудили человека вообще неизвестно за что.

Дальше, у нас вопиющий случай в Зимовниковском районе избивают предпринимателя, Следственный комитет никакого решения не принимает.

Председательствующий. Я лишу Вас сейчас слова.

Бессонов Е.И. Просьба в «Разном» посмотреть правомочность деятельности Следственного комитета по отношению к депутату Законодательного Собрания Ростовской области и граждан Ростовской области.

Председательствующий. Коллеги, у нас есть определенные полномочия. Мы этот вопрос рассматривали на заседании Совета Законодательного Собрания. И давайте мы доверять и прокуратуре областной, и Следственному комитету. Это их права и полномочия. Я сегодня говорил с депутатом Пузиковым, он просил депутатов не нагнетать никакого вот такого ажиотажа вокруг этого дела. Поэтому предложение не включать рассмотрение этого вопроса в повестку.

Пожалуйста, еще предложения по повестке. Пожалуйста, депутат Дедович.

Дедович А.Д. Уважаемые Василий Юрьевич, Виктор Ефимович, уважаемые коллеги. Вы знаете, я совсем недавно влился в состав корпуса депутатского нашего Донского парламента и столкнулся с рядом вопиющих фактов нарушения нашего основного закона – закона «О статусе депутата Законодательного Собрания Ростовской области» № 1-ЗС от 1994 года. На письменные запросы депутата отписываются правой и левой рукой замы, помы и все остальные, кто только может, нарушая статью 7 нашего Областного закона. В соответствии со статьей 37 Областного закона о статусе депутата депутату гарантируется выделение помещения...

Председательствующий. Александр Дмитриевич, я прошу еще раз, по Регламенту.

Дедович А.Д. По Регламенту. Прошу поручить соответствующему комитету рассмотреть вопрос по фактам нарушения областного законодательства в отношении статуса депутата Законодательного Собрания. И чтобы впредь не допускали. Понимаете, в статье закона написали, что кому написано письмо, тот и отвечает, в исключительном случае – его заместитель.

Написал письмо Губернатору, а отвечает начальник управления. Губернатор не видел, а в этом письме депутату чуть ли не в оскорбительном тоне говорят, что тот глава Зимовниковского района, который нарушил закон, не выделил помещение, так тебе еще несколько раз предлагали помещение, а ты отказывался. Так это же ложь. Поступил письменный ответ главы Зимовниковского района, в котором он отказался исполнять Областной закон и отправил меня в суд.

Председательствующий. Александр Дмитриевич, суть вопроса ясна. Все предложения и замечания?

Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста. Я так думаю, мы Законодательное Собрание сегодня не проведем. Такое впечатление, что мы не работаем между сессиями. Пожалуйста, по повестке.

Бессонов Е.И. Виктор Ефимович, надо было с 10 начинать, и мы бы с Вами уже где-то к 10-му вопросу перешли.

По ветеранам Великой Отечественной войны. Уважаемые коллеги, это издевательство, что сейчас происходит. 20 тысяч губернаторских, которые сейчас получает ветеран, скажем, требуется ремонт жилья ветерану, он должен обегать рынки, базары, получить документы на строительные материалы, сдать отчет в органы соцзащиты. Скажем так, мне, молодому человеку, это еще понятно в нынешней ситуации и возможно. Но представьте, ветерану Великой Отечественной войны, которому 83-84 года, бегать собирать вот эти бумажки. Это издевательство над ветеранами...

Председательствующий. Евгений Иванович, предложения по повестке.

Бессонов Е.И. По повестке. Надо в «Разном» посмотреть этот вопрос по ветеранам и как упростить. Пусть бегают службы соцзащиты, пусть занимается кто-нибудь, но ветеран должен сказать: мне надо сделать то-то, то-то, ему надо сделать. Либо отказаться от этого дела.

И по выделению жилых помещений. Неправильно, когда у нас администрации районов отказывают, как в случае, например, с Антоновой, Ленинский район г. Ростова-на-Дону. Звонок ветерану сделали, говорят, мы Вам на Левенцовке 14-й этаж предлагаем. Бабушка говорит: «14-й мне высоко, давайте 2-й». И принимается решение Ленинским районом, раз бабушка отказалась – вычеркивать ее из льготной очереди. То есть этих вещей допускать нельзя. Необходимо работать с ветеранами и понимать, что это пожилые люди. Давайте в «Разном» посмотрим этот вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Давайте работать с ветеранами. Депутат Хачатурян.

Хачатурян Ф.З. У меня замечание по поведению. Неужели у нас идет планерка МЧС? Депутаты пусть работают в рабочем порядке по всем вопросам, которые были не вопросами сегодняшнего заседания, и тем более по формированию повестки дня. И почему мы так ведем, я не понимаю. Все приходят сюда в этот день решать всё. Вопросы, которые должны были решаться, в рабочем порядке они все решаемы. Спасибо.

Председательствующий. Принимается пожелание.

Итак, все вопросы исчерпаны. Предложения по повестке. Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемый Василий Юрьевич, уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, присутствующие. На Совете мы оговаривали эти вопросы, я их озвучу.

О детском отдыхе. Передача федеральных полномочий по детскому отдыху на муниципальный уровень резко сократила количество детей, имеющих возможность отдохнуть в лагерях отдыха и санаториях, в связи с тем, что изменились правила. Ранее выдавалась путевка, теперь ее надо выкупить. Далеко не все семьи имеют такую возможность. Я предлагаю в разделе «Разное» рассмотреть этот вопрос и посмотреть, сколько детей отдыхали в прошлом году и сколько детей отдыхает в этом году. Это первое.

И второе. Уважаемые коллеги, мы неоднократно, уже на протяжении фактически двух с половиной лет, обращаемся к вам, обращаемся к Председателю Законодательного Собрания, и было обещание о том, что одна должность на постоянной штатной основе будет выделена на фракцию КПРФ. К сожалению, это обещание не исполняется, и мы усматриваем в этом дискриминацию фракции КПРФ по политическим основаниям, поскольку у нас в аппарате некоторые сотрудники имеют большие возможности, связанные с транспортным обеспечением, с получением заработной платы, чем депутаты фракции КПРФ. Это неправильно, это необходимо исправлять. Были даны обещания. Надо в разделе «Разном» посмотреть этот вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Итак, все замечания и предложения исчерпаны. Депутат Петляков, Ваши предложения.

Петляков С.В. Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, Виктор Ефимович, мы для чего принимали закон и вводили понятие «фракция»? Я извиняюсь, что Вы как лидер фракции, Вы озвучиваете на заседании все вопросы, и мы принимаем консолидированное решение.

Уважаемые друзья, вы придите на работу фракции «Единая Россия», посмотрите, у нас вырабатывается консолидированное решение и вопросы, и

озвучивает лидер фракции. Если у вас разброд и шатание такое, что у вас каждый желает выступить, делегируйте лидеру фракции, он озвучит все вопросы, все предложения, которые у вас существуют, чтобы не было этого затягивания. У нас по полчаса идет только формирование повестки. Давайте научимся.

Для чего наша лидирующая партия и мудрость руководителя сделала фракции, ввели многопартийную систему? Для того чтобы политически научились люди работать. Давайте друг друга уважать и работать так, как настоящие партии и как настоящие фракции. Пусть будет у вас лидер, которого бы мы все знали. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, предложения все уже поступили. Есть предложение прекратить обсуждение повестки. 11 дополнительных вопросов в «Разное» внесено, и с вашего позволения, позвольте поставить на голосование повестку дня в целом. Прошу голосовать. (Шум в зале.)

(Голосуются: за - 24, против - 4, воздержался - 1).

Я прошу, коллеги, еще раз вернемся к голосованию. Прошу вопрос поставить на переголосование. Ставлю на голосование повестку дня в целом. Прошу депутатов проголосовать.

(Голосуются: за – 34, против - 3, воздержался - 0).

Повестка дня принята. Я прошу успокоиться.

О распорядке дня сегодняшнего заседания. Работаем в соответствии с Регламентом Законодательного Собрания.

Через каждые полтора часа работы Законодательного Собрания делаем перерывы.

Для докладов по вопросам повестки дня предоставлять до 15 минут, для выступлений в прениях до 5 минут.

Обращаю внимание депутатов, что заявления для выступления в прениях необходимо направлять в президиум заседания.

Вопросы докладчикам могут направляться в президиум в письменной форме или задаваться с разрешения председательствующего из зала заседаний.

Ведется стенографическая запись заседания.

Рассматриваем первый вопрос повестки «Об указе Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области от 13 июля 2010 года № 18 «О назначении представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Администрации Ростовской области».

Слово для доклада предоставляется Голубеву Василию Юрьевичу - Главе Администрации (Губернатору) Ростовской области.

Голубев В.Ю. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты. В соответствии с Федеральным законом от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» я принял решение и подписал указ от 13 июля 2010 года № 18 о назначении Бушмина Евгения Викторовича членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителем от Администрации Ростовской области на срок полномочий Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области.

Бушмин Евгений Викторович с 2005 года по июнь 2010 года являлся членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и представителем от Администрации Ростовской области, Председателем Комитета Совета Федерации по бюджету. За время работы в Совете Федерации Евгений Викторович активно отстаивал интересы Ростовской области при формировании федерального бюджета, оказывал постоянную поддержку при решении вопросов на федеральном уровне.

Согласно требованиям Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» указ о назначении Бушмина Евгения Викторовича направлен 13 июля 2010 года в Законодательное Собрание Ростовской области.

Прошу вас согласовать кандидатуру Бушмина Евгения Викторовича и проголосовать за назначение его членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителем от Администрации Ростовской области.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Василию Юрьевичу? Вопросов нет.

Уважаемые депутаты, Евгений Викторович Бушмин присутствует на нашем заседании, разрешите предоставить ему слово для выступления.

Бушмин Е.В. Уважаемые коллеги, пять лет я работал в Совете Федерации Председателем Комитета по бюджету, старался работать честно и при этом на ваши заседания приходил так же, как приходил на пленарные заседания Совета Федерации. Те средства, которые дополнительно за эти пять лет, более 15 млрд., поступили в Ростовскую область, я считаю, это наша совместная заслуга с вами, с Администрацией области. И думаю, что дальнейшая работа, а к этому Глава Администрации (Губернатор) Ростовской области меня призывает, будет не менее эффективна, чем за предыдущие пять лет.

Я благодарен Василию Юрьевичу за доверие, за внесение моей кандидатуры в Совет Федерации. Я думаю, что своей работой покажу, что Губернатор не ошибся. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к Евгению Викторовичу? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемый Евгений Викторович, не хватило времени у нас на фракции задать вопросы, и вопрос такого порядка. Советом Федерации было принято решение о неназначении ряда государственных деятелей, причастных к дефолту 1998 года, на государственные должности. И вот один из этих деятелей назначен на самую ответственную, ядерную отрасль, это Кириенко. Почему не соблюдается решение Совета Федерации и почему этот безответственный человек, который не понес ответственность еще за дефолт 1998 года, возглавляет самую опасную, самую, скажем так, секретную отрасль? Спасибо.

Бушмин Е.В. Мы поручали Счетной палате рассмотреть работу этой отрасли, результаты рассмотрения были в Совет Федерации представлены. За время работы Кириенко Сергея Владиленовича руководителем этой отрасли результаты были удовлетворительными.

То есть сейчас область работает хорошо, очень много экспортных контрактов, идет строительство в нескольких странах атомных объектов. На территории Ростовской области готовится еще третий и четвертый блок. Нам эта работа нужна, работа нужна Ростовской области.

Ну, а дефолтом пусть занимаются политики. С точки зрения работы отрасли, я считаю, что все благополучно.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы. Вопросы исчерпаны. Желаящие выступить? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемый Губернатор, уважаемые коллеги, фракция КПРФ будет голосовать против назначения Бушмина Евгения Викторовича членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на основании того, что он является членом партии «Единая Россия».

Понятно, что мы и по партийной своей деятельности не можем проголосовать за члена партии «Единая Россия». Ну и, во-вторых, у вас слишком много принимается решений, которые направлены против жителей и Ростовской области, и страны в целом. Это и последние законы.

Мы будем голосовать против.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Евгений Викторович у нас пять лет работает, и вы видите, насколько он активен, и если есть любая возможность, он принимает участие в работе нашего Собрания. Те денежные средства, о которых было сказано, более 15 млрд., они пришли дополнительно к нам, к нашей налоговой базе, и, конечно, помогают решать массу вопросов, в том числе глобальных, таких, как тот же мост в районе Сиверса, те же дороги, и, я думаю, перспективный еще больше вопрос – южный хап.

Кандидатуру Евгения Викторовича мы рассматривали на заседании фракции «Единая Россия». Мы считаем, что он профессионал, достойно представляет Ростовскую область в Совете Федерации.

И позиция фракции «Единая Россия» - поддержать кандидатуру, которую предлагает нам Губернатор Василий Голубев.

Кандидатура рассмотрена на заседаниях комитетов Законодательного Собрания. Переходим к процедуре голосования.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении кандидатуры Бушмина Евгения Викторовича на данную должность. Прошу голосовать.

(Голосуется: за - 35, против - 5, воздержался - 0).

Решение принято.

Поздравляем Вас, уважаемый Евгений Викторович, с оказанным высоким доверием, желаем Вам успешной, плодотворной работы в Совете Федерации на благо всей России и Ростовской области. (Аплодисменты)

Коллеги, на сегодняшнем заседании в рамках «правительственного часа» рассматривается вопрос «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ростовской области».

На Совете Законодательного Собрания мы определили следующий порядок рассмотрения этого вопроса:

докладчику предоставить для информации до 20 минут и до 10 минут для ответов на вопросы;

от фракций задать не более трех вопросов, потому что данный вопрос очень внимательно и тщательно был проработан во всех комитетах;

после ответов на вопросы дать возможность желающим выступить до 5 минут.

Коллеги, обращаю внимание ваше, что необходимо задавать вопросы докладчику только по теме «правительственного часа».

Слово для доклада предоставляется Палагиной Анне Николаевне – директору департамента развития малого и среднего предпринимательства и туризма Ростовской области. Пожалуйста.

Палагина А.Н. Уважаемый Василий Юрьевич, уважаемый Виктор Ефимович, депутаты. В Конституции России за каждым гражданином нашей страны закреплено право на ведение свободного предпринимательства. Федеральный и Областной законы о развитии малого и среднего предпринимательства гарантируют оказание всесторонней поддержки этому сектору экономики.

Инструментами государственного регулирования выступают областная и соответствующие муниципальные программы на трехлетний период. Они обеспечены финансированием из различных источников, в том числе из областного и местных бюджетов. Ежегодно нами привлекаются средства федерального бюджета, вы можете видеть, что средства эти увеличиваются.

Даже в сложный 2009 кризисный год объем финансирования из областного бюджета был увеличен в 2 раза и в текущем году также на 10 процентов.

Сегодня малый и средний бизнес нашей области это 49 тыс. малых и средних предприятий, почти 158 тыс. индивидуальных предпринимателей, при этом наблюдается рост, только по юрлицам почти на 27 процентов к уровню прошлого года.

Занято почти 500 тыс. человек, это 23 процента экономически активного населения нашей области. Доля ВВП чуть более 15 процентов. Отраслевой разрез вы видите малого и среднего предпринимательства. Очевидно, что развиваются новые перспективные направления и виды бизнеса, а не только торговля, услуги, посредничество то, что мы видели раньше. Не случайно наша область стабильно входит в первую десятку регионов, где созданы комфортные условия для развития предпринимательства.

Если говорить о налогах, здесь мы имеем экспертные оценки, потому что налоговый учет ведется не по категориям плательщиков, а по видам налогов, тем не менее очевидно, что предпринимательство является полноценным участником формирования бюджета по целому ряду налогов. Это тоже можно видеть.

В качестве антикризисной меры в сфере налогового регулирования в области в прошлом году установлена льгота по упрощенной системе налогообложения в размере 5 процентов, это позволило бизнесу сэкономить, по нашим оценкам, более 200 млн. рублей.

В этой связи, конечно же, не могу не сказать о том, что государство не всегда бывает последовательным в части ситуации с налогообложением, поэтому у бизнес-сообщества вызывает тревогу ситуация, складывающаяся с отменой единого социального налога. И наши многочисленные встречи с предпринимателями говорят о том, что увеличение доли отчислений в страховые фонды превышает на сегодня возможности выходящего из кризиса бизнеса по созданию дополнительных рабочих мест. И, возможно, это решение, которое принято не нами, а федеральным уровнем, потребует специальных мер поддержки компаний, работающих в реальном секторе экономики.

Что сегодня мешает бизнесу? С этого вопроса всегда начинается наша работа по отстраиванию механизмов его поддержки. Предприниматели опрашиваются тысячами, делаем мы это ежегодно, ежеквартально. И совершенно очевидно, что проблема доступа к финансовым ресурсам она никуда не делась, она всегда стоит, занимает первые места.

В этой связи хотела бы сказать, что источниками финансирования у предпринимателей Ростовской области выступают кредиты банков и заемные средства. Они составляют одну треть от общего объема инвестиций в основной капитал. Именно поэтому в рамках нашей работы мы особую роль отводим взаимодействию с коммерческими банками. Сегодня таких соисполнителей программы 28, было 19. Банки совместно с нами работают над упрощением доступа предпринимателей к кредитам, благодаря чему в области ежегодно увеличивается объем кредитования малого и среднего предпринимательства. И также хотела бы обратить внимание, что в прошлом, кризисном году этот объем увеличен на миллиард 200 млн. рублей. Лидеры очевидны, это Сбербанк, Центр-инвест.

Кроме того, банки вводят новые кредитные продукты, отметила бы Сбербанк, Россельхозбанк, которые активно кредитуют кредитные кооперативы, это сложный сектор экономики, и это способствует развитию микрофинансирования, доведения небольших займов до особенно сельских территорий области.

В область также привлечены дешевые и, по сути, бюджетные кредиты Российского банка развития, у нас один из самых больших лимитов по Российской Федерации, миллиард 300, стоимость их невысока 8,75-9,5 процента. То есть эти средства активно выбираются также.

Хотя в целом процентные ставки, естественно, все равно не таковы, какими их хотели бы видеть предприниматели. Поэтому мы активно применяем не первый год такую меру, как субсидирование процентной ставки. И хотела бы обратить внимание, что ежегодно средства на эти цели увеличиваются. Только в прошлом году этой формой поддержки воспользовалось 200 предпринимателей, в основном это инвестиционные кредиты, 60 процентов, 2,4 млрд. Структура: это промышленное производство – 31 процент, сельское хозяйство – 28. То есть это реальная поддержка реального сектора экономики.

Тем не менее в дополнение развивается система микрофинансирования, это небольшие займы, до 1 млн., со сроком предоставления до года. У нас эта система представлена десятью фондами поддержки и 57 кредитными кооперативами. Мы понимаем, что потребность этих займов растет, особенно для тех, кто только приступает к ведению своего бизнеса, для начинающих, для бывших безработных, поэтому в прошлом году направили существенные бюджетные средства на докапитализацию нашего регионального агентства, которое выдает микрозаймы, и 5 муниципальных фондов. Я их назову, это Таганрог, Шахты, Донецк, Звереве, Октябрьский район. Почему эти фонды? Потому что именно в этих территориях муниципалитеты хотят, могут работать с инфраструктурой и контролируют эту работу.

Безусловно, это хорошее начинание, поэтому в этом году мы уже дополнительно взяли 40 млн. федеральных средств на докапитализацию нашего агентства, и территории также увеличили свои запросы в этой связи. Вот к перечисленным фондам добавлены Белокалитвинский, Новошахтинский и Гуково. Общая сумма бюджетных средств, в основном федеральных, 50 млн. рублей.

Если говорить о проблемах, классической проблемой, всегда это звучало, было обеспечение гарантий по кредитам субъектов малого и среднего бизнеса, в прошлом году мы ее наконец-таки начали решать путем создания нашей областной структуры – гарантийного фонда Ростовской области. Он у нас немаленький, там 450 млн. уже бюджетных средств, и что приятно, наших всего 100, остальные федеральные, и в этом году нам также федеральный бюджет выделил уже 200 млн. и 50 наших. То есть это хорошая такая сумма.

Фонд реально начал работать 16 декабря прошлого года. Расширено количество банков-партнеров, на каждый банк определены лимиты, и только по начальному периоду было представлено 83 поручительства. Важно, что этим пользуется вся Ростовская область, 27 территорий, поэтому вот появилась возможность такие долгосрочные кредиты через гарантийный Фонд привлекать.

В целом мы с вами реализуем 11 прямых форм поддержки, в основном это всегда реакция на требования, просьбы и пожелания бизнеса. Новые – это компенсация затрат на подключение к инженерной инфраструктуре, лизинговые платежи, основные средства. Мы увеличиваем вот эту линейку поддержки. В этом году добавлены компенсации затрат на банковские гарантии, страховые поручительства, компенсация затрат программ энергосбережения.

И сейчас у нас в работе тоже предложения предпринимателей, потому что необходимо с целью расширения привлечения инвестиций, модернизации малого сектора экономики, безусловно, внедрять более активно инстру-

менты лизинга, поэтому мы планируем компенсировать затраты на первоначальный, самый сложный лизинговый платеж.

Если говорить об эффективности господдержки, то она очевидна: на каждый рубль потраченных субсидий малый бизнес реагирует четырьмя рублями уплаченных бюджетных налогов.

Изменен также механизм доступа этого сектора экономики к госзаказу, это очень важно, потому что всегда это была проблема. Сейчас есть механизм контроля, это определенные нормы по участию в госзаказе. У нас тоже, в общем-то, здесь ситуация улучшилась, то есть значительно увеличен доступ к госзаказу.

Тем не менее есть проблемы, которые необходимо решать. В качестве двух ключевых я бы отметила необходимость увеличения вот этой квоты для участия субъектов малого и среднего бизнеса, все-таки 20 процентов это очень мало. Безусловно, надо обязывать государственные корпорации также действовать в рамках 94-го закона.

Но в целом, Виктор Ефимович, наши предложения гораздо более объемны, они в Правительство уже направлены, если депутаты посчитают необходимым подключиться к этой работе, мы можем их также передать.

Инновационные компании – это важнейший объект внимания, 140 малых инновационных компаний получили различные виды поддержки в прошлом году. Растет количество финансирования из федерального бюджета по программам «Старт», это значительные суммы.

Хотела бы сказать, что у нас в этом году на территории области впервые запланировано проведение российской венчурной ярмарки. Уникальность этой площадки состоит в том, что здесь принимают участие лидеры, в том числе мировые, венчурного инвестирования, руководители специальных фондов, которые занимаются малыми инновационными компаниями. Мы готовим компании к участию в ярмарке, и есть возможность презентовать свои проекты.

Решение имущественных вопросов также всегда проходит непросто, здесь тоже есть определенные подвижки, неплохие результаты. Тезисно их назову. У нас сформированы перечни имущества областного и муниципального, которое теперь всегда будет находиться в аренде у малого предпринимательства, там порядка тысячи объектов. У нас введен понижающий коэффициент по стоимости аренды для малого и среднего бизнеса государственного имущества – 0,85, и у нас действует мораторий на увеличение такой арендной платы в связи с инфляцией. В целом стоимость аренды государственного имущества в Ростовской области для этой категории составляет порядка трех тысяч рублей в год.

Тем не менее совершенно очевидно, что производственным компаниям сегодня недостает производственных помещений, поэтому, наверное, назрела необходимость уже заниматься созданием технопарков в области.

У нас неплохо идет малая приватизация по 159-му закону, хотела бы доложить, что здесь у нас уже 674 малых компании имеют такие положительные решения, приступили к процедуре выкупа на льготных условиях тех помещений, которые они годами арендовали. Льготы и комфорт в области для этого создан. Благодаря позиции депутатов Законодательного Собрания в том числе у нас максимальные сроки по выкупу – пять лет и одна из самых больших планок по выкупу помещений, это 1,5 тыс. кв.м.

Кто проверяет бизнес? Это тоже важно, потому что проблема барьеров она вряд ли уйдет пока куда-то из жизни предпринимателей. Это 30 организаций. Тем не менее свою работу мы строим во взаимодействии с руководителями контролирующих организаций, они входят в состав межведомственных комиссий по барьерам.

И хотела бы также проинформировать о тех результатах, которые бизнес, в том числе почувствовал. Если в 2006-2008 годах бизнес всегда в ходе соцопросов начинал с проблемы барьеров, говорил о том, что проверки значительно снижают инвестиционный потенциал предпринимательства, в прошлом году более 50 процентов респондентов ответили, что это не так. Поче-

му это произошло? Вступил в действие федеральный закон соответствующий о проверках, и здесь, безусловно, нельзя не отметить ту ключевую роль прокуратуры области в том числе, потому что сегодня именно на органах прокуратуры полномочия по согласованию проверок как плановых, так и внеплановых. Поэтому у нас количество проверок в прошлом году уменьшилось в 4,6 раза, то есть если их было 90 тыс. в 2008 году, то в прошлом году 19,5 тыс.

Что важно? Что на официальном сайте прокуратуры размещен график таких проверок, то есть предприниматель может с ним ознакомиться, соответственно подготовиться к этой проверке. Такой же график есть и на нашем портале «Малый и средний бизнес», и есть возможность предпринимателю подготовиться, в том числе с помощью наших консультантов.

Остальная работа – это взаимодействие и выявление типичных нарушений при проверках, информирование при этом предпринимателей и работа по их недопущению и профилактике. Эта работа ведется достаточно системно.

Также впервые в прошлом году начал действовать уведомительный порядок по целому ряду видов наиболее востребованных именно у малого бизнеса: торговля, услуги и прочая, прочая. Хотела бы привести данный рост потребнадзора, это ключевая организация, которая работает по уведомлению с предпринимателями, почти 3 тыс. уведомлений с 1 сентября прошлого года поступило. Из них 78 удовлетворено, это 8 процентов от общероссийского показателя.

Крайне важно то, что значительно оптимизированы контрольные функции милиции на потребительском рынке. Установлены запреты на проверки, изъятие документов, проведение иных действий без соответствующих вне рамок административных правонарушений уголовных дел. За нами мониторинг и за руководителями контролирующих структур, в том числе милиции, именно контроль за исполнением законодательства в этой связи.

В таком сложном законодательном потоке и пространстве федерального, областного, внутриведомственного законодательства, безусловно, очень трудно предпринимателям без информационной поддержки, особенно начинающим, поэтому наша ключевая задача – это повышение уровня правовой грамотности путем обучения, проведения семинаров, консультаций.

Хотела бы сказать, что в прошлом году нами реализован пилотный проект по тотальному консультированию предпринимателей на местах, а не только в областном центре. Он шел 4 месяца, и за это время почти 7 тыс. предпринимателей воспользовались вот такого рода консультациями.

И мы признали эту работу крайне важной, и самое главное, что не только мы, но и предприниматели и территории. В этом году мы ее начали уже с июня месяца. Привлечены средства федерального бюджета, и такие консультанты работают во всех территориях. Уже только за июнь месяц порядка 9 тыс. консультаций оказано.

Важно то, что эта работа ведется на местах, есть определенные стандарты. Те консультанты, которые не в состоянии ответить на вопросы, они обращаются сюда, есть единый федеральный номер бесплатный, и вот мы уже по июню месяцу отметили в несколько раз снижение обращений предпринимателей на сайт, на портал, в органы власти, в том числе и на местах. То есть важно то, что эта работа сейчас и эти консультации сейчас ведутся на местах.

Также на эти цели направлены и образовательные проекты, которые реализуются, в том числе с помощью средств областного бюджета. Таких программ пять, 1100 руководителей уже стали участниками этих программ. При подготовке мы работаем и в территориях, в частности Гуково, Шахты, Новошахтинск. С прошлого года все эти программы идут в дистанционном формате, что особенно важно, они рассчитаны на разный уровень пользователей компьютерных, в том числе на очень-очень начинающих.

Важно формировать предпринимательскую культуру со школьной скамьи. В этой связи в прошлом году разработана специальная программа

обучающая для школ и подростков, отобраны пилотные учебные заведения специальные, они есть в 87 территориях области, подготовлены уже преподавателями минобразования. Эта подготовка завершена в июне, и сейчас вот мы на этапе внедрения этой программы со следующего учебного года.

В очередном послании Президента Российской Федерации говорилось о необходимости всесторонней поддержки предпринимательской инициативы, увеличения количества людей, которые занимаются бизнесом. Ростовская область стала первой, где с 2006 года были внедрены гранды начинающим предпринимателям. Хотела сказать, что только по 2009 году такую безвозмездную финансовую стартовую помощь на сумму почти 40 млн. рублей из средств областного и федерального бюджетов получили 213 предпринимателей, из них 49 бывшие безработные. И такая же цифра это те, кто получил такую же помощь через муниципальные образования.

Крайне важно стало то, что мы вооружили предпринимателей, в том числе и бизнес-идеями по итогам специального исследования.

Вообще в области в целом действует 70 организаций, которые представляют инфраструктуру поддержки, ключевая – это наше ростовское региональное агентство, бизнес-инкубатор. Только агентством в прошлом году было 25,5 тыс. консультаций проведено с предпринимателями. Общая площадь бизнес-инкубаторов порядка 9 тыс. метров, и количество работающих на предприятиях, которые базируются в бизнес-инкубаторе, порядка 500 человек.

Два слова о муниципалитетах, и я завершаю. У нас все уровни власти наделены полномочиями по развитию предпринимательства, у нас внедрена система кураторства территорий, сотрудники департамента в прошлом году 75 раз выезжали в территории с целью оказания методической помощи, в этом году уже 24.

Муниципалитеты имели все программы, но только с 2008 года началось небольшое финансирование этих программ. Мы софинансировали 22

территории, а в прошлом году мы софинансировали уже на значительную сумму на 90 млн. 53 муниципалитета, кроме Миллерово и Чертково.

Часто приходилось ранее слышать от руководителей, что основная проблема, невозможность работать с предпринимателями – это отсутствие денег. Работа показала, что это не так. На самом деле это отсутствие системы в работе, умения, желания работать. Не могу не сказать о том, что в Багаевском, Боковском, Кашарском, Целинском районе средства, те, которые мы давали предпринимателям, освоены в объеме менее 50 процентов. Милютинский, Орловский районы не освоили ни рубля. То есть средства не дошли до получателей.

Несмотря на наши настойчивые рекомендации, Заветинский, Зимовники, Кашары, Милютинский, Обливский, Целинский районы в текущем году не увеличили средства на поддержку предпринимателей. В Боковском районе не планируется работа с безработными, при этом совершенно отсутствует инфраструктура.

Но есть и хорошие примеры. В прошлом году Чертково в силу того, что там были копейки заложены на это направление, мы эту заявку сняли с рассмотрения, в этом году администрация района запланировала миллион рублей в бюджете.

Заканчивая свое выступление, хотела бы сказать о том, что в целом различными видами поддержки в прошлом году воспользовались 98 тыс. предпринимателей. Только получателями прямых субсидий создано 2300 и сохранено 13 тыс. рабочих мест.

Удалось сказать только о небольшом объеме работы, о тех проблемах, которые наиболее очевидны. Скажу о том, что в области действует Совет по развитию предпринимательства, члены Совета сегодня являются участниками нашего заседания. Они представляют ключевые общественные объединения предпринимателей, и собственно работа по формированию программных инструментов, с которыми мы работаем, она ведется совместно по предложениям предпринимателей.

Виктор Ефимович, очень надеюсь, что сегодня депутаты выскажут свое мнение, пожелания и рекомендации, которые, безусловно, будут учтены нами в программе, потому что это живой инструмент, который мы все время изменяем с учетом интересов и потребностей бизнеса.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Котальников, пожалуйста.

Котальников В.Д. Уважаемая Анна Николаевна, в своем выступлении Вы сказали об организации мер по двум областным программам: снижению напряженности на рынке труда и поддержке предпринимательства. Правильно ли мы поняли, что это была антикризисная мера в 2009 году, или эта синхронизация продолжится и сейчас? И во всех ли территориях обеспечено комплексное сопровождение начинающих бизнесменов? Спасибо.

Палагина А.Н. Не во всех. Я недаром так много сказала о пилотном проекте, потому что нам совершенно очевидно, что вот если бы не работа консультантов, то очень многие начинающие предприниматели, бывшие безработные, несмотря на огромные усилия службы занятости, не смогли бы в итоге начать свой бизнес. Тем не менее результаты в прошлом году были серьезные. У нас 3400 бывших безработных стали предпринимателями. Они получили небольшие субсидии службы занятости, потом пришли к нам, и уже порядка 600 человек в общей сумме получило субсидии по 200 тыс. на начало собственного дела. И мне приятно отметить, что только один предприниматель сейчас прекратил деятельность, то есть не смог удержаться в рынке.

Конечно, эту работу надо продолжать. Планы на этот год тоже существенные, то есть мы в 1,6 раза увеличили объем финансирования на это направление. Более того, в основном за счет средств федерального бюджета. Мы сейчас получаем, уже первый этап конкурса мы провели, порядка 350 заявок рассмотрено, то есть 215 предпринимателей уже получают в ближайшее

время такие субсидии. Но самое важное, что мы их сопровождаем, они у нас до трех лет работы имеют право абсолютно бесплатно в любом объеме консультироваться, в частности в региональном агентстве. Это важная работа, и, конечно, хотелось бы, чтобы территории подключились сейчас. Это, кстати, приоритет, когда мы принимаем решения о выделении средств на софинансирование муниципальных программ. Основная работа должна вестись там, безусловно.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы?

Пожалуйста, Любовь Александровна, Вам слово.

Акулович Л.А. Анна Николаевна, спасибо, очень обстоятельный, хороший доклад по многим аспектам. Но вот по закону 20-му и 294-му. Сами предприниматели говорят, что законы хорошие, и они учитывают особенности работы малого и среднего предпринимательства, но тем не менее предприниматели очень обеспокоены тем, что многими органами контроля предпринимаются определенные методы давления на малый и средний бизнес. На последнем заседании межведомственной комиссии об этом очень много говорили.

Мне бы хотелось знать, насколько удастся департаменту установить цивилизованный диалог между органами контроля и малым и средним бизнесом, и чем депутаты Законодательного Собрания, работая в своих территориях, могут Вам помочь в этом вопросе.

Палагина А.Н. Любовь Александровна, помочь могут наличием информации, потому что всегда, наверное, правильно рассматривать каждый конкретный случай. Есть некая система, мы имеем данные в целом, но, естественно, работать надо адресно, и собственно, об этом нас просят коллеги, которые являются членами межведомственной комиссии.

У нас действуют соглашения, в рамках этих соглашений мы договорились о том, что мы информируем бизнес о типичных нарушениях и работаем по профилактике и рассматриваем конкретные случаи нарушения законодательства.

Здесь у нас появился хороший инструмент – создан общественный совет при прокуратуре, поэтому есть возможность контроля исполнения такого законодательства. Но я считаю, что единственный способ борьбы с такими барьерами это все-таки придание огласке ситуации, конечно, использование в работе тех примеров, когда предпринимателю удалось добиться уважения к себе и исполнения законодательства. Вот, помните, на последней комиссии, в вашем присутствии рассматривали такие случаи.

Законодательство, к сожалению, не делит бизнес на малый и средний, но оно не изменится в ближайшее время, оно будет только усложняться. Поэтому давайте каждый находить свое место в этой работе.

Председательствующий. Пожалуйста, вопросы. Депутат Кужелев.

Кужелев И.Д. Анна Николаевна, два вопроса.

Вопрос первый. Мы в прошлом году говорили о том, что Ваш департамент должен больше внимания уделять моногородам, в которых развитие малого бизнеса наиболее актуально и рынки недостаточно развиты. В таких, как шахтерские города типа Зверево.

И второй вопрос. Те 227 млн., которые потратил областной бюджет, все-таки из текста доклада я недостаточно хорошо понял, куда мы его истратили? То есть сколько ушло на субсидирование процентных ставок, сколько ушло на безвозвратные бонусы, на открытие бизнеса, как они разложились в разрезе сегментации нашей помощи?

Палагина А.Н. На субсидирование общая сумма с федералами 60. Где-то порядка 27 – наши средства. А по начинающим всего 38: федеральные – 30, наши – 8. 100 млн. гарантийный фонд, порядка 40 – софинансирование муниципальных программ. И отдельные, более мелкие виды субсидий.

В общем-то, в отчетных материалах это есть, не знаю, нужна ли более детальная расшифровка. Это первое.

Второе, если говорить о моногородах, я бы отметила следующее. В прошлом году заявка города Зверево была одной из самых объемных, мы ее удовлетворили в полном объеме, 10 млн. рублей. Почему? Потому что там

работает полноценно фонд, который выдает микрозаймы. И в этом году их заявка на 15 млн. рублей.

Мы пытаемся, и не безуспешно, привлечь средства федерального бюджета. Не далее, как две недели назад Минэкономики выделило нам на последнем конкурсе еще 77800 на Гуково. Гуковская программа очень серьезная: субсидии начинающим, строительство бизнес-инкубатора 1200, там нормальное помещение подготовлено. Гуковский фонд поддержки предпринимательства, порядка 30 млн. туда будет направлено, субсидирование процентной ставки.

В общем, вот по Гуково уже вопрос решен, сейчас важно добить эту ситуацию и по Зверево, потому что действительно там требуются специальные меры поддержки. И у нас во всех постановлениях при выделении средств областного бюджета, не важно, это муниципалитет, объекты инфраструктуры, предприниматели, всегда дополнительные баллы – это шахтерские территории. Я понимаю, какая там ситуация.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, исчерпаны вопросы? Депутат Петляков, пожалуйста.

Петляков С.В. Уважаемые коллеги, уважаемая Анна Николаевна, я хотел бы спросить. Вот 10 млн. мы выделили городу Зверево. У нас проблемные моногорода, у нас создан совет по развитию данной территории, мы обращаемся в Минрегионразвития. Вот уже в течение 6 месяцев, я знаю, формируется у нас программа по газификации, по снабжению электричеством, в развитии это все. Когда это сдвинется с мертвой точки, когда все-таки Минрегионразвития выделит денежные средства, можно как-то узнать? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Мы потратили средства, 10 млн. рублей областных денежных средств, в город Зверево. Вот было, допустим, 1000 предпринимателей, стало 1050. Сколько предпринимателей благодаря вот этим 10 млн. появилось и кому, допустим, 20, стало легче, там, 30 увеличили бизнес, развили, доходность увеличили? Я почему говорю об этом, потому что проблема...

Председательствующий. Вопрос понятен. Анна Николаевна, первый вопрос, если сможете что-то сказать. Если нет, можете не отвечать.

Палагина А.Н. Виктор Ефимович, я могу только со слов своих коллег сказать. Зная общий сюжет, я сейчас перед Законодательным говорила с директором Департамента, мы двигаемся по части своей программы. Я думаю, там будет помощь в целом. Я знаю, что этот вопрос находится на рассмотрении в комиссии уже, и там хорошие перспективы по положительным решениям.

Но, к сожалению, такие процедуры не самые быстрые в чиновной среде. Я знаю, что наши коллеги принимают очень много усилий для того, чтобы получить определенный результат.

В части наших денег я вам фамилии не назову предпринимателей, конечно, которым стало лучше, но совершенно очевидно, что такой мониторинг ведется, я Вам дам после заседания уже конкретную справку. В основном, это средства, которые пошли в Фонд. Фонд выдает микрозаймы с процентной ставкой 9 процентов. Вот это реальная, конкретная помощь. Есть проекты, они начали финансироваться. Эти проекты до 1 млн. рублей, по ним хорошая эффективность. Мы выезжаем, проверяем возвратность средств, поэтому программа эта работает.

Конечно, всем чтобы помочь, нужны другие средства.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Дедович.

Коллеги, я напоминаю еще раз, Регламент, мы договорились от фракции по три вопроса. Время на вопросы 10 минут. Давайте по Регламенту работать.

Пожалуйста, депутат Дедович.

Дедович А.Д. Уважаемая Анна Николаевна, мне лично понравился Ваш доклад, но изучая таблицу, которая приводится, софинансирование расходов, у меня, честно говоря, вызвало какое-то недоумение. Почему такие города, как Азов, Батайск, Каменск-Шахтинский, Новочеркасск, Новошахтинск, из средств местного бюджета выделяют меньше, а такие районы, как

Зерноградский, Зимовниковский, Октябрьский сельский район, выделяют больше, а сумма средств на поддержку им поступает меньше? А там, где меньше выделяют собственных средств, поступает больше средств областного бюджета. Как-то парадоксально получается.

Или я что-то не понял? Поясните, пожалуйста.

Палагина А.Н. Вы на самом деле хороший задаете вопрос, потому что мы тоже всегда спрашиваем у руководителей муниципалитетов, почему такая ситуация. Вот я недаром по Чертково привела пример. Можно сравнить Таганрог и Новочеркасск, например. То есть Таганрог в прошлом году 10 млн. получил, Новочеркасск 1 млн. 300. Ну, вот столько попросил.

Дело в том, что есть определенная методика расчета, она в приказе отражена, и там учитывается несколько критериев, в том числе реальное использование средств, то есть как люди работают с этими деньгами, понимаете. Потому что мы в прошлом году направили средства, при этом очень многие их завысили, это недопустимо вообще. То есть у нас Ростов из 18 млн., аж 8 освоил, например. Некому давать. В Батайске некому давать, например.

Председательствующий. Так, спасибо.

Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Вот видите, Виктор Ефимович, Зимовниковский район, лучше всех районов работает по предпринимательству, а Вы приложили такие усилия, чтобы там не стало главы.

Председательствующий. Вопрос к докладчику.

Бессонов В.И. Вопрос такой. Скажите, пожалуйста, может ли департамент влиять на то, чтобы продукты питания местного производства попадали на рынки Ростова, чтобы предприниматель, сельхозтоваропроизводитель Заветинского района имел возможность доставить и продать на рынках Ростова продукты питания своего района? Ну, любого другого Ростовской области.

Палагина А.Н. Может, конечно, Владимир Иванович. Субсидируя затраты этого предпринимателя, консультируя его, помогая ему взять кредиты

в банке, мы, безусловно, снижаем себестоимость его продукции. Если они конкурентно по себестоимости, естественно, они имеют доступ на все рынки.

Если предпринимателю нужны какие-то специальные меры информационного порядка, он может сегодня получить любую информацию. Вот таким образом мы влияем на эти процессы.

Следующий механизм неплохой – это участие в выставках. Кстати, он у нас тоже субсидируется. Пожалуйста, местные товаропроизводители имеют сегодня все льготные возможности на любых выставках, у нас, в Краснодаре, в Ставрополе представлять свою продукцию, пропагандировать себя.

Следующая мера – это работа над тем, как этот товар выглядит. У нас существует такая форма поддержки, как субсидирование затрат на приобретение оборудования. Очень многие компании переоснастились. Мы выезжали в зерноград, Александр Сергеевич нас, слава Богу, вывез, и вот мы там были на предприятии, которое благодаря поддержке из областного бюджета модернизировало производство, изменило свою упаковку, получило доступ к сети. Заниматься надо этим.

Председательствующий. Спасибо. Вопросы исчерпаны? Анна Николаевна, если можно один вопрос. Показатели работы в регионах. И вот табличка интересная, Краснодарский край и Ростовская область, наши соседи. По количеству «малышей» Ростовская область лидирует, 7,3 тыс. малых предприятий. В Краснодарском крае 7,2. Но оборот малых предприятий там 453 млрд., у нас 261. Там объем инвестиций от «малышей» 28 млрд., а у нас 13. Вот чем это объяснить? Вроде бы и помогаем «малышам» и все-все-все. А вот эти главные-то показатели... Что мы несем, что мы даем.

Палагина А.Н. Виктор Ефимович, я извиняюсь, у Вас за какой период данные?

Председательствующий. За 2009 год.

Палагина А.Н. За 2009, да? Вот у меня есть более свежая информация, первое полугодие 2010 года, я назову. То есть у нас число малых предпри-

ятий 6,3, у них 6,7. По обороту – у нас 55,8, у них 67, то есть немножко подтянулись.

Здесь я бы два дала комментария. Во-первых, мы сейчас очень аккуратно вообще со статистикой взаимодействуем по двум причинам. Первое, у нас очень сильно, в связи со 209-м законом, поменялись подходы к статистическому учету, и статистика... малого, Вы же понимаете, что это свыше 16 работающих

Председательствующий. Мое пожелание, давайте разберемся с этой ситуацией, и что нужно? Они больше помогают малому бизнесу, у них законодательство лучше и так далее или счет какой-то неправильный? Но это статистика дает. Это дает статистика. Давайте мы разберемся в рабочем порядке. Вот интересно, чем мы можем помочь, или, может, нашу законодательную базу изменить? Посмотреть, поехать, как они там работают.

Палагина А.Н. Виктор Ефимович, Вы же знаете, как никто другой, насколько там общественные объединения предпринимателей очень существенно дополняют работу администрации в плане консультирования, сопровождения.

Председательствующий. Договорились.

Палагина А.Н. Это так, к сожалению. Но и людей там побольше, конечно.

Председательствующий. Депутат Гусев будет настаивать на своем вопросе? Пожалуйста.

Гусев Ю.М. Анна Николаевна, у нас неоднократно проводились венчурные ярмарки. Мы прекрасно себе отдаем отчет, что если мы хотим прорыва в инновационных предприятиях, то нужны привлечения средств достаточно большие. На уровне Федерации есть финансирование.

Первый вопрос. Что-то у нас продвигается по созданию венчурного фонда Ростовской области?

И второй вопрос. Есть ли какая-то информация по результатам венчурных ярмарок о привлечении венчурных капиталов на территорию Ростовской области?

Палагина А.Н. Конечно. Ну, неоднократно... Это два раза у нас проходили ярмарки?

Гусев Ю.М. Да.

Палагина А.Н. Они носили статус окружных, там порядка 40 компаний участвуют. У нас две компании были проданы в прошлом году, это в сфере медицинских технологий. То есть они нашли инвестора и сейчас уже работают с инвестором.

Мы в этом году делаем российскую венчурную ярмарку, я об этом сказала. Конечно, нужен инструментарий для того, чтобы работать с венчурным предпринимательством. Это специфическая очень форма бизнеса, закрытая.

По поводу венчурного фонда мы сейчас такую осторожную занимаем позицию, потому что работа их в целом не очень успешна по Российской Федерации, и там отложенный эффект, то есть там два года надо для того, чтобы фонд начал просто работать. Мы считаем, что мы сегодня не можем себе позволить на такие средства замораживать дефицитные бюджетные ресурсы. А вот если говорить о фонде прямых инвестиций, я увидела это в рекомендациях, наверное, мы готовы сегодня к тому, чтобы этой работой сегодня начинать заниматься. И мы здесь сможем охватить в том числе венчурные компании, никаких ограничений не будет.

Председательствующий. Спасибо, Анна Николаевна, за доклад, за ответы.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Пятигорец. Я прошу, по Регламенту.

Пятигорец И.Н. Уважаемые коллеги, чтобы мне хотелось сказать? Мне кажется, что мы, ну, вот так получилось, искусственно сузили этот большой вопрос к вопросу собственно о деятельности департамента под руководством Анны Николаевны.

Если мы хотим говорить о развитии малого и среднего предпринимательства, то вопрос гораздо шире, и слушать надо, ну, наверное, как-то комплексно и министерство экономики, министерство промышленности, и союзы предпринимателей, и правоохранительные органы, и так далее, и так далее. Еще раз подчеркну, в данном контексте мы слушаем, по сути дела, отчет о работе департамента малого и среднего бизнеса.

Теперь то, что я хотел бы сказать в отношении доклада и собственно вопроса, как он сформулирован. На мой взгляд, мы должны сказать Анне Николаевне большое спасибо, потому что ее подразделение – один из наиболее эффективных действующих органов сегодня, которые у нас имеются на территории области. Почему? Потому что они работают в жесткой чиновничьей структуре, но отношения в данном департаменте к порученному делу, которым они занимаются, они вполне рыночны, вполне профессиональны. Это я могу сказать и как депутат, участвующий в работе, и как руководитель банка, с которым сотрудничает данный департамент.

И, наверное, одной из самых главных позиций по данному вопросу это то, что это экономическая чиновничья структура в данном случае выполняет важную политическую функцию, потому что, собственно говоря, ее руками претворяются вот те все заявления, громкие, тихие и так далее, которые произносятся о поддержке малого предпринимательства. В данном случае бюджетом или органом управления властью, не будем делиться кто, где. То есть вот в этом случае ей надо говорить спасибо, она и ее подчиненные, ее департамент работу выполняют крайне профессионально и грамотно.

Ну, и хотелось бы пожелать, чтобы на будущее мы, если вопрос слушаем, то мы его слушали вот так, как положено. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Василий Васильевич Высоков – вице-президент Торгово-промышленной палаты Ростовской области, профессор, ну и другие, другие звания и так далее.

Высоков В.В. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, в своем выступлении я бы хотел обратить внимание только на то, что опыт развития предпринимательства в Ростовской области представляет сегодня особый интерес с точки зрения механизма превращения инициатив в инвестиции, в инновации, в инфраструктуру и в институты.

Ростовская область стала утверждать первой программы не поддержки, а развития малого бизнеса. Первой стала разрабатывать программы в адресном региональном разрезе, мы сегодня слышали, что владеют цифрами по каждому региону, первой включила в программу не только бюджетные деньги, но и кредиты банка.

Действующее российское законодательство не стимулирует инициативы. Правовое поле для инициативного предпринимателя в России это почти всегда минное поле. Однако на Дону удалось сформировать диалог, который позволяет прокладывать тропы для инициативы в рамках действующего законодательства.

Позвольте привести несколько примеров. Инициатива в работе институтов. Когда на заседании Совета по предпринимательству при Администрации в первый раз пригласили представителей правоохранительных органов, то многие запомнили тональность того заседания: «В глаза смотреть! В глаза! Я посажу вас за клевету». Сегодня эти заседания проходят в более конструктивном диалоге, с пониманием ответственности за развитие малого бизнеса.

На последнем заседании Совета по предпринимательству с удовлетворением констатировали, что число проверок сократилось в 4 раза. Это значит, освободились квалифицированные специалисты. Их опыт и знания нужно использовать на подготовку предложений по развитию малого бизнеса. Такие доклады ежеквартально должны направляться Губернатору. В 209-м законе предусмотрена подготовка таких докладов проверяющими ведомствами ежегодно на федеральном уровне. На областном нужно только руково-

дителям этих ведомств проявить инициативу, а администрации и депутатами поддержать эту инициативу.

Инициатива в инвестициях. На каждый бюджетный рубль в областной программе развития предпринимательства работает 250 рублей кредитов банков. Это самый высокий показатель в России. В результате стоимость программы сопоставима сегодня с областным бюджетом, а банки на Дону считают за честь попасть в число исполнителей программы и усиленно конкурируют за клиентов донского малого бизнеса.

Ростовская область, как это было видно из графиков, занимает пятое место в рейтинге Министерства экономического развития Российской Федерации по сводным показателям развития малого бизнеса. Банк «Центр-инвест» занимает пятое место в России по объемам кредитования малого бизнеса. К счастью, при построении посткризисной экономики никакие докризисные успехи в зачет не принимаются. Поэтому уже в первом полугодии текущего года в рамках областной программы развития предпринимательства банк «Центр-инвест» выдал кредитов малому бизнесу на 9,2 млрд. рублей. Это в полтора раза больше, чем в прошлом году, и больше, чем в первом полугодии 2008 года. Малый бизнес сильнее упал в кризис, но быстрее отжался.

Инициатива в инновациях. Чтобы быть конкурентоспособным в посткризисной глобальной экономике, наши дети должны быть в 20 раз умнее нас. К сожалению, они не могут быть умнее федеральных образовательных стандартов. Только 5 процентов школьников мечтают стать предпринимателями. Чтобы исправить эту ситуацию, донские предприниматели подготовили базовые учебники и организовали конкурс среди учителей, ведущих курсы «Основы предпринимателя». Учителя - победители конкурса получают свои награды в сентябре, а инициативные методические разработки пополнят электронный учебник для школьников.

Инвестиции в инфраструктуре. Чтобы заменить старый котел мощностью в полмегаватта, который отапливает 1 детский сад, сегодня надо со-

брать 31 разрешение у разных государственных структур. До сих пор сохраняется советский стиль: принеси справку, что им нужна справка. 8 лет назад в инициативном порядке на Дону удалось объединить базы данных налоговой инспекции и Облстата по 25 тыс. предприятий. Партнеры из Торгово-промышленной палаты Германии даже перевели интерфейс этой базы данных на немецкий язык, чтобы из Германии, из других регионов можно было найти адрес партнера по виду деятельности.

К сожалению, федеральные ведомства ограничили доступ к своим базам данных только для госслужащих. А госслужащие для выделения господдержки часто заставляют нести бумажную справку из соседнего ведомства. Нужно набраться мужества и законодательно запретить на территории Ростовской области государственным органам требовать от граждан и предпринимателей предоставления документов из других госструктур. Чиновники сами должны проявлять инициативу и научиться запрашивать необходимую информацию друг от друга по Интернету, а не перекладывать свою работу на население и предпринимателей.

В порядке самокритики следует сказать, в Австрии 78 процентов предприятий имеют свои веб-сайты, в Ростовской области только 16. По России в среднем 23. Вот Краснодарский край, здесь говорил Виктор Ефимович, там 25 процентов.

В посткризисной экономике мир сильно изменится. Обновится производственная база, методы управления, социально-политические элиты. На смену бюрократическим структурам придут автоматизированные сети с малыми предприятиями, самостоятельно и эффективно выполняющими работы и услуги для широкого круга потребителей. Чтобы не отстать от глобальных трендов, нужно сегодня уже проявить инициативу на местах и перестраивать диалог бизнеса и власти от посиделок в президиуме к рутинной, но автоматизированной работе центров кластерного развития по согласованию планов и проектов в соответствии с международными стандартами и лучшей мировой практикой.

Центры кластерного развития это один из немногих механизмов, которые еще не задействованы в областной программе предпринимательства. Честно говоря, в федеральные версии задействовать такие центры не просто, но актуально. Организационно-методическая работа в этом направлении уже ведется депутатами и администрацией, бизнесом и научно-образовательными учреждениями.

Одна из ближайших задач – это центр кластерного развития энергоэффективности. Здесь есть все для проявления инициативы: сырая нормативно-законодательная база, разорванная организационная структура управления с жесткими показателями деятельности глав администраций, но у нас есть и опыт взаимодействия законодателей, администрации, бизнеса, науки по разработке и реализации программ развития предпринимательства. Этот опыт надо поддерживать, тиражировать лучшее из этого опыта для решения других задач, требующих инициативы в развитии инноваций, привлечении инвестиций, формировании современной структуры и гибких институтов управления.

Спасибо за возможность поделиться своими мыслями.

Председательствующий. Спасибо, Василий Васильевич, и за мысли, и за конкретные дела по поддержке малого бизнеса Центр-инвестом.

Коллеги, еще желающие выступить? Пожалуйста, депутат Энтин.

Энтин А.С. Уважаемые коллеги, комитет по экономике дважды на своих заседаниях рассматривал данный вопрос. Второй раз на выездном комитете в Черноградском районе мы специально уделили особое внимание работе муниципалитетов в этом направлении. И сегодня и в докладе Анны Николаевны, и в вопросах звучали эти проблемы о том, что не все муниципалитеты одинаково относятся к решению данной проблемы.

Поэтому я хотел бы обратиться к депутатам Законодательного Собрания, мы выезжаем в территории, мы участвуем в районных собраниях депутатов, когда принимаются бюджеты, когда заслушиваются отчеты об исполнении бюджета, и хотел бы, чтобы мы этому вопросу уделили особое внима-

ние. Если вы все посмотрели в те таблицы, которые представлены были в документах сегодняшних, вы видели, что некоторые главы администраций совершенно недопустимо относятся к решению данной проблемы.

И второе. У нас в Регламенте Законодательного Собрания есть две формы проведения подобных мероприятий: «правительственный час» и «парламентские слушания». Я согласен с Игорем Николаевичем по поводу того, что шире этот вопрос рассмотреть, но тогда это назывались бы «парламентские слушания», поскольку «правительственный час» подразумевает собой именно выступление-отчет исполнительной власти перед депутатами.

Спасибо.

Председательствующий. Так, пожалуйста, коллеги, вопросы исчерпаны. Желаящие выступить? Нет.

На руках у нас имеется проект рекомендаций Законодательного Собрания по данному вопросу. Коллеги, какие-то дополнения, возражения есть в адрес и Администрации Ростовской области, в адрес департамента развития малого и среднего предпринимательства и туризма, в адрес Законодательного Собрания, и в адрес органов местного самоуправления? Не будет возражений, если мы данные рекомендации примем и начнем работать?

Единственное пожелание по комитету Законодательного Собрания, депутат Энтин, предложения подготовить по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере развития малого и среднего предпринимательства Ростовской области. Давайте мы договоримся эти предложения в четвертый квартал текущего года, до конца года посмотреть все, что есть в России лучшее, и, может быть, у тех же соседей, те вопросы, о которых Василий Васильевич говорил и предлагал.

И вот давайте мы как-то к концу года определимся, что мы можем в нашем законодательстве изменить в части улучшения развития малого бизнеса. Договорились? Договорились. Спасибо.

Коллеги, по Регламенту у нас через две минуты перерыв. Давайте мы все-таки объявим перерыв на 15 минут, до 13.15. Перерыв.

После перерыва.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте областного закона «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Законодательном Собрании Ростовской области, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом» (второе чтение).

Докладчик Ищенко Александр Валентинович – председатель комитета Законодательного Собрания по законодательству. Пожалуйста.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, проект закона о гарантиях был принят на предыдущем заседании Законодательного Собрания в первом чтении, была образована рабочая группа, в состав которой входили представители Администрации, Законодательного Собрания и всех парламентских политических партий, представленных в Государственной Думе Российской Федерации.

По результатам деятельности рабочей группы подготовлено и внесено семь поправок к проекту областного закона. Все они одобрены комитетом по информационной политике и рассматривались также на заседании других комитетов, по аграрной политике и по законодательству и также рекомендованы для принятия.

В основном поправки носят и уточняют отдельные положения законопроекта сущностно, содержательно.

Проект областного закона ко второму чтению не изменился.

Хочу несколько слов сказать о финансово-экономическом обосновании проекта областного закона, поскольку оно вызвало вопросы и в Администрации области, и у коллег депутатов. Что необходимо отметить. По расчетам наших экономистов максимальная сумма областного бюджета в расчете на год по реализации этого областного закона составит порядка 45 200 тыс. рублей.

Но, повторюсь, это максимальная сумма, она составлена по данным котировок за одну минуту эфирного времени, которые нам представили 4 обла-

стных теле- радиоканала, и разброс цен, особенно в сегменте телевизионного вещания, более чем 10-кратный, от стоимости 2130 рублей до 23700 рублей.

Естественно, что при расчете финансово-экономического обоснования использовался средневзвешенный показатель, и поэтому сумма кажется такой внушительной и большой. В действительности на практике, как мы полагаем, общий объем расходов областного бюджета в расчете на год не превысит 18-19 млн. рублей.

Но нам эти деньги придется тратить по одной простой причине, что в Ростовской области нет ни одного телевизионного или радиоканала, который бы находился в полной или частичной собственности Ростовской области. И поэтому по федеральному закону нам необходимо проводить конкурс среди тех телерадиоканалов, которые вещают на территории Ростовской области.

Уважаемые коллеги, просьба поддержать законопроект для принятия его в целом.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику. Нет вопросов.

Желающие выступить? Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста.

Бессонов Е.И. Уважаемые коллеги, данный областной закон, конечно, позитивно должен сказаться, по идее, на освещении парламентских партий, представленных в Законодательном Собрании Ростовской области. Этот закон является признанием руководства страны дискриминационной политики средств массовой информации по отношению к оппозиции.

Кроме всего прочего, так как это федеральное регулирование - деятельность средств массовой информации, поэтому Законодательное Собрание имеет опосредованное значение. Но мы с вами в Ростовской области избрали 15 депутатов Государственной Думы, которые принимают непосредственное участие в регулировании деятельности средств массовой информации, мы с вами имеем право законодательной инициативы. И средства массовой информации у нас сейчас с вами не предоставляют информацию о дея-

тельности, а как ни включишь телеканал, то чернуха, то порнуха, то еще что-нибудь.

Жалуются жители, и мы с вами должны обязательно поработать в направлении того, чтобы средства массовой информации объективно освещали деятельность всех субъектов, не только законодательной власти, а также исполнительной власти, и предоставляли позитивную информацию. Для этого у нас с вами есть полномочия, и мы в принципе сможем с вами сделать.

Этот закон, в принципе, принять можно. Единственное то, что нет у нас с вами прямой речи фракций в Законодательном Собрании и политических партий. То есть у нас с вами принцип творческой независимости и профессиональной самостоятельности редакций региональных каналов во главе угла. То есть мы с вами не предоставляем прямой речи политических партий.

Ну, а понятно, независимость каналов она зависит от финансирования, она зависит от руководящей роли партии.

Но я думаю, что внесенные последующие изменения и дополнения в этот закон позволят нам все-таки более объективно предоставлять информацию. Спасибо.

Председательствующий. Еще желающие выступить? Нет.

Проект областного закона рекомендован к рассмотрению во втором чтении и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок.

Коллеги, по поправкам, одобренным ответственным комитетом есть возражения? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «Об основах государственно-частного партнерства».

Докладчик Бартеньев Владимир Петрович – министр экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей Ростовской области. (Из зала: с вопросов.)

На комитетах вопрос достаточно внимательно и тщательно прорабатывался. Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросы нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Желающих тоже не нашлось.

Проект областного закона рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу, коллеги, голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном бюджете на 2010 год».

Докладчик Сверчкова Нина Ивановна – заместитель Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области – министр финансов. (Из зала: с вопросов.) Нина Ивановна из зала хотят задать вопросы.

Пожалуйста, у кого возникли вопросы? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Уважаемая Нина Ивановна, пожалуйста, дайте информацию об исполнении действующего бюджета либо за 5 месяцев, а если есть информация, то за полгода.

Председательствующий. Коллеги, я еще раз обращаю ваше внимание, вопросы темы – изменения. Я понимаю, что можно все вопросы задавать. Пожалуйста, Нина Ивановна, если есть возможность, проинформируйте.

Сверчкова Н.И. План первого полугодия, на сей счет есть сегодня оперативная информация, а четкая информация будет попозже, у нас выполнен с плюсом по доходам областного бюджета на 1,6 млрд. рублей.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы. Нет.

Желающие выступить? Бессонов Владимир Иванович, пожалуйста. Нина Ивановна, спасибо.

Бессонов В.И. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие. По формированию бюджета у нас идет планомерная достаточно работа, и с министерством финансов в том числе.

На чем я хочу заострить внимание. Мы, принимая областной бюджет в 2008 году, вносили поправки с вами, и ни одна поправка не была учтена. Вот наши заявления были услышаны минфином, и при принятии бюджета 2010 года ряд поправок депутатов были учтены.

Затем с Ниной Ивановной состоялся разговор на тему о том, каким образом внести поправки депутатам на стадии внесения изменений в областной бюджет. В прошлом году мы 9 раз вносили изменения и дополнения, и со стороны Нины Ивановны было высказывание, что, пожалуйста, вносите поправки, и мы будем их учитывать.

Учитывая то обстоятельство, что мы принимаем внесение изменений в двух чтениях и сегодня, и всегда, то накануне я написал депутатский запрос и в министерство финансов, и в министерство образования Ростовской области с просьбой увеличить расходную часть бюджета на ремонт аварийных школ. У нас целый ряд школ, есть аварийные, куда не ходят дети, и всем понятно, что необходимо туда выделять ресурсы. Тем более, что вот Нина Ивановна сказала 1,6 миллиарда превышение, плюс полтора миллиарда кредитных денег, они сейчас не используются, не задействуются.

К сожалению, на этом этапе не услышано было предложение фракции, и также в этих поправках имеет место быть 1 млн. рублей, который остается на исполнение гарантий Губернатору, прекратившему исполнение своих полномочий.

И вот по этим двум основаниям фракция КПРФ будет голосовать против принятия этого областного закона. Спасибо.

Председательствующий. Нина Ивановна, у Вас есть разъяснения? Пожалуйста.

Сверчкова Н.И. Уважаемые депутаты, я всегда говорю спасибо за доверие, но все-таки министерство финансов работает в рамках предоставленных полномочий. Мы делаем формат бюджета, мы делаем все расходы, но для того, чтобы вошел какой-то дополнительный расход, есть процедура. За это отвечает отраслевой орган, и есть руководство области, которое окончательно решает вопрос, что мы добавляем и что мы изменяем.

В частности, поправки, представленные на ваше рассмотрение, они согласованы с Губернатором области, и мне дано поручение вынести это в проекте закона на поправки закона об областном бюджете.

И второе. Я прошу как бы учесть, когда вы меня спрашиваете о перевыполнении доходной части, вы забываете, что мы в этом году приняли дефицитный бюджет, 3,5 млрд. рублей по балансу нашего бюджета на 2010 год не сбалансированы. Мы провели тендер, мы получили право и оформили кредит в коммерческом банке. И каждый плюс, который мы получаем по доходам и который мы оставляем нерасходованным, он идет в восполнение дефицита той дырки в бюджете, которая у нас уже есть. Поэтому ежели мы будем перевыполнять доходы и найдем возможность оставить это перевыполнение неизрасходованным, оно полностью пойдет на закрытие этой дырки. Этим самым мы уйдем от того, чтобы брать коммерческий кредит, за который придется потом платить проценты.

Поэтому вот эти две вещи я прошу иметь в виду.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Бессонов Евгений Иванович, у Вас выступление, вопрос или что?

Бессонов Е.И. Да, выступление вот по этому делу.

Дело в том, что руководство области – это хорошо, но надо знать Устав Ростовской области. Дело в том, что у нас все-таки есть разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, поэтому вопрос ставится фракцией КПРФ о том, как Администрация Ростовской области будет учитывать предложения другой ветви власти – законодательной. То есть должен быть какой-то механизм взаимодействия между законодательным органом и исполнительным органом.

В данный момент депутаты Законодательного Собрания никаким образом не влияют на поправки. Просьба разработать этот механизм.

И как факт, все-таки у нас 1 сентября пойдут дети в школу, а в некоторые школы они не смогут пойти, потому что эти школы аварийные, туда невозможно идти. Это горящий вопрос, и дети и деньги – это вещи абсолютно несовместимые. Мы не должны жалеть деньги на детей. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, я хотел бы вас всех вернуть к нашему Регламенту, к нашим законам о Законодательном Собрании, где четко определены функции и порядок принятия этих поправок, внесения поправок и так далее.

В прошлом году, когда формировался бюджет 2010 года, по инициативе единороссов более 8 млрд. рублей были направлены на определенные нужды, проблемы Ростовской области. Поэтому есть определенная процедура.

Сейчас будет готовиться бюджет 2011 года, давайте, пожалуйста, не просто запрос Нине Ивановне, министру финансов – решите. Нина Ивановна правильно сказала, есть определенные полномочия, есть определенный порядок. Мы готовы встречаться с Губернатором, говорить о наших проблемах, настаивать на каких-то вопросах, если они жизненно необходимы для Ростовской области. Я думаю, что мы всегда сможем определиться по поправкам. Поэтому я прошу в дальнейшем учесть нашу такую работу.

Комитет рекомендует к рассмотрению и принятию в двух чтениях данный закон. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 32, против - 5, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 32, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «Информация о ходе исполнения Областного закона «Об инвестициях в Ростовской области» (в части деятельности Некоммерческого партнерства «Агентство инвестиционного развития Ростовской области»).

Докладчик Викулов Вадим Иванович – генеральный директор Некоммерческого партнерства «Агентство инвестиционного развития Ростовской области».

(Из зала: с вопросов.)

Ну, давайте, мы редко видим руководителя Агентства, дадим ему возможность. Главное – что нужно делать, чтобы объем инвестиций увеличился в Ростовской области.

Пожалуйста, Вадим Иванович.

Викулов В.И. Спасибо большое, Виктор Ефимович. Добрый день, уважаемое Собрание. Я отчитываюсь не за год, уже за 5 лет.

В прошлом году у Агентства инвестиционного развития Ростовской области завершился 5-летний государственный контракт. Согласно контрактному заданию в период с 2005 по 2009 год при участии Агентства в Ростовской области должны были стартовать проекты с общим объемом инвестиций в 2 млрд. долларов США. По факту контрактное задание было перевыполнено в 1,7 раза. Объем инвестиций, привлеченных Агентством за 5 лет, составил более 3,4 млрд. долларов.

При этом основная часть наших проектов – это инвесторы, которых мы искали по всему миру, нашли и привели в Ростовскую область. Это тот поток, который сам по себе в Ростовскую область не пришел бы или, по крайней мере, был бы не полноводной рекой, а мелким, то и дело пересыхающим ручейком. То есть речь идет об абсолютной прибавке к инвестиционному пирогу Ростовской области.

По иронии судьбы самое большое контрактное задание Агентства – полмиллиарда долларов – как раз выпало на кризисный 2009 год. В кризис все бюджеты пересматривались в меньшую сторону, инвестиционные планы резались. Однако наш контракт с областью таких поблажек не имел. Мы выполнили задание в полном объеме, а если более точно, перевыполнили его.

В общей сложности в Ростовской области стартовало более 35 проектов в самых разных отраслях. Я не буду называть все компании и проекты, они есть в материалах у депутатов, мы подробно о них говорили на заседании профильного комитета. Многие из этих проектов на слуху у жителей области и за ее пределами.

В привлечении инвестиций, в инвестиционном маркетинге мы изначально сделали ставку на глобальных отраслевых лидеров. В частности, в Ростовской области стартовал французский проект компании «Лафарж», который является производителем цемента № 1 в мире. Проект крупнейшего мирового производителя листового стекла – японо-бельгийской компании «AGC Flat Glass». Проект ее извечного конкурента – американской компании «Гардиан» № 3 в мировой таблице о рангах, проект ведущего мирового производителя алюминиевой банки американской компании «Ball», проект итальянской «Fondital» – европейского лидера в производстве отопительных радиаторов, проект игрока № 1 на российском молочном рынке компании «Данон Юнимилк». Список можно продолжать.

Мы не смотрели на национальности этих компаний, нам было важно, чтобы они играли первую скрипку в своей отрасли. Мы убеждены, что именно такие компании могут принести наибольшую пользу нашей Родине. Рас-

чет здесь простой. Эти компании работают стабильно даже во время экономического спада, способствуют модернизации отраслей, внедрению самых передовых технологий. Они носители отраслевых инноваций, их проекты энергоэффективны и экологичны.

Кроме того, в отношении данных компаний властям региона не придется заниматься проблематикой выплаты зарплат, налоговой задолженности, оздоровления предприятий, обеспечения сбыта продукции. Лидеры по определению, лидеры во всем. Он не испытывают данных проблем, успешно справляются с этими задачами самостоятельно.

Значительное число наших отчетных проектов это совершенно новые для Ростовской области индустрии. Та же Пепсика, а точнее, ее подразделение _____, весной нынешнего года ввела в Азове в эксплуатацию завод по производству чипсов и кукурузных хлопьев, которые в Ростовской области в промышленном масштабе никогда не производились. Аналогичная ситуация с заводом по выпуску алюминиевой банки, которой не то, что в Ростовской области, на юге России до сих пор не производилось.

История с донским баночным производством американской компании «Болд» вообще прецедентная. Крупные иностранные инвесторы обычно начинают свои инвестиции с Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга. «Болд» начал свою работу в России в Ростовской области. Причем речь идет не о рядовой компании, годовая выручка компании в 3 раза превышает бюджет Ростовской области. Наше сотрудничество с «Болд» - лучшая реклама инвестиционной привлекательности, это возможность для Ростовской области на десятилетия стать южно-российским монополистом в производстве алюминиевой банки.

Никогда прежде Ростовская область не производила и листовое стекло, а сейчас у нас одновременно реализуются проекты сразу двух стекольных заводов с общим объемом инвестиций почти в полмиллиарда долларов. Причем, что особенно ценно, компания «Гардиен» для своего проекта выбрала шахтерские территории.

Если говорить об отраслевой структуре инвестиций, то здесь мы последовательно выполняли рекомендации Законодательного Собрания, нарастив долю индустриальных проектов с 31 процента в 2005 году до почти 81 процента в 2009. Рождение новых заводов и фабрик требует наибольших усилий. Такие проекты быстро не стартуют никогда. Скажем, в фармацевтике с учетом специфики этой отрасли от принятия решения о строительстве нового завода до выпуска новой продукции проходит в среднем 5-6 лет. Но с точки зрения интересов, выгоды региона с этим тоже стоит терпеливо поводить.

В прошлом году по завершении пятилетнего контракта областное министерство экономики в соответствии со 151-м законом об инвестициях запустило новую конкурсную процедуру. По ее итогам с Агентством инвестиционного развития Ростовской области заключен новый пятилетний контракт до 2015 года.

Фактически новый контракт ужесточен примерно на 20 процентов. Номинальная цена контракта осталась в рублях, а контрактное задание, номинированное в долларах, за счет девальвации рубля, естественно, выросло. Бюджет 2010 года верстался в кризисном 2009 году, и соответственно расходы на такой инструмент привлечения инвестиций, как Агентство, были оставлены на прежнем уровне. Фактически на том, что был задан пять лет назад, хотя бюджет Ростовской области с тех пор вырос в 2,4 раза.

Между тем бюджетную эффективность работы Агентства можно оценить на уровне 1 к 300. То есть каждый рубль, потраченный на Агентство, будет генерировать ежегодно как минимум 300 рублей налога при выходе всех стартовавших проектов на полную мощность. При этом расходы на содержание Агентства разовые, а многие заводы строятся исходя из модели цикла существования производства от 50 до 100 лет.

Ростовская область одной из первых создала такой инструмент привлечения инвестиций, как Агентство инвестиционного развития. На сегодняшний день мы знаем уже, по крайней мере, о 60 аналогичных организаци-

ях в различных регионах Российской Федерации. Но ни в одном из них пока не повторили простой, но очень жесткий и прагматичный принцип оценки эффективности работы Агентства – это объем стартовавших проектов.

Возможно, потому за передовым опытом продолжают ездить к нам. Федеральный Минфин сегодня еще только мечтает формировать расходную часть бюджета по принципу результативности, финансировать не проведение некоторых мероприятий, а конечный результат. В случае с Агентством это уже случилось, причем Ростовская область изначально заложила этот принцип. Конечно, легче выполнить перечень мероприятий и радикально сложнее достигнуть результатов. Зато суровые правила игры рожают конкурентоспособный инструмент.

Агентство все время в поиске, поскольку над нами постоянно висит дамоклов меч конечного результата, который мы обязаны достигнуть, какие бы сценарии, в том числе негативные, не существовали в глобальной и национальной экономике.

Мы непрерывно отслеживаем инвестиционную активность в масштабах глобального и национального рынков. Исходим из того, что нет статичных рецептов по привлечению инвестиций. Мир, рынки, ситуации в экономике все время меняются. Растет стремительность этих перемен.

Современная практика доказывает, что программы социально-экономического развития, фундаментальные документы, которые переваривают тонны, километры статистики, чересчур ориентированы на прошлое, не могут достоверно предсказать будущее, сфокусировать на действительно перспективных направлениях. Взять, к примеру, Калужскую область. Еще пять лет назад там никто и не мечтал превратиться в новый российский центр автомобилестроения. В программах мечталось и предсказывалось совсем иное, а сегодня именно эти проекты принесли регионам максимальные инвестиции.

У нас в Ростовской области возникли крупные проекты в отраслях, которые не присутствовали в статистических документах, и мало чего позитив-

ного произошло в выпуске, допустим, рыбных консервов, о которых мы все очень много говорили. На самом деле, региону выгодно поддерживать все экологически безобидные индустриальные проекты. Из этого надо исходить, а не пытаться на уровне чиновников формулировать отраслевые приоритеты, пытаться вытащить перспективы из прошлого. С точки зрения решения задачи по привлечению инвестиций пусть документы окажутся менее объемными, зато предельно практичными, реализуемыми.

Сейчас мы представили в министерство экономики для обсуждения 28 вполне конкретных мер, которые, как мы полагаем, в случае реализации станут мощным драйвером роста инвестиций в Ростовскую область. По некоторым мерам, шагам у нас с коллегами из министерства достигнуто единодушное мнение об их актуальности и перспективности, по части мы жестко спорим и предлагаем прямо противоположные шаги.

Мы все-таки смотрим на процессы глазами инвесторов, ищем кратчайшие и наиболее эффективные пути, поскольку у нас нет времени на раскачку. Год пролетает очень быстро, и нам надо предъявить стартовавшие проекты.

Законы бюрократии, причем во всем мире, несколько иные. На каждый актуальный вызов чиновники традиционно реагируют созданием новой структуры и написанием нового нормативного акта. Круговорот от создания барьеров к созданию комиссии по преодолению административных барьеров, а затем и рабочей группы по активизации работы этой комиссии объективно существует и, наверное, никогда не исчезнет.

Тем не менее мы видим новые перспективы. Убеждены, инвестиционный прорыв должен быть перманентным состоянием Ростовской области.

На текущий момент в портфеле Агентства инвестиционного развития почти 70 проектов на общую сумму около 7 млрд. долларов. Часть из них уже успешно реализуется. Точка невозврата по ним пройдена. Почти 40 проектов имеют высокий шанс быть локализованными в Ростовской области в ближайшие год-два.

Конечно, какие-то проекты будут выбывать из портфеля. Конкуренция за инвестициями между регионами и странами постоянно обостряется, но в то же время портфель будет и пополняться, наши усилия сфокусированы именно на этом.

В действительности какую бы масштабную работу мы все вместе или по отдельности ни проводили, как бы мы ни занимались инвестиционным климатом, какие бы оценки ни получали бы наши законодательные или организационные ноу-хау, конечное мерило всей этой работы – стартовавшие реализованные проекты. Именно из этих кубиков складывается конечный результат. Можно замечательно провести футбольный матч, но если твоя команда не забила голов, ты никогда не сможешь его выиграть. Да, сможешь не проиграть, но выиграть никогда. А нам нужна только победа.

Спасибо за понимание и внимание.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Иванович. Пожалуйста, коллеги. Виктор Григорьевич Булгаков, пожалуйста, Ваш вопрос.

Булгаков В.Г. Вадим Иванович, я постоянно задаю Вам один и тот же вопрос практически в течение двух с половиной лет. Я так понимаю, что главное сегодня – инвестиции, которые вы ищете. А мы вот ищем для завода «Кристалл» и не можем ни найти, ни привести. Завод «Кристалл» гибнет, хотя это уникальнейшее производство, которое сегодня используется на Украине и дает огромнейшие прибыли.

Я так понимаю, что главное для вас – это привлечение инвестиций, чтобы прошел процесс производства предметов потребления. Телевидение сегодня настолько ярко и убедительно показывает вред Пепси-колы, чипсов, которые изготавливают, почему, потому что они влияют на наш организм, на наше здоровье, особенно молодежи.

Но я хотел бы у Вас спросить, скажите, пожалуйста, Ваш комитет, или коллегия по инвестициям будет заниматься производством средств производства, вкладывать деньги в то, что необходимо сегодня и сейчас, или в то, что сегодня разрушается? Как вот этот вопрос?

Викулов В.И. Спасибо за вопрос. Я бы его разделил на две разные составляющие. Прежде всего, наша позиция, это понятная позиция, мы работаем в рамках законов, – не вмешиваться в бизнес предприятия. Наша задача – помочь инвесторам развить свой бизнес на территории Ростовской области, построить новые заводы, создать новые индустрии.

Я надеюсь, Вы нас понимаете. У нас нет денег, мы сами не инвесторы, то есть мы не некий фонд, который выбирает, куда вкладывать деньги. Мы просто берем за руку инвесторов и локализуем их на территории Ростовской области.

Причем выбираем мы исключительно экологичные производства. И я не соглашусь с Вами по поводу качества чипсов «Лейс» или сухариков, кукурузных хлопьев, потому что они все проходят, безусловно, экспертизу, и я не думаю, что жареная картошка, она может быть каким-то образом вредна для здоровья, особенно молодежи. Мне кажется, даже полезна.

И вторая тема, собственно, что касается средств производства, в которые якобы мы должны инвестировать. Конечно, мы не должны инвестировать в средства производства. Здесь не важно, какую продукцию производит предприятие, главное, чтобы оно производило, платило зарплату и налоги. Вот самое главное.

Поэтому заводу «Кристалл» мы не можем помочь. Может быть, там проблемы с менеджментом? Наверное, результативное управление – это основная проблема. Давайте посмотрите, поменяйте руководителя, если можете это сделать.

Председательствующий. Так, пожалуйста, коллеги, вопросы. Нет вопросов. Спасибо, Вадим Иванович.

У меня тогда два вопроса к Вам в завершение. Вот Вы сами назвали нашу продукцию, которая Ростовская область производит: овощи, фрукты, рыба, и по всем этим позициям Краснодарский край впереди нас. Что-то в этом плане на ближайшую перспективу мы будем иметь в виде переработки,

в виде инвесторов или это уже утерянная позиция, мы никогда не будем здесь лидерами?

Викулов В.И. Спасибо за вопрос. Мы достаточно много времени потратили на переговоры с двумя компаниями, даже с тремя компаниями «Данон» и «Бондюэль», и мы были достаточно близки к размещению производства «Бондюэль» на территории Семикаракорского района. Но объективно исследуя эту тематику, мы обнаружили, что Краснодарский край на сегодняшний день является с точки зрения производства овощей для больших индустриальных компаний приоритетным. Следующая будет Ростовская область, для нас это совершенно очевидно. Но первой они выбирают все-таки, благодаря климатическим условиям, более ранней весне, более умеренному климату, все-таки Краснодарский край. Мы все-таки больше континентальный климат, поэтому у нас так жарко.

Председательствующий. Хорошо Вадим Иванович, по овощам убедили. Рыба? По рыбе мы, по-моему, по статистике уже впереди Краснодарского края. Когда займем позицию лидирующую по переработке?

Викулов В.И. Знаете, мне кажется, что, конечно, должна быть рыба, прежде всего, для того чтобы говорить о добыче рыбы в индустриальных масштабах.

Председательствующий. Говорят, есть.

Викулов В.И. Прудовая рыба, наверное, у нас есть. На сегодняшний день улов в Азовском море, объем улова, наверное, нельзя сравнить ни с Баренцевым морем, ни с Северным морем, а уж тем более ни с Атлантическим океаном. Там реально индустриальные масштабы.

Но мы продолжаем заниматься рыбой постоянно и, наверное, более 30 инвестиционных предложений мы направляли компаниям, которые профессионально, индустриально занимаются переработкой рыбы. И этот диалог у нас постоянно продолжается.

Но я хотел бы обратить внимание, что мне кажется, важно не перегибать с отраслевыми приоритетами, нужно допускать бизнес-инвестиции во все отрасли и, прежде всего, бизнес сам должен

Председательствующий. Вадим Иванович, согласны, упаси Боже, запускайте везде, согласны с Вами, но хотелось бы, чтобы то, что мы выращиваем, производим, каким-то образом где-то продавалось.

У меня еще один вопрос. Вадим Иванович, вот Губернатор поставил задачу – увеличить поток инвестиций в Ростовскую область, открыть все шлюзы, ворота. Вот Ваше видение. Я так понял, Вы тоже готовили предложения Губернатору, что нужно сделать в Ростовской области, по Вашему мнению, чтобы вот этот поток пошел. Может быть, нам два агентства таких, как вы, создать и 6 млрд. иметь или какие-то варианты?

Ваши предложения в двух словах.

Викулов В.И. Я уже отметил в докладе, что стандартное решение чиновников это всегда создать какой-то орган, комиссию.

Председательствующий. Ну, мы поняли. Создать структуру, комиссию, рабочую группу и так далее. Это мы можем, мы научились.

Викулов В.И. Мы сделали предложения вполне конкретные, 28 предложений.

Председательствующий. То есть Вы внесли Губернатору конкретные предложения?

Викулов В.И. Мы их подготовили, по крайней мере, и передали в министерство экономики. По нашему мнению, вот такие действия могут стать действительно мощным драйвером для роста инвестиций в Ростовскую область на ближайшую и долгосрочную перспективу.

Но я бы мог отметить, наверное, 4 основных постулата, которые должны исполняться незыблемо. Прежде всего (это касается и Законодательного Собрания, и исполнительных органов власти), провозгласить и исполнять как неизменное правило незыблемость и неизменность инвестиционной политики и законодательства Ростовской области. Любые новые законы, которые

возникают, они не могут ухудшать предыдущие. 91-е постановление не может ухудшать 151-й закон, этого не должно быть. Это самое главное для инвесторов - постоянство инвестиционной политики.

При разработке новых инвестиционных инициатив, законов необходимо не повторять и не переписывать законы других субъектов, как это у нас зачастую происходит. То есть необходимо оригинальное мышление и оригинальная редакция. Если мы хотим быть лидерами, то мы должны все писать в оригинальной редакции, мы должны отличаться от других и идти впереди других субъектов.

Мне кажется, вот эти два-три основных постулата они чрезвычайно важны.

Остальное это все результативное управление. Мне кажется, каждый комитет, каждое министерство, каждый департамент должен отвечать за конкретный результат. Как это делает Агентство. Вот поставили результат, например, 400 млн. долларов, и мы должны его исполнить. Даже если теоретически это невозможно. Это вот как раз так называемый стрейч-метод в управлении, когда изначально поручаются большие задачи, нежели чем теоретически может выполнить человек или организация. И вот стресс позволяет методом растяжки достигнуть желаемого результата. Мне кажется, работа каждого департамента и министерства должна быть именно такой.

Председательствующий. Так, сразу появились вопросы. Пожалуйста, депутат Стаценко.

Стаценко Н.А. Уважаемый Вадим Иванович, мы несколько раз с Вами встречались, и я говорила о том, поскольку являюсь депутатом от сельской местности, что проблема переработки молочной продукции в Ростовской области стоит очень остро. Посмотрев Ваш проспект, я видела, что Вы привлекли «Данон Юнимилк». Насколько эти, скажем, идеи будут в Ростовской области действительно осуществляться и будут как бы востребованы? Они востребованы, действительно, но когда они будут и когда мы сможем нашим

себя сказать, что сегодня заниматься крупным рогатым скотом, заниматься молочной продукцией наконец-то станет им выгодно?

Ведь мы сегодня завозим продукцию из всех регионов, и Краснодарский край по переработке молочных продуктов стоит впереди всех, наверное, в Южном федеральном округе.

Викулов В.И. Знаете, у нас есть, наверное, две таких отрасли и два таких направления, которые мы видим с точки зрения сельского хозяйства и животноводства, наверное, основными и ключевыми. Это, безусловно, донское молоко и донской сахар. Потому что нужно вводить новые продукты в севооборот, нужно повышать рентабельность сельского хозяйства. Мы смотрим и на то, и на другое.

Что касается компании «Данон Юнимилк», которая образовалась в результате слияния, и сегодня это придает синергию этой компании и способность быстро реализовывать проекты. «Юнимилк», еще начиная с позапрошлого года, вышел на площадку. На сегодняшний день полностью готова рабочая строительная документация, и мы рассчитываем, я разговаривал с президентом компании Андреем Анатольевичем Бесхмельницким, что в ближайшее время непосредственно компания уже выйдет на площадку со строительством. Потому что все на сегодняшний день подобрано, проект готов.

Завод строится полтора года. Любой завод от начала до конца строится полтора года, раньше мы этого не увидим.

Но здесь есть вторая проблема. Есть проблема с донским молоком. У нас не так много молочных хозяйств. Есть представители, такие, как вот Владимир Михайлович Касьяненко, который производит качественное молоко. Наверное, Вы согласитесь со мной, Владимир Михайлович, да, немного хозяйств производят качественное молоко, и много хозяйств производят некачественное молоко. И на сегодняшний день для больших объемов переработки, для выпуска правильной продукции объемов в Ростовской области нет.

Стаценко Н.А. Может быть, Ваше Агентство привлечет Роспотребко-операцию как-то вот в этом плане работать с маленькими фермерскими хозяйствами, с частным сектором?

Викулов В.И. Безусловно. Но большая программа была сделана по сбору молока, прежде всего, Вы знаете, что несколько лет тому назад были закуплены молокосборщики и холодильники в каждый район Ростовской области. Они работают, они функционируют, они собирают молоко.

Но что такое качественное молоко, наверное, нужно, чтобы объяснял специалист. Потому что оно отличается от обычного по многим параметрам: лактоза, болезни, то, сё, пятое, десятое. А для современных производств, конечно, нужно качественное молоко, и нужно заниматься молоком профессионально.

Председательствующий. Так, спасибо. Депутат Харченко, пожалуйста, Ваш вопрос.

Харченко А.В. Вадим Иванович, в продолжение вопроса Натальи Андреевны. Вот Вы сейчас сказали, что ездят, собирают молоко, что-то другое собирают. Никто не ездит, никто не собирает. Это первое.

Второе. Все-таки, я понимаю, Вы глобальными проектами занимаетесь. А на северо-востоке области всего-навсего один молзавод, и то ему, наверное, уже лет 70 или 80. То есть практически нет переработки ни молока, даже низкокачественного, ни мяса, ни сельхозпродуктов, которые производят селяне. Продукция селян практически вообще не пользуется спросом, абсолютно. Отсюда и цена, и рабочие руки, и закрепление людей на селе, то есть целый комплекс проблем. Я не знаю, занимаетесь Вы этим вопросом, нет, но если бы вот этим, как Вы сказали, стрейч-код, да?

Викулов В.И. Стрейч-методы?

Харченко А.В. Стрейч-методы, да,

Викулов В.И. То есть Вы хотите нам поручить невыполнимое.

Харченко А.В. Если бы Вы взяли на себя такую задачу, Вам бы вся Ростовская область спасибо сказала. Как бы Вы могли прокомментировать?

Викулов В.И. Только северо-восток сказал бы спасибо, наверное, если бы такое случилось.

Харченко А.В. Ну, я оттуда представитель.

Викулов В.И. Вы знаете, в портфеле Агентства есть еще и Морозовский комбинат растительных масел, куда вложения составили более 100 млн. долларов и работает около 850 тысяч человек. Это совершенно новое производство. Тоже на северо-востоке, если уж так говорить. (Дебаты в зале.)

Вы знаете, наше глубокое убеждение, что нужно разделять продвижение инвестиций в Ростовскую область, или деятельность Агентства инвестиционного развития, и задачу выравнивания уровня жизни территорий. Вот это две разные задачи.

Очереди из инвесторов не существует, мы их ищем, ловим и приводим со всего мира. И наша задача – предоставить наиболее комфортное вхождение инвестору. Прежде всего, конечно, это география, то есть они сами выбирают площадку из всего того количества площадок, которое у нас есть. А дальше мы предоставляем им наиболее льготные условия.

Надо разделить эти задачи. Если мы будем пытаться там насаждать на территориях, которые им не интересны...

Председательствующий. Понятно. У вас в контракте этого нет, это мы понимаем.

Викулов В.И. Но мы этим занимаемся постоянно. Шахтерские территории у нас постоянно в фокусе.

Председательствующий. Хорошо. Депутат Бессонов Владимир Иванович, Ваш вопрос.

Бессонов В.И. Вадим Иванович, здесь вот Андрей Владимирович задал вопрос. Я так полагаю, что не исключено, что закроется этот завод, Андрей Владимирович, о котором Вы говорите, с запуском «Данон». У нас ограниченное количество молока в Ростовской области, фактически сыропригодного вообще нет. Смогут ли конкурировать с «Даноном» Кагальник и другие наши молзаводы?

Здесь вопрос какого качества. Даже больше не вопрос, а пожелание, с учетом того, что вот сейчас новое руководство в области, и раньше создавались комфортные условия, а сейчас будут создаваться еще более комфортные условия, найти все-таки ту часть инвесторов, которая готова вкладывать в высокие технологии у нас в области. И не лениться, наверное, потому что это очень трудоемко, вот как раз в такие мелкие предприятия, о которых говорил Андрей Владимирович. Спасибо.

Председательствующий. Достаточно? Достаточно.

Вадим Иванович, спасибо за информацию, за работу.

Пожалуйста, коллеги, давайте посмотрим. Комитет рассмотрел отчет, выездное было заседание, и комитеты рекомендуют принять постановление по данной информации.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 1, воздержался - 0).

Проект постановления принят за основу.

Поправок к проекту постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 33, против - 0, воздержался - 0).

Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 27 Областного закона «О градостроительной деятельности в Ростовской области»».

Докладчик Кобзарь Александр Григорьевич – министр территориального развития, архитектуры и градостроительства Ростовской области.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Депутат Булгаков.

Булгаков В.Г. Скажите, пожалуйста, мы добавляем слова «за исключением случаев». Каких случаев? Я понимаю, что Кодекс градостроительный. Что это за случаи?

Кобзарь А.Г. В часть 8 ст. 45 Градостроительного кодекса внесены изменения, что если идет речь о комплексном освоении территорий под жилищное строительство или жилищной застройке на застроенной территории имеющейся, то в данном случае не только орган муниципального образования рассматривает вопросы о подготовке планировочных документов, а здесь на основании аукциона и того договора, который заключен с застройщиком, делегируются права непосредственно самому застройщику. Вот только в этом и вся разница. Почему вот два момента, а мы написали «случаев», потому, что сегодня предполагается еще ряд изменений в Градостроительный кодекс. И сегодня, кстати, в Волгограде рассматриваются эти вопросы. Поэтому мы будем уже пользоваться теми моментами и на перспективу.

Только вот в части текстовых изменений.

Председательствующий. Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы? Ясно все.

Желающие выступить? Депутат Булгаков, пожалуйста.

Спасибо, Александр Григорьевич.

Булгаков В.Г. Я сознательно спросил, что это за исключительные случаи, и точно вижу, что это мой вопрос. Поэтому послушайте, пожалуйста.

Сегодня мы принимаем поправки к закону «О градостроительной деятельности в Ростовской области» в части положения об исключительных случаях. Хотелось бы, чтобы это не являлось лазейкой для коррупционеров, составляющих для муниципальных образований по всей территории Ростовской области.

Потому что в 90-х годах началось утверждение границ земельных участков, предназначенных для эксплуатации под многоквартирными домами. Однако при формировании участков не учитывались интересы собственников. А именно, вместо размещения необходимых игровых, спортивных пло-

щадок, восстановления пожарных проездов и иного выделения из общих территорий домов – земли под ранее установленные временные сооружения, они называются «малые архитектурные формы». Данные нарушения носят системный характер.

Ко мне обратились собственники нескольких многоквартирных домов. На территории их дворов выдано разрешение на строительство капитальных сооружений на месте ранее существовавших этих МАФ. Только с разницей всего в 2 месяца. Выдается одному и тому же лицу.

Перед вынесением подобных постановлений должно быть осуществлено всё то, что сказал сейчас человек, который только что передо мной говорил.

Первое. Подготовительные мероприятия, и как первоочередное – опубликование в газете, которая является официальным источником для публикаций, сообщение о наличии свободного земельного участка, предназначенного для строительства. Однако предполагаю, не без умысла некоторые муниципалы печатают ту информацию в совершенно других газетах. Не в «Таганрогской правде» напечатали, а в «Таганрогском курьере», который вообще никто не читает, тем самым, скрыв от заинтересованных лиц, а именно, собственников домов информацию о том, как хотят разместить на этой земле эти МАФы.

Допустив нарушение закона изначально, далее, не проведя схода граждан, проживающих в данных жилых домах, тем более доведя обстановку среди граждан до критической, потому что граждане на сегодняшний день понимают, что из себя представляет домовая территория и за что они сегодня платят. И они не хотят видеть питейные заведения на своей территории.

На моей практике уже были такие решения. Решение суда было в пользу именно людей.

Я прошу вас здесь, или комиссию, что угодно, но помогите выйти из очень критической ситуации. Присутствовал мэр, вся администрация, видели, но идет все равно поиск. Именно там, где люди отдыхают, в этих кварта-

лах, рабочих кварталах поставили эти МАФы, а сейчас вместо них пытаются построить 2-этажные магазины. Самое главное на сегодняшний день, что построив эти питейные заведения, я представляю, что вообще это будет. 2-этажные, повторяю.

Поэтому я прошу каким-то образом повлиять на эту ситуацию, потому что в этих ларьках - малых архитектурных формах идет постоянное распитие напитков. Происходит в основном на детских площадках и лавочках перед подъездами.

Притом эти МАФы работают круглосуточно. Как слетаются на огонь всевозможные насекомые, так вот и к этим МАФам. Всё это происходит на глазах у детей. Рядом находится детская поликлиника, рядом находится женская поликлиника и тут же детский сад. Ну разве можно давать такие разрешения, чтобы строить в угоду одному лицу сразу два магазина в одном практически и том же районе? Жильцы этих домов просят вас сегодня: благоустроенные детские площадки, спортивные площадки, места для парковки автомобилей, беспрепятственный проход по двору, а не пивные магазины, в которых сегодня спаивают население. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Дмитриевич Гребенюк, я прошу, вопрос очень серьезный, мы сегодня никакого решения не примем, но я прошу убедительно вместе с Александром Григорьевичем Кобзарем посмотреть Таганрог, конкретный пример. Действительно ли это касается всей области и таким вот образом происходит это всё, когда размещаются малые архитектурные формы, а после возникает что-то другое. И тем более в зонах, где, говорят, дети и так далее, и тому подобное.

Я прошу протокольное поручение оформить. Гребенюк Владимир Дмитриевич вместе с министерством, посмотрите в рабочем порядке, может, к следующему Законодательному Собранию. Если есть такая система, то ваши предложения, что мы можем сделать, каким образом запретить, остановить это. Если это имеет место. Законно это, незаконно. Я понимаю, что там законно сейчас, все законно у них, наверняка.

Еще желающие выступить по данному вопросу?

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях данный закон и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 30, против - 5, воздержался - 0).

Решение принято.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Коллеги, прошу голосовать.

(Голосуются: за - 25, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 14 Областного закона «О Законодательном Собрании Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович – председатель комитета Законодательного Собрания по законодательству.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Вопросы нет. Желающие выступить? Нет.

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях данный проект и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 33, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы? Вопросов нет.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста.

Бессонов Е. И. Фракция КПРФ будет голосовать по 9-му вопросу «за» потому, что эта поправка вносится по итогам выборов октября 2009 года, когда было большое количество нарушений, и одно из нарушений – это использование досрочного голосования как манипуляции для...

Ищенко А.В. Мы другой вопрос рассматриваем

Бессонов Е. И. А, извините. Восьмой сейчас вопрос? Хорошо.

Ищенко А.В. Там не было манипуляции...

Председательствующий. Коллеги, нет ни вопросов, ни желающих выступить.

Проект рекомендован к рассмотрению и принятию в целом с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Коллеги, проект принят за основу. Возражений по поправкам, одобренным ответственным комитетом, не возникло?

Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, какие здесь вопросы возникли? Нет вопросов.

Проект областного закона рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы? Нет.

Желающие выступить по данному вопросу. Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е. И. Как я говорил уже, что мы поддерживаем изменения в закон о выборах депутатов представительных органов, потому что там у нас отменяется досрочное голосование.

А в законе о выборах глав муниципальных образований у нас досрочное голосование отменяется, но вводится такой институт, как открепительное удостоверение.

На территории Ростовской области было большое количество нарушений благодаря этому институту. Это и поселок Овощной на выборах в 2003 году, когда жители не могли проголосовать из-за того, что автобусами туда навозили по открепительным удостоверениям, 600 человек избирателей на избирательном участке – больше полутора тысяч там проголо-

совало. И мы с вами создаем возможность нечистоплотным председателям комиссий самим себе на голову приключения найти и быть привлеченным к уголовной ответственности.

Кроме всего прочего, на комитете я задавал вопрос, если вводите этот институт, должен быть исчерпывающий перечень причин, по которым может быть выдано открепительное удостоверение. Этого в законе не появилось, и фракция КПРФ будет голосовать против данного закона.

Председательствующий. Коллеги, комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции данный закон. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 32, против - 4, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 31, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об областном референдуме»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, какие вопросы здесь возникли? Нет.

Желающие выступить. Депутат Бессонов Евгений Иванович, пожалуйста.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие. По тем же самым мотивам мы будем голосовать против данного закона, потому что вводится досрочное голосование, и как я уже говорил выше, это может быть причиной для фальсификаций. Спасибо.

Ищенко А.В. Можно ответить, Виктор Ефимович?

Дело в том, что по этому закону мы не можем принять никакого иного решения, кроме как предусмотреть досрочное голосование. Это требование Федерального закона, и если вы призываете нас не голосовать за эти изменения, вы фактически призываете нарушить федеральное законодательство.

Председательствующий. Хорошо. Комитет рекомендует данный закон к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 31, против - 6, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции.

Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 30, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном референдуме в Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы по данному вопросу повестки? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях данный закон и принятию в окончательной редакции.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении.

Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 30, против - 5, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции.
Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 31, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 4 Областного закона «Об Избирательной комиссии Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, вопросы? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Комитет рекомендует рассмотреть в двух чтениях данный закон и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 1 Областного закона «О территориальных избирательных комиссиях Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, вопросы? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях данный проект и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуется: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуется: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменения в статью 6 Областного закона «О гарантиях Главе Администрации (Губернатору) Ростовской области, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемый Александр Валентинович, как Вы, как юрист можете объяснить: у нас нет государственной должности Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области, прекратившего исполнение своих полномочий, но есть лица, которые осуществляют помощь, помощники, да, какому-то должностному лицу? Будет транспортное средство перевозить какое-то должностное лицо, будет охрана охранять какое-то должностное лицо. Как будет транспортное средство перевозить воздух, охранять? Нет такого должностного лица.

То есть с нашей точки зрения, это нецелевое использование средств. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Валентинович.

Ищенко А.В. Евгений Иванович, точки зрения могут быть самые разные, важно понимать, на чем они основываются. Такая точка зрения, о которой Вы говорите, она не основана ни на законе, ни на здравом смысле.

Извините за такие резкие высказывания, но как бы Вы в своем вопросе, очень некорректно сформулировали его применительно к конкретному физическому лицу – гражданину Владимиру Федоровичу Чубу.

Автомобиль перевозит физическое лицо, гражданина, который является носителем либо определенных должностных функций, либо имеет определенный статус. С принятием областного закона о гарантиях Главе Администрации (Губернатору) Ростовской области, прекратившему исполнение своих полномочий, экс-губернатор является физическим лицом, в отношении которого принимаются определенные меры государственной поддержки. Если хотите, так можно сформулировать.

Экс-губернатор в силу своего должностного положения является носителем сведений, составляющих государственную тайну Российской Федерации. Даже если взять этот узкий сегмент, то определенный статус, обусловленный тем, что он имел доступ к той же государственной тайне, тоже может иметь обоснования.

Возвращаясь к Вашему вопросу, и автомобиль, и помощники предоставляются не должностному лицу, а физическому лицу, гражданину, который в определенный период времени был высшим должностным лицом Ростовской области. И в этом смысле никаких ни действительных, ни мнимых противоречий не существует.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы. Нет вопросов.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Бессонов Владимир Иванович. Я прошу, Александр Валентинович, пока прервитесь, уступите трибуну.

Бессонов В.И. Александр Валентинович говорит, два юриста – три мнения, но я хочу сейчас сказать о другом. Я посмотрел высказывания Виктора Ефимовича сразу после избрания Председателем Законодательного Собрания, и вот есть такие мысли.

Первое. «Единомыслия и автоматического поднятия рук у нас нет и не было».

Следующее. «Только серьезный прорыв в экономике и устранение административных барьеров позволяют обеспечить рост валового регионального продукта и привлекательность области для инвесторов».

Заявление Виктора Ефимовича вселило оптимизм в предпринимателей, промышленников, который быстро погас, поскольку начался кризис. Прорыва нет, а барьеры остались. Давайте посмотрим на цифры. Вот за прошедший период работы, сколько мы с вами работаем, 2 сентября будет 2,5 года, в этом созыве инициаторами более чем $\frac{3}{4}$ принятых законов стала Администрация Ростовской области и всего лишь $\frac{1}{4}$ стали депутаты.

Еще надо сказать о том, что ни на одном заседании Законодательного Собрания у нас не было стопроцентного кворума, постоянно кто-то отсутствует, и в то же время фракция КПРФ присутствует стопроцентно на каждом заседании Законодательного Собрания. Сейчас мы с вами свидетелями являемся того же.

Вместо этого Виктор Ефимович с головой погрузился в выборы, и результатом того стало снятие с должности глав администраций Матвеево-Курганского и Зимовниковского районов, и мы стали свидетелями тому, что зря это сделали, поскольку они предпринимательство не душили, как заявлялось ранее, а наоборот, всемерно поддерживали. (Шум, возмущение в зале.)

Председательствующий. Я прошу, коллеги. Я прошу дать еще одну минуту выступить по вопросу повестки депутату Бессонову.

(Из зала: Сколько КПРФ законов внесло?)

Председательствующий. Подождите. Я дам возможность всем выступить. Успокойтесь.

Бессонов В.И. Дорогие друзья, вы же на прошлом заседании голосовали за, теперь будете голосовать против своих же предложений. То есть вы сначала даете, потом отнимаете, ваша любовь она очень короткая стала к Владимиру Федоровичу. То вы давали деньги ему, теперь вы забираете эти деньги.

Причем публично заявлено о том, что существенно сокращается по предложению Владимира Федоровича, а на самом деле вы сокращаете у помощников. У простых работяг забираете деньги, а все остальное оставляете человеку, который сейчас не будет занимать никакой должности.

Вот помощник как будет называться? Помощник будет называться: помощник Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области прекратившего исполнение своих полномочий, и членов его семьи. Ну, разве это же не издевательство? Это издевательство как раз над здравым смыслом и вообще над сутью вопроса.

Мы считаем, что, да, Владимиру Федоровичу надо беспрепятственно посещать всех чиновников, не исключаем эту возможность. Если бы он сказал, что «да ладно, ребята, спасибо за доверие, дайте мне машину и вот, значит, посещать чиновников, больше мне ничего не надо», может быть, мы бы и согласились с этим. Но когда такие колоссальные привилегии, с учетом доходов супруги, прошлогодних, там более 170 млн. рублей, здесь, знаете, у любого здравого смысла возникает возмущение. Спасибо за внимание.

(Шум, дебаты в зале.)

Председательствующий. Я прошу, если есть комментарии по данному вопросу, пожалуйста.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, дело в том, что принятие данного законопроекта обусловлено совершенно объективными обстоятельствами.

Конечно, в той ситуации, в которой происходит принятие этого законопроекта, на том общественном фоне, наверное, существует возможность у наших коллег из Коммунистической партии по-любому истолковать любое наше решение, любой законопроект.

Но я думаю, что всем совершенно очевидны и понятны обстоятельства, которые привели к необходимости разработки и внесения этого проекта. Виктор Ефимович, говорил об этом. Мы принимали закон о гарантиях Губернатору, прекратившему исполнение своих полномочий, в тот момент, ко-

гда происходила передача власти. И действительно, это не самый удобный и удачный период времени, когда должны приниматься такие решения.

Но я хочу вам напомнить, что у нас все-таки системе государственной власти в Ростовской области, новой системе, всего-навсего 16 лет. Она еще возраста совершеннолетия не достигла, и у нас нет огромного количества нормативных актов, законов, которые существуют в тех государствах, в тех регионах, в которых опыт государственного строительства гораздо больше. У нас нет этого самого опыта государственного управления в цивилизованном режиме в достаточном количестве. Повторюсь, только 16 лет существует Ростовская область как субъект Российской Федерации в новом конституционно-правовом статусе.

И совершенно понятно, что многие вопросы у нас не урегулированы. И законов нет, и актов Администрации нет, и не было такого закона о гарантиях экс-губернатору. И этого закона нет в 60 субъектах Федерации, и в 40 из них готовятся принять такие законы.

И Ростовская область вместе с 20 другими регионами одной из первых пошла на это, хотя мы не первые, первый такой закон в субъекте был принят 7 лет назад. Но мы учимся, мы работаем, мы развиваемся.

И в этой ситуации, о которой вы говорите, конечно, некорректно сравнивать принятие закона и приводить в качестве контраргумента размер доходов супруги Губернатора. Политически тут можно все что угодно притянуть к этой дискуссии, но с точки зрения здравого смысла: мы приняли закон, который определяет статус не Чуба Владимира Федоровича, он определяет статус Губернатора, прекратившего исполнение своих полномочий, и в полной мере будет распространяться и на Голубева Василия Юрьевича, и на его сменщика, и на следующих, и так далее, и так далее.

И я уверен в том, что и Федерация рано или поздно проснется и примет рамочный федеральный закон на эту тему, поскольку губернатор субъекта Федерации он, помимо всего прочего, занимает государственную должность Российской Федерации.

Не нужно на этом спекулировать.

А данный конкретный законопроект он очень простой. Я объяснял это и на заседаниях комитетов. Мы готовили пакет документов, пакет законов, в том числе и закон о должности государственного советника Ростовской области, потому что обсуждался и такой вариант, и другой, и третий, и четвертый.

Закон этот мы не приняли, и у нас переключались эти нормы в закон о гарантиях экс-губернатору. Но когда начали реализовывать, первый Владимир Федорович обнаружил: заложили лишнее, надо убрать.

Тут все очевидно. Мы никого не обижаем, мы приводим наш Областной закон в соответствие с реалиями и с необходимостью, той, которая у нас есть сегодня. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Так еще желающие выступить? Депутат Батажев.

Батажев А.Я. Я хотел бы обратить внимание, что закон принят, и сегодня мы вносим изменения. Те люди, которые будут голосовать против этого изменения, согласны с законом, который мы приняли раньше, за который они нас критиковали.

Председательствующий. Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые коллеги, мною был внесен законопроект 17 июня. То есть 16 июня закон вступил в законную силу, а 17 июня мною был внесен законопроект, который говорил о том, что статью 3 и 6 отменить. То есть оставить Губернатору возможность беспрепятственного посещения всех чиновников Ростовской области. Это справедливо, и нареканий у жителей Ростовской области на это никаких нет.

Мы, фракция КПРФ, при принятии этого закона говорили вам, что этот закон несправедливый, и жители Ростовской области будут возмущаться. Мы все получили возмущение жителей Ростовской области. Вы, депутаты от «Единой России», сделали большой ляп, и сейчас имя Владимира Федоровича упоминается в основном негативно в связи с этим законом.

И, кроме всего прочего, бюджетное финансирование одного человека сейчас в 350 раз больше, чем среднее бюджетное финансирование жителя Ростовской области. В 350 раз больше. По Марксу, если прибыль в 300 процентов, то нет такого преступления, на которое не пойдет капиталист.

Вы негативное отношение всех тех, кто сейчас получает пенсию ниже прожиточного минимума, направляете на бывшего Губернатора Ростовской области. В то время, когда людей увольняют с работы, в то время, когда люди получают минимальную заработную плату, вы несоизмеримые средства тратите на человека. Вы очень большой негатив направляете на Владимира Федоровича.

И не надо говорить о том, что это для других губернаторов. Я думаю, что и Василий Юрьевич отказался бы от этого закона. И мою фамилию упоминали, что я когда-то буду пользоваться. Я не буду пользоваться этими привилегиями, потому что я коммунист. Спасибо.

(Дебаты в зале.)

Председательствующий. Тихо. Любой может быть губернатором,

Я буквально два слова, Учитывая, что депутат Владимир Иванович в адрес меня высказался, я позволю прокомментировать.

Действительно, когда депутаты оказали мне доверие как Председателю, я высказал свою позицию, я высказал свое видение, каким образом мы будем строить взаимоотношения с исполнительной властью.

И в моей деятельности, спустя 2 года работы, ничего не поменялось, мой принцип тот же: две власти, две ветви власти они должны работать уважительно друг к другу, понимать друг друга, взаимодействие вырабатывать и так далее в интересах жителей области.

Да, Владимир Иванович, я с тобой соглашусь, большая часть законов идет от Губернатора. Но сколько вы за два года законопроектов внесли к нам в Законодательное Собрание?

Я обращаюсь к каждому депутату, в том числе и себе, мы недостаточно работаем в этом направлении. Наверное, здесь нужно прибавить.

В части того, что я сместил главу Зимовниковского района и Матвеево-Курганского района, я прошу больше не делать таких выпадов, Владимир Иванович. Это некорректно и оскорбляет меня. Выбор сделали жители этих районов. По каким критериям они выбирали себе нового главу, спросите у них.

Ну и моя позиция: голосовал, как я голосую. Я всегда думаю, что говорю, и когда голосую, тоже думаю. Я за свои голоса, когда принимаю решения, способствую принятию каких-то законов, нормативных актов, готов в полной мере нести ответственность перед депутатами и перед жителями, перед избирателями Ростовской области. Поэтому, я прошу, на будущее – покорректнее. Убедительно, коллеги из фракции КПРФ, покорректнее.

Итак, суть вопроса ясна. Проект закона рекомендован к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Шум, дебаты в зале.)

(Голосуются: за - 29, против - 5, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 31, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос...

Да, прошу прощения, коллеги, по Регламенту у нас должен быть перерыв. Какие предложения?

Ищенко А.В. Продолжить работу.

Председательствующий. Рассмотреть окончательно все вопросы.

Тем более здесь записка поступила, два вопроса, связанные с африканской чумой и так далее, просят пооперативнее рассмотреть. Не будет возражений, если мы продолжим работу Законодательного Собрания до завершения всех вопросов? Спасибо.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областные законы «О местном самоуправлении в Ростовской области» и «О внесении изменения в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области»».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Нет вопросов.

Желающие выступить? Депутат Бессонов Владимир Иванович, пожалуйста.

Бессонов В.И. По ведению. Это наш Регламент с вами. Во время заседания председательствующий не вправе давать оценку выступлениям участников заседания Законодательного Собрания. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, вопросы к докладчику.

Я прошу, рассматриваем вопрос повестки. Вопрос к докладчику.

У депутата Бессонова Владимира Ивановича есть вопрос к докладчику по данному вопросу повестки.

Бессонов В.И. Уважаемый Виктор Ефимович, я прошу в порядке ведения учесть, когда Вы ведете Законодательное Собрание, статью 40 Регламента. Пункт 4 говорит о том, что председательствующий на Законодательном Собрании предоставляет слово вне порядка работы заседания только для внесения процедурного вопроса и по порядку ведения заседания.

То есть если у депутата есть какие-то вопросы по порядку ведения заседания, Вы не вправе не предоставлять ему слово. Спасибо.

Председательствующий. Я еще раз возвращаюсь к докладчику по данному вопросу повестки.

Я Ваше замечание учту, Евгений Иванович.

Пожалуйста. Нет вопросов?

Желающие выступить? Нет.

Комитет рекомендует рассмотреть проект закона в двух чтениях и принять в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О Порядке проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Ростовской области, и лицами, замещающими государственные должности Ростовской области, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Ростовской области».

Докладчик Александр Валентинович Ищенко.

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы к докладчику? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Комитет рекомендует рассмотреть данный законопроект и принять в целом.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят за основу.

Поправок к проекту постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменений в Положение о комитетах и комиссиях Законодательного Собрания Ростовской области».

Докладчик Ищенко Александр Валентинович

(Из зала: с вопросов).

Пожалуйста, коллеги, у кого возникли вопросы? Нет.

Желающие выступить? Нет.

Проект постановления рассмотрен в комитете по законодательству, который рекомендует принять его в целом. Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 36, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят за основу.

Поправок к проекту постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу проголосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «Об основных неотложных мерах по предотвращению распространения африканской чумы свиней в Ростовской области».

Докладчик Черкезов Владимир Аванесович – заместитель Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области – министр сельского хозяйства и продовольствия.

(Из зала: с вопросов).

Коллеги, данный закон достаточно внимательно был изучен, готовился с участием депутатов и министерства, и специалистов.

Какие вопросы возникли к докладчику? Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Владимир Аванесович, я сегодня на комитете задавал вопрос, вернее, выступая, заикнулся о том, что в территориях, где введен карантин, запрещен вывоз продукции растениеводства. Может быть, целесооб-

разно действительно запретить вывозить фуражное зерно, но для чего, допустим, запрещать вывоз подсолнечника или кукурузы на крахмал? Вот насколько это целесообразно будет в таких территориях.

Черкезов В.А. Я могу отвечать? Ну, я уже отвечал, по-моему, на этот вопрос, еще раз повторяюсь.

В принципе, если только карантин сам по себе будет введен на федеральном уровне, то это прерогатива федеральных органов, и здесь мы не можем ничего сделать другого. Но речь здесь идет о том карантине, который мы вводим локально на территории некоторых наших районов муниципальных или каких-то очагов.

И вот здесь, если вы помните, мы вносили в этот закон дополнение во второе чтение о том, что мы будем конкретно, в каждом конкретном случае как раз таки обращать внимание на то, что вы сейчас сказали. И там, где у нас будет возможность сделать то, что вы сказали, это будет сделано. И это будет как раз прерогатива областной комиссии, которая будет заниматься этими вопросами.

Мы не ставим цель парализовать, мы не ставим цель сделать то, что не нужно делать. Это однозначно. Поэтому я могу Вам со всей уверенностью это обещать.

Председательствующий. Пожалуйста, еще вопросы. Пожалуйста, депутат Харченко.

Харченко А.В. Скажите, пожалуйста, как все-таки чума у нас оказалась, исследования делали какие-нибудь или нет?

Черкезов В.А. Ну, это вопрос, конечно, уже исторический. Я могу, конечно, рассказать всё, но я в прессе уже столько раз рассказывал о том, как она оказалась.

К сожалению, это вирус, который вошел, так сказать, на территорию Ростовской области от диких животных. Им были заражены дикие кабаны в Грузии, из Грузии это все попало на территорию Чечни, Дагестана, Ставрополя, Калмыкии, Краснодарского края.

И на каждом этапе в связи с, будем прямо говорить, нашей расхлябанностью что ли или неправильными, неадекватными действиями по ведению этого мероприятия, вирус дошел и к нам.

Дальше, вы сами прекрасно понимаете, я это уже говорил, дальше мы стоим, я всегда это сравниваю с 1941 годом, когда сзади Москва, отступить нельзя, всё, мы обязаны его остановить.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Депутат Дедович.

Дедович А.Д. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые коллеги, приглашенные. Рассматриваемый нами сегодня законопроект «Об основных неотложных мерах по предотвращению распространения африканской чумы свиней в Ростовской области», наша фракция считает, это нужная и крайне необходимая законотворческая инициатива Донского парламента.

С учетом того, что рассматриваемый законопроект вносится для принятия в некоторой, или даже большой, спешке, мы считаем, что содержится в нем ряд серьезных противоречий действующему законодательству России и ее главному закону – Конституции.

Статьей 25 Конституции каждому гражданину Российской Федерации гарантируется: жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случае, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

Прошу вас, уважаемые коллеги, обратить внимание, что только федеральным законодательством. Нам же сегодня во вносимом законопроекте статьей 6 предлагается эти свободы граждан ограничить, предоставив представителям ветеринарных служб беспрепятственно проникать на территорию частного владения людей, жилья и их хозпостроек.

Данная норма, мы считаем, вполне объяснима для физических и юридических лиц, занимающихся разведением свиней на профессиональной основе и на производственных площадях, но для частника, для гражданина, ко-

торый вправе на отведенной ему государством территории для проживания самому определяться о необходимости мер, это недопустимо.

Комиссия, которая у нас создана по организации контрольных мероприятий по профилактике АЧС на территории Ростовской области, приняла решение о запрете ввоза всей продукции свинины на территорию области из всех субъектов Российской Федерации, но и тут же отмечается, что этот запрет не относится к продукции иностранного происхождения.

Мы также считаем, что данный законопроект в основной своей части направлен не на ответственность ветеринарных и других служб, которые на профессиональной основе должны предпринимать меры по предотвращению распространения любых болезней животных, а лишь на неравнозначное перекладывание ответственности на человека против граждан нашей Ростовской области.

Поэтому с учетом этих замечаний положительное голосование за вносимый законопроект фракция КПрФ считает невозможным и будет солидарно голосовать против.

Черкезов В. А. Вы хотите, чтобы я Вам ответил или это просто было Ваше высказывание?

Дедович А.Д. Это выступление – позиция фракции КПрФ.

Председательствующий. Суть вопроса ясна, позиция единороссов ясна. Закон необходим, надо срочные меры принимать.

Данный законопроект согласован с областной прокуратурой, с Управлением Министерства юстиции. Где-то, может быть, как депутат Дедович считает, мы нарушаем чьи-то права в соответствии с Конституцией. Давайте мы, депутаты, поработаем с этими жителями и объясним суть этого закона, давайте до каждого дойдем избирателя и попросим их понять, и вместе с нами принять необходимые меры, чтобы еще хуже не было.

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок данный законопроект.

Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении.
Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 30, против - 5, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Имеются ли у депутатов возражения по поправкам, одобренным ответственным комитетом? Возражений нет. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 31, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «Об административных правонарушениях».

Докладчик Черкезов Владимир Аванесович.

(Из зала: с вопросов.)

Суть вопроса ясна, пожалуйста, вопросы к докладчику. Нет вопросов.

Желающие выступить? Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Виктор Ефимович, опять напоминание, что во время заседания председательствующий не вправе давать оценку выступлений. То есть просьба, если выступает кто-то, по крайней мере, от фракции Коммунистической партии Российской Федерации, просьба не комментировать, правильно он выступает, неправильно, знает, не знает. Попрошу Вас.

И следующее. Очень хороший закон, конечно, но случилось страшное дело на самом деле. Вы еще не осознаете, наверное, не понимаете, что происходит. На самом деле происходит слом системы, мощнейшей системы. Социалистическая система, которая строилась в течение 70 лет, это и санэпидстанция, это и пожарные, это все у нас остатки прошлого.

Пришла новая власть, капиталистические взаимоотношения, и Александр Дмитриевич с вашей точки зрения защищает ваши права и свободы.

Партия «Единая Россия» выступает за защиту частной собственности. Мы, как фракция Коммунистическая партия Российской Федерации, говорим, что партия «Единая Россия» ведет страну к развалу и уничтожению.

Уничтожается армия, уничтожается сельское хозяйство, уничтожается промышленность.

Председательствующий. Поближе к повестке, пожалуйста.

Бессонов Е.И. Да. И сейчас африканская чума свиней – это именно элемент уничтожения сельского хозяйства. Если сначала были уничтожены все крупные хозяйства: колхозы, совхозы, у нас нет молока уже, у нас 50 процентов только необходимого потребления мяса...

Председательствующий. Евгений Иванович, прошу, по вопросу повестки.

Бессонов Е.И. За 2009 год отчет был: 50 процентов мяса производится от необходимого потребления. Сейчас африканская чума свиней приведет к тому, что будет уже не 50 процентов, а гораздо меньше мясом мы с вами будем обеспечивать жителей Ростовской области. На самом деле это подрыв продовольственной...

Председательствующий. Я прошу, выключите микрофон депутата Бессонова Евгения Ивановича. Он выступает не по повестке, не по теме данного вопроса.

Итак, коллеги, желающие еще выступить по данному вопросу. Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Вы не дали сказать Евгению Ивановичу о том, что...

Председательствующий. Вы по сути говорите, по повестке.

Бессонов В.И. ...о том, что в результате нелепых действий «Единой России» это произошло, а удар наносится по гражданину: от тысячи до пяти, от десяти до пятидесяти и от пятидесяти до ста. Спасибо.

Председательствующий. Итак, коллеги, комитет рекомендует данный законопроект к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуется: за - 30, против - 5, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 29, против - 5, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматривается вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера».

Докладчик Панов Сергей Петрович – директор департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику, если они возникли. Нет.

Желающие выступить? Нет желающих.

Комитет рекомендует к рассмотрению данного законопроекта в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Коллеги, возражения по поправкам, которые одобрил ответственный комитет, возникли? Нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О приватизации государственного имущества Ростовской области».

Докладчик Тагаев Сергей Викторович – министр имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций Ростовской области.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику. Нет вопросов.

Желающие выступить по данному вопросу повестки? Нет.

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции с учетом одобренных поправок. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 28, против - 5, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Коллеги, возражения по поправкам, одобренным ответственным комитетом, возникли? Возражений нет.

Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 28, против - 6, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Ростовской области «О внесении изменения в Положение о «Круглом столе» при Законодательном Собрании Ростовской области».

Докладчик Маринова Валентина Лаврентьевна – председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по образованию.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы возникли к докладчику?

Технические изменения, поэтому комитет рекомендует к рассмотрению и принятию в целом данное постановление.

Ставлю на голосование проект постановления за основу. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 34, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят за основу.

Поправок к проекту постановления не поступило. Ставлю на голосование постановление в целом. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 34, против - 0, воздержался - 0).

Постановление принято.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области» (в части уточнения перечня имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципального образования «Советский район» в муниципальную собственность муниципального образования «Калач – Куртлакское сельское поселение»).

Докладчик Щепелев Евгений Степанович – глава Калач – Куртлакского сельского поселения.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику. Нет вопросов.

Комитет рекомендует к рассмотрению в двух чтениях и принятию в окончательной редакции данный закон. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении.

Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 34, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 35, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос «О проекте областного закона «О внесении изменений в Областной закон «О местном самоуправлении в Ростовской области» (в части уточнения перечня имущества, передаваемого из муниципальной собственности муниципального образования «Орловский район» в муниципальную собственность входящих в его состав поселений).

Докладчик Михайлюк Виктор Иванович – председатель Собрания депутатов Орловского района.

(Из зала: с вопросов.)

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Виктору Ивановичу. Нет.

Проект рассмотрен, и комитет профильный рекомендует к рассмотрению в двух чтениях данный законопроект и принятию в окончательной редакции. Ставлю на голосование проект областного закона в первом чтении. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 33, против - 0, воздержался - 0).

Проект принят в первом чтении.

Поправок к проекту областного закона не поступило. Ставлю на голосование областной закон в окончательной редакции. Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 37, против - 0, воздержался - 0).

Областной закон принят.

Рассматриваем вопрос повестки дня «О внесении изменения в состав комитета Законодательного Собрания Ростовской области по аграрной политике, продовольствию и природопользованию».

Коллеги, на основании заявления депутата Законодательного Собрания Кнышова Алексея Владимировича, решения фракции «Единая Россия» и в соответствии со статьей 14 Регламента Законодательного Собрания ставлю на голосование вопрос об исключении его из состава комитета по аграрной политике, продовольствию и природопользованию.

Прошу голосовать.

(Голосуются: за - 28, против - 1, воздержался - 0).

Решение принято.

Итак, коллеги, основные вопросы повестки рассмотрены. Мы переходим к рассмотрению вопросов, которые мы определились в «Разное».

Но, прежде всего, я бы хотел обратить внимание всех к формированию повестки. Мы два года с лишним работаем с вами и друг друга не слышим. Я хотел бы всем напомнить наш Регламент. Предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов председательствующему вносятся в письменном виде с приложением проекта соответствующего правового акта или материалов. Я постоянно прошу это выполнять.

Вот сегодня фракция «Единая Россия» внесла один вопрос, обоснование, материалы все приложены. Коллеги из фракции КПРФ игнорируют это решение полностью. И вы хотите, чтобы мы очень тщательно, внимательно рассматривали проблемы, принимали необходимые адекватные решения и так далее.

Я прошу комитет по законодательству, председатель Ищенко, доработать наш Регламент, который будет обязывать нас именно эту процедуру, только в письменном варианте с обоснованием, другие вопросы рассматриваться не будут. Не будет возражений? Договорились, все единогласно?

Депутат Бессонов Евгений Иванович возражает. Пожалуйста, Ваше мнение.

Бессонов Е.И. Я не возражаю, Виктор Ефимович, но Вы очень красиво делаете, то есть в стране кризис, все борются с этим. Вы его уже победили, Вы решили дополнительно бумажки какие-то готовить. Давайте еще Ищенко дадим поручение.

Председательствующий. Выполнять Регламент будем, и всё.

Бессонов Е. И. Да, выполнять Регламент. По Регламенту вопросы в «Разное» можно задавать устно, не переживайте.

У нас с вами задача не плодить бумаги, а защищать права и интересы жителей Ростовской области. И если у депутата есть вопрос по защите, то мы не вправе ставить какие-то рогатки бюрократические у себя в парламенте. Если вы, фракция «Единая Россия», хотите вообще, чтобы здесь вообще никаких дискуссий не было, то примите решение залепить коммунистам пластырем рот, и это будет, с вашей точки зрения, законно. Ищенко додумался до этого.

Но в «Разном» можно ставить вопросы устно, и поэтому это будет нарушением прав не только депутатов фракции Коммунистической партии Российской Федерации, но и также нарушение прав жителей Ростовской области. А вы не смейтесь.

Председательствующий. Я еще раз, коллеги, обратил специально ваше внимание на формирование повестки Законодательного Собрания, это первый вопрос. Поэтому при формировании повестки все предложения давайте в письменном виде. Давайте придерживаться Регламента.

А то, что Вы можете задать вопрос любой в «Разном» и мы должны Вам предоставить возможность все эти вопросы задать. Но Вы же какие вопросы ставите? Вы посмотрите, 9 вопросов, какие? Кто может ответить за 1 минуту на эти вопросы? К примеру, по Таганрогу или еще чего-то. Они требуют системной проработки, докопаться до сути проблемы, найти решения. С этой целью, я думаю, все мы ставим вопросы.

Я прошу еще раз, коллеги. Вопросы, действительно, в «Разном» вы можете все задавать, я не возражаю. Депутат Ищенко.

Ищенко А.В. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые коллеги, вот на самом деле ничего менять не нужно в тексте Регламента. Нужно его свято соблюдать.

Почему у нас такая ситуация с вопросом «Разное»? Виктор Ефимович, Вы абсолютно правы, регламент регулирует на 100 процентов все вопросы нашей деятельности.

По Регламенту у нас предусмотрено действительно внесение дополнительных вопросов в повестку дня только в письменной форме. Это правильно, это обоснованно, потому что для того, чтобы каждый из нас принял для себя решение, как голосовать за ту или иную проблему, он должен видеть перед собой текст хотя бы формулировки того вопроса, который вносится.

А когда со слуха мы обсуждаем что-то, а потом непонятно какие решения должны принимать, это неправильно. Это не потому, что мы чего-то не хотим. Мы хотим решать существующие проблемы, но все нужно решать в установленной процедуре. Это первое.

Второе. Внесение вопроса вот в той формулировке, которую мы сейчас будем смотреть в разделе «Разное», по сути, означает внесение дополнительных вопросов повестки дня. Потому что мы рассмотрели 27 основных вопро-

сов, и сейчас еще будет 6 вопросов, которые имеют точно такую же формулировку, как и те 27, но почему-то мы их запикиваем в раздел «Разное».

Хотя на самом деле у нас есть часть 7 статьи 35 Регламента, которая гласит, что в конце каждого заседания Законодательного Собрания предоставляется время до 30 минут для заявлений, справок, сообщений, объявлений. И вот те вопросы, которые наши коллеги ставят в начале повестки дня, по сути, они должны рассматриваться в разделе «Разное» по части 7 статьи 35.

Они могут что-то заявить, дать справку, сообщить, мы можем подискутировать, потому что парламент это место для дискуссий, и мы можем обсудить здесь все вопросы, и «Единая Россия» не уходит никогда от обсуждения ни одной проблемы, но нам нужно соблюдать Регламент. Не нужно срочно в пожарном, обморочном порядке готовить какую-то информацию через полтора-два часа для того, чтобы удовлетворить тех наших коллег, которые не хотят соблюдать требования Регламента.

Я думаю, что нам нужно идти по Регламенту, тогда у нас проблем не будет. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Уважаемые депутаты, статья 42 нашего Регламента пункт 3 говорит о том, что предложения о включении в повестку дня вопросов подразумевают подготовку определенных решений, то есть либо постановления, либо законопроекта.

Нами поднимаются вопросы, скажем так, по рассмотрению деятельности определенных чиновников Ростовской области, на которую мы можем повлиять либо не можем повлиять, и поэтому здесь никакого законопроекта в письменном виде либо постановления Законодательного Собрания в письменном виде изготовить практически невозможно.

Поэтому вопросы ставятся с голоса, и поэтому предлагается рассмотреть деятельность. И все эти вопросы обязательно ставятся только после то-

го, когда соответствующий чиновник получил бумагу, ответил на нее, и не один раз.

И после этого только мы выносим этот вопрос на Законодательное Собрание. Спасибо.

Председательствующий. Мы уже 10 минут в «Разном» проговорили, осталось 20 минут. Давайте перейдем к вопросам.

Принципиальная моя позиция как председательствующего такая: Ищенко еще раз рассмотреть наш Регламент, встретиться с фракцией КПРФ в рабочем порядке, если это надо. Нужно наше участие – я готов участвовать. Определимся еще раз, какой порядок, потому что перед началом каждого Законодательного Собрания мы по 40 минут, иногда до часа теряем.

Итак, первый вопрос, депутат Булгаков, о ситуации с отключением ОАО «Теплоэнерго» горячего водоснабжения населению г. Таганрога и о ситуации с передачей в г. Таганроге жилого фонда управляющим компаниям с нарушениями жилищного, гражданского и антимонопольного законодательства.

Вот, коллеги, кто может ответить на этот вопрос, спустя 2 часа, как он был задан? Мэр Таганрога, еще кто-то? Ну, никто. А вы говорите, давайте сюда чиновника и пусть отвечает.

Поэтому давайте определимся по данному вопросу. Наверное, проблемы эти имеют место, и Виктор Григорьевич не зря этот вопрос поднимает.

Поэтому если вот такое поручение мы протокольное определим сегодня: комитету по строительству, который возглавляет депутат Гребенюк Владимир Дмитриевич, определить и сформировать рабочую группу по рассмотрению вопроса. Прошу в эту группу включить и Виктора Григорьевича Булгакова, он депутат по городу Таганрогу.

И я прошу, с участием исполнительной власти, министерства и так далее, посмотрите, разберитесь в этих вопросах внимательно к следующему Законодательному Собранию.

Во-первых, оперативность. То, что связано с водой, если можно, как можно оперативнее, если есть какие-то проблемы, там их можно решить с исполнительной властью, как можно оперативнее решить этот вопрос.

А в части нарушения жилищного законодательства, я прошу, до 1 августа посмотрите по возможности.

Не будет возражений против протокольного поручения? Пожалуйста, Виктор Григорьевич, Ваше мнение.

Булгаков В.Г. Виктор Ефимович, я не ставлю сиюминутного ответа. Почему? Вы понимаете, что сложилась взрывоопасная ситуация. Вот смотрите, часть, допустим, по Жилищному кодексу, выходит с вилами и вторая часть выходит. Начинается бойня. Неужели надо долгое время рассматривать для того, чтобы прекратить это.

Председательствующий. Виктор Григорьевич, надо прекратить это не только в Таганроге, это, наверное, и в области имеет место такая тенденция, и в Ростове. Поэтому убедительно прошу, если не хватит сил и возможностей прекратить оперативно эти безобразия, разобраться, ради Бога, давайте предложения. Может быть, мы обратимся к Губернатору, еще какие-то выработаем рекомендации.

Пожалуйста, депутат Гребенюк.

Гребенюк В.Д. Я считаю, что поставленный вопрос не входит в компетенцию Законодательного Собрания, и я не собираюсь подменять исполнительную власть. Существует форма депутатского запроса. Если сегодня кого-то из депутатов не устраивает деятельность того или иного чиновника, он вправе обращаться к нему. При отрицательном ответе обращаться в вышестоящую инстанцию властную. И не надо городить огород.

Поэтому я выполню поручение, которое дает мне сегодня Председатель, но предупреждаю, что это не входит в компетенцию Законодательного Собрания.

Председательствующий. Договорились. По срокам давайте не открывать... (Дебаты в зале.)

Время осталось 15 минут для «Разного».

Мы договорились создать рабочую группу, возглавит эту рабочую группу депутат Гребенюк с привлечением всех необходимых специалистов. Все. Успокоились.

Коллеги, я прошу вас, тяжело вести и все время вами управлять, когда вы друг друга не слышите. Владимир Дмитриевич, я прошу. Успокоились. Владимир Дмитриевич. Всё.

Следующий вопрос. Осталось у нас 10 минут «Разного». О направлении заявки на передачу олимпийских объектов из города Сочи в Ростовскую область после проведения Олимпийский Игр в 2014 году, депутат Батажев. Министр спорта Вакула Валерий Викторович в перерыве встретился с депутатом, информация предварительная получена. Депутат имеет какие-то дальше пожелания? Министерство спорта заявило, что они будут продолжать консультации и по возможности сюда что-то в Ростовскую область приземлять. Пожалуйста, Адам Ясаевич, Ваше мнение.

Батажев. А.Я. Меня поставили в известность, что по решению Козака нам будет выделен ледовый дворец по керлингу, а наш товарищ Кузин сказал, что ледовой дворец на 15 тыс. мест. А министр спорта сказал, что на 3 тыс. мест. Вот эту информацию я получил.

Председательствующий. Ну, я думаю, и депутат Кузин вместе с министерством давайте доработаем этот вопрос и сделаем все возможное, чтобы эти вопросы решались.

Третий вопрос – о закрытии общеобразовательных учреждений в Ростовской области. Депутат Орлов поставил вопрос, и я попрошу министра общего и профессионального образования Ростовской области Игоря Александровича Гуськова проинформировать, если эта проблема есть. В Каменске Николай Иванович назвал, якобы в других территориях имеет место такая тенденция. Пожалуйста.

Гуськов И.А. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты, присутствующие. Ситуация следующая по закрытию школ в Ростовской об-

ласти. На сегодняшний день школы Ростовской области заполнены на 75 процентов, а в отдельных сельских территориях (север, восток области) школы заполнены на 50 и менее процентов. Демография такова.

При этом муниципалитеты под нашим контролем ведут оптимизацию сети, с моей точки зрения, очень осторожно и аккуратно, основываясь на следующих принципах. И на протяжении последних четырех лет каких-то конфликтных ситуаций, которые вызывали бы социальную напряженность жителей Ростовской области того или иного муниципалитета, не возникало.

Принципы у нас следующие. Первое, малокомплектные школы у нас в Ростовской области, между прочим, в отличие от многих субъектов Российской Федерации, защищены. Защищены в том числе с помощью депутатов. Вы помните, что ровно год назад, летом, в июне месяце, вы приняли законопроект, в соответствии с которым были выделены дополнительно 380 млн. рублей для изменения норматива финансирования для малокомплектных школ с подушевого финансирования на финансирование на класс-комплект. То есть независимо от того, какое количество детей обучается в том или ином классе.

Далее. Второй принцип, базовый, основывается на интересах ребенка, потому что школа создана не для директора, не для учителя, а она создана для ребенка. И наша задача, чтобы ребенок, независимо от того, обучается в городе-миллионнике, г. Ростове-на-Дону, либо в маленьком хуторе какого-нибудь восточного или северного района, он получал одинаково качественное образование для того, чтобы при поступлении в ВУЗ он имел одинаковые стартовые возможности и не проигрывал, и делал дальше свою карьеру.

Для того чтобы обеспечить одинаковое качество образования, необходимо, чтобы этот ребенок по возможности обучался в базовой школе. И для этого у нас в Ростовской области более 850 школьных автобусов, которые более 30 тыс. детей подвозят ежедневно к базовым опорным школам.

Почему, логика понятна. Что такое малокомплектная школа? Это 30-40 учеников в основном и два учителя, один из которых директор, которые ведут все 15 - 18 предметов учебного плана.

Но какой бы гениальный человек ни был, ну не может он 15-18 предметов выдать одинаково качественно. Тем более, если он учился преподавать математику, а вынужден вести и физику, и химию, и весь естественнонаучный блок.

Поэтому мы говорим, ради интересов ребенка по малокомплектным школам необходимо создать систему подвоза в школу опорную.

При этом есть существенное ограничение. В чем оно заключается? Заключается в следующем. Дорога должна быть асфальтирована, этот маршрут должен быть протестирован в ГИБДД и утвержден, и это расстояние не должно превышать 25 км.

Вот если есть малокомплектная школа, и 10 там детей учится, есть у нас и такие школы, но нет нормальной дороги или расстояние 30 и более километров, - не трогать эту школу, пусть она существует в таком виде. Потому что это расстояние и время, потраченное на дорогу, это вред здоровью ребенка. Во всех остальных случаях нужно подходить индивидуально по каждому образовательному учреждению, изучая вопрос.

По городу Каменску две школы у нас объединяются, № 4 и 10, № 16 и 17. Располагаются школы на расстоянии 50-100 м одна от другой. Школа № 16 находится в предаварийном состоянии, есть заключение прокуратуры, Роспотребнадзора, которые говорят, что школа в таком виде, что дети в ней находиться не могут. Муниципалитет закрывает эту школу для проведения капитального ремонта.

На время проведения капитального ремонта дети будут обучаться в 17-й школе. Наполняемость более 500 учащихся, с учетом детей 16-й школы детей 470-480. То есть спокойно в одну смену все дети будут заниматься, безболезненно для интересов детей и родителей.

Что сделать с этим зданием впоследствии? 131-й закон об основных принципах местного самоуправления и закон об образовании – это полномочие муниципалитета. Муниципалитет примет решение.

В отношении одной из школ по Каменску муниципалитет решает сделать реконструкцию и в этом здании разместить дошкольное образовательное учреждение. Не хватает мест в дошкольных учреждениях, а школы заполнены наполовину. Имеет право на существование рациональное использование имущества системы образования? Имеет. Я думаю, муниципалитет в этом случае поступает рационально и правильно.

Исходя из этих принципов, о которых я сказал, мы и действуем. Если будут расхождения или отклонения от этих принципов муниципалитетов, есть министерства, есть служба Рособлнадзор, которая следит за соблюдением законодательства, есть прокуратура, и мы всегда будем выполнять свои действия в интересах детей и родителей.

Вот что я хотел бы по этому вопросу доложить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, Николай Иванович, Вы удовлетворены ответом, нет?

Орлов Н.И. Уважаемый Игорь Александрович, я Вам направлял более 200 подписей родителей из школы, которую закрывают. Они просят на капитальный ремонт школу оставить. В школе 237 учащихся.

Гуськов И.А. Вы говорите о 16-й школе?

Орлов Н.И. О 16-й школе г. Каменска, поселок Лиховской.

Родители имеют право выбрать себе учебное заведение. Вот они выбрали: не хотят идти в 17-ю, а хотят идти в Волченскую школу. И теперь в Волченскую школу на автобусе необходимо возить детей.

Дальше, демографическая ситуация. В микрорайоне Лиховском 2500 детей, из них 1200 в школах находятся, а 1300 это потенциальные завтрашние школьники, до 7 лет. Завтра школ не хватит.

Сегодня в школе № 20 34 человека в классе, поделить на два класса нет возможности, нет классов. Если взять 17 школу, то, да, она на 500 мест, но

если переселить 237 человек из 16-й закрывающейся школы, она будет переполнена. Поэтому суть моей просьбы – подойти так, чтобы эта школа осталась после капитального ремонта школой.

Гуськов И.А. Объясняю ситуацию, если позволите, Виктор Ефимович.

Значит, делим вопрос на две части. Первая часть – на сегодняшний день закрытие 16-й школы а) обоснованно, потому что школа находится в таком состоянии, в котором дети заниматься не могут; б) законно.

То, что касается поселений сельских, где там одна школа, и дети потом вынуждены перемещаться на автобусе в какой-то другой населенный пункт, там без решения схода граждан решение местная власть принимать не должна.

То, что касается городских школ, если закрывается какая-то школа города Ростова-на-Дону на ремонт, то дети автоматически перемещаются в другие школы, и в данном случае никакого нарушения законодательства нет.

А то, что родителям хочется, но в поселке Лиховском школа № 17 базовая опорная школа с более лучшими условиями для образования, которая в 50-100 метрах находится от 16-й и никуда возить не нужно. Но родителям хочется перемещаться куда-то, в какую-то другую школу. Ну, мало ли кому чего хочется? Так же тоже нельзя подходить к решению этого вопроса. Это первая часть.

Теперь вторая часть вопроса. Я не говорю, что невозможно, чтобы школа после капитального ремонта осталась школой. Я говорю только о том, что сейчас законно ее вывели на капитальный ремонт, и решение по капитальному ремонту, будет это школа или детский сад, будет принимать муниципалитет.

Письма ваши есть, мы внимательно посмотрим и к этому вопросу в рабочем порядке обязательно вернемся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Александрович, за консультацию. Следующий вопрос – о назначении (я понимаю, что нарушаю Регламент) о назначении и выплате инвалидам, участникам Великой Отечествен-

ной войны денежной компенсации за приобретенные в 2010 году строительные материалы, использованные на проведение ремонта жилья. Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Елена Ивановна Скидан – министр труда и социального развития коротко, если можно. Вот говорят, не делай добро. Единственный, наверное, регион, который пошел на это, чтобы помочь как-то решить проблемы, и ничего не получается у нас. Пожалуйста, Елена Ивановна.

Прошу внимательно слушать.

Скидан Е.И. Уважаемый Виктор Ефимович, уважаемые депутаты. Да, действительно, постановлением от 15 февраля 2010 года № 54 была предусмотрена выплата денежной компенсации за приобретенные в 2010 году строительные материалы, использованные на проведение ремонта жилья.

Хочу подчеркнуть, что это дополнительная мера социальной поддержки ветеранам войны, непосредственно принимавшим участие в боевых действиях.

Процедура выплаты компенсации максимально упрощена. Постановлениями администраций городских округов и муниципальных районов созданы специальные комиссии по назначению денежной компенсации...

Председательствующий. Я прошу, Владимир Иванович, Вы задали вопрос, уважать давайте человека.

Скидан Е.И. ...за приобретенные в 2010 году строительные материалы. В состав этих комиссий вошли специалисты органов местного самоуправления в сфере строительства, социальной защиты и главные представители территориальных советов ветеранов.

Главам городских округов и муниципальных районов области поручено оказывать содействие инвалидам и участникам Великой Отечественной войны в проведении ремонта по ремонту жилья.

По состоянию на 14 июля 2010 года муниципальными органами социальной защиты населения проведено стопроцентное обследование жилищных условий ветеранов, имеющих право на компенсацию. Изъявили желание

сделать ремонт 6974 ветерана. Из них уже осуществили ремонт 3974 человека, и компенсация выплачена 2630 человекам на сумму 51 млн. Остальная сумма, 18,5 млн. рублей, будет профинансирована в течение 5 дней в июле.

Таким образом, в ближайшее время из средств областного бюджета будет освоено 69,5 млн. рублей, что составит 50 процентов от прогнозной потребности.

Помимо этого, средства выделены из бюджета городских округов, муниципальных районов, поселений. Выполняются бесплатно работы подрядными организациями. Все работы предполагается завершить в сентябре текущего года всем ветеранам, которые нуждаются в ремонте.

Еженедельно на совещаниях в режиме видео-конференции главы муниципальных районов и городских округов отчитываются о принятых мерах.

И я хочу отметить, Виктор Ефимович, что за весь период действия данного постановления, с февраля 2010 года по настоящий момент, в министерство не поступало обращений граждан об изменении действующего механизма по выплате компенсаций, и многие ветераны благодарны за оказанную помощь.

Председательствующий. Спасибо, Елена Ивановна.

Коллеги, мы, наверное, неправильно все работаем. Министерство информацию нам дало: ни один ветеран не обратился в министерство или куда-то, или в исполнительную власть и не поставил вопрос, что что-то не так. Ни один.

Спасибо, Елена Ивановна. Если можно, по второму вопросу сразу – участие в оздоровлении детей. И здесь тоже, беспокойство у депутатов вызывает что? Что система, которую мы придумали по оздоровлению детей, она не дает возможность малоимущим семьям приобрести эту путевку и получить после компенсацию. Что количество отдыхающих детей резко сократилось в Ростовской области и так далее, и тому подобное.

Если можно, информацию. Пожалуйста.

Скидан Е.И. Это абсолютно не так. Я хочу сказать, что изменилось федеральное законодательство.

Да, действительно, Фонд социального страхования в настоящий момент не имеет права, это не страховой случай – оздоровление детей, и поэтому эти полномочия переданы субъектам Российской Федерации.

Мы, Ростовская область, как субъект Российской Федерации, имели на это право, передали часть полномочий городским округам и муниципальным районам.

Что касается отдыха детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, следующих категорий: детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в социально опасном положении и одаренных детей, проживающих в малоимущих семьях, по этим категориям детей уполномоченный орган – наше министерство.

Я хочу сказать, что еще в декабре 2009 года приняты все нормативно-правовые акты, касающиеся изменения схемы и порядка предоставления и отдыха детей.

В то же время в январе текущего года нашим министерством проведены кустовые семинары в трех основных территориях с приглашением всех муниципальных образований с участием заместителей глав муниципальных образований, представителей территориальных органов социальной защиты населения, отраслевых и территориальных объединений работодателей и профсоюзов. В городских округах и муниципальных районах приняты необходимые нормативно-правовые акты. Наше министерство провело их экспертную оценку.

Председательствующий. Результаты? Какой результат?

Скидан Е.И. Что касается детей из малоимущих семей, им положена бесплатная путевка либо, если родитель покупает эту путевку сам, 100-процентная компенсация. Для детей, где среднедушевой доход не превышает 150 процентов прожиточного минимума, на данный момент это 7516 рублей на каждого члена семьи, то есть если меньше, то положена 90-процентная

компенсация, и только 10 процентов платят родители. Для всех остальных семей 50 процентов компенсируется стоимость путевки за счет средств субвенции, выделенной муниципальному району или городскому округу.

Хочу сказать, что каждый ребенок имеет право поехать один раз в год в оздоровительный лагерь, загородный, и один раз в год в санаторный лагерь на 21 день каждый раз, то есть продолжительность путевки не может превышать 21 день.

Средства, которые предусмотрены областным бюджетом муниципальным образованиям, 526,1 млн. рублей. Они как раз соответствуют тем суммам, которые были в Фонде социального страхования в 2009 году.

Помимо этого, предусмотрены средства министерству труда области в сумме 91,8 млн. рублей. И кроме этого, предусмотрены средства в бюджетах муниципальных образований. Так что объем средств, выделенных на оздоровление детей в 2010 году, превышает уровень 2009 года.

По итогам первого полугодия мы уже имеем сейчас отчет. В области оздоровлено 97938 детей на общую сумму 328,5 млн. рублей, что превышает показатель прошлого года на 10,4 процента. И это официальные данные.

Я хочу сказать, что министерством проводится информационно-разъяснительная работа. В министерстве работает телефон «горячей линии» в еженедельном режиме. Было 102 публикации в средствах массовой информации областного уровня, помимо этого в местных СМИ также давались публикации по поводу измененной схемы предоставления отдыха и оздоровления детей.

Председательствующий. Елена Ивановна, спасибо. Я, коллеги, специально прошу вас выслушать. Ведь полная информация предоставлена, и любой, кто захочет получить, может по телефону позвонить, на сайт выйти, просто в разговоре, просто депутатский запрос. Почему мы этого не делаем?

Мы оторвали министра труда сюда, вот она весь день с нами, лучше бы другие проблемы решала. И, главное, результат, что нет такой тревоги, что в Ростовской области количество детишек, которые отдохнут в этот летний пе-

риод, значительно меньше, чем в прошлом году, что мы ухудшили ситуацию и так далее. Нет этого.

Я прошу, мы все в округах работаем с избирателями, убедительно всех прошу депутатов, давайте.

Елена Ивановна, спасибо за информацию.

Не надо вопросов, Вы получили всю информацию. (Дебаты в зале.)

Гребенюк В.Д. К Вам обращались по этому вопросу?

Скидан Е.И. И коммунисты не обращались. И население. Были единичные обращения, которые мы индивидуально рассматривали и все вопросы решали. (Дебаты в зале.)

Председательствующий. Спасибо.

Мы договорились. Поставлен вопрос, получена информация. Давайте дальше работать.

Следующий вопрос...

Пожалуйста, Евгений Иванович. Депутат Бессонов Евгений Иванович, включите микрофон.

Бессонов Е.И. Уважаемые коллеги, просьба понять одно, что мы с вами здесь собираемся не для того, чтобы решать какие-то свои вопросы, а чтобы решать вопросы жителей Ростовской области.

Уважаемый депутат Гребенюк, просьба соблюдать Регламент, и когда Вам предоставляется слово, говорить. В соответствии с Регламентом запрещается говорить депутату, которому не предоставлено слово.

И следующее. Все мы с вами принимали закон областной, который перекладывает бремя оздоровления детей на местный уровень, поэтому неправильно ссылаться на то, что депутат не обращается в органы Ростовской области.

То есть, если это не их компетенция, туда обращаться не надо. Спасибо.

Председательствующий. Продолжаем дальше рассмотрение вопросов.

Шестой. О нареканиях к действиям сотрудников служебных приставов по обеспечению исполнения судебных решений. Комментарий Ищенко Александр Валентинович, кратко.

Ищенко А.В. Уважаемые коллеги, по тому факту, по которому говорил Евгений Иванович, 7 июля служба судебных приставов Ленинского района вынесла постановление, по которому та проблема, о которой говорил Евгений Иванович, разрешена.

(Дебаты в зале.)

Председательствующий. Вопрос исчерпан. Вы конкретно назвали адрес, разобрались, ситуация решена.

(Дебаты в зале.)

Председательствующий. Так, тихо, успокоились все.

Я еще раз говорю, судебные приставы не наша компетенция. Тем более фракция КПРФ позавчера на заседании Совета поставила вопрос, что лежит человек, пенсионер в больнице, умирает, а у него отнимают последние копейки и так далее. Блокировали счет и так далее. Разобрались.

Очень хотелось бы, чтобы каждый депутат разбирался и принимал решения.

Следующий вопрос – о нарушениях областного закона «О статусе депутата Законодательного Собрания Ростовской области» и об отказе администрации Зимовниковского района в предоставлении помещения депутату Дедовичу.

Коллеги, вот как-то всё получается у нас интересно. Когда коммунисты возглавляли этот район, а я специально избрал эту территорию на востоке, и обратился с тем же предложением: предоставьте депутату Дерябкину помещение для работы, меня отправили далеко, в подполье, в типографию частную. Но ничего страшного. Мы определились, аренду платим. Я провожу прием как депутат в помещении общественной приемной «Единой России».

Такая же приемная есть и у депутата Дедовича, по линии только КПРФ, своя, поэтому я убедительно прошу, Александр Дмитриевич, проводите прием граждан Зимовниковского района в этой приемной КПРФ.

Вам предоставили два помещения на выбор. Я с Гряниковым пять раз разговаривал на эту тему. Вы посмотрели, определились, вот письмо Гряникова, дали согласие на одно.

В ближайшее время мы постараемся сделать всё, что положено в соответствии с нашим законом: обеспечить мебелью, заключить договор и так далее. Но я убедительно прошу, коллеги, не надо спекулировать такими вопросами.

Или есть другое ко мне обращение (я прошу, потише), другое обращение: депутат Бессонов Евгений Иванович звонит и говорит, вот в моей приемной нет кондиционера, Председатель решай вопрос. Я, конечно, решил, но прошу убедительно, нет в расходах Законодательного Собрания и в наших законах нет этих средств, будьте добры, сами находите возможность за счет депутатских, еще чего-то делайте эти мелкие дела. Убедительно прошу.

Я думаю, в ближайшее время помещение Дедовичу будет предоставлено в полном соответствии.

О напряженной ситуации в сфере межмуниципальных отношений в городе Новочеркасске, депутат Лукьянов.

Если вы не будете возражать, я предлагаю образовать рабочую группу для рассмотрения вопроса под руководством заместителя Председателя Шепелева Евгения Михайловича.

Прошу убедительно включить представителей армянской диаспоры, они обеспокоенность высказывают. Ну и Владимир Иванович, мы договорились позавчера, Владимир Иванович Бессонов тоже готов принять участие в этой работе.

Убедительно прошу, посмотрите, и мы эту беду, если она там зарождается, в зародыше должны задавить. Потому что Цимлянский район рядом, там другая теперь ситуация: уберите азербайджанцев всех!

У нас 104 национальности в Ростовской области, и мы никогда не допускали вот до этих проблем.

И я прошу оперативно, в течение 10 дней, Евгений Михайлович, собраться выехать туда, посмотреть, с исполнительной властью, с мэром отработать, с председателем городской Думы и так далее.

Следующий вопрос – о работе депутатов Законодательного Собрания Ростовской области – членов фракции КПРФ на профессиональной постоянной основе в Законодательном Собрании Ростовской области. Депутат Бессонов Владимир Иванович.

Владимир Иванович, неоднократно мы вам ответы давали, письменные. На сегодня Законодательное Собрание Ростовской области не нарушает ни одного закона, ни федерального, ни областного, в части предоставления вам возможности работать на постоянной основе.

Есть решения соответствующие федеральных законов, Государственной Думы. По окончанию нашего созыва в 2013 году, с новым созывом депутатов мы вернемся к этой теме. Вот такое решение. Окончательное и без всяких обещаний в дальнейшем.

Все вопросы, которые мы вносили в «Разное», рассмотрены.

Пожалуйста, замечания, предложения, если они возникли, пожалуйста. Нет.

По Пузикову я вам сказал, мы договорились на Совете законодателей. Что вы хотите по Пузикову принять, коллеги?

Я сегодня лично (Владимир Иванович, я вижу Вашу руку) говорил с депутатом Пузиковым. У него есть адвокат. Он сейчас находится в больнице сам. Он убедительно попросил не спекулировать этой ситуацией. Было решение Следственного комитета о прекращении, мы знаем, средства массовой информации писали. Прокуратура области не согласилась, у нее есть какие-то доводы, и внесла протест, сейчас этот протест рассматривается и решается. Нас проинформируют.

Я говорил с прокурором области, то же самое, на эту тему и попросил, если нужно участие Законодательного Собрания Ростовской области в этом процессе, мы готовы.

И вы знаете, мы свою позицию проявляли: просили изменить меру содержания и так далее, у него здоровье ухудшалось. Но сейчас этого ничего не требуется. Поэтому сейчас что-то говорить, вы не правы или вы не правы – у нас нет никакой информации.

Коллеги, я прошу просто воздержаться от этих посылов.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

Бессонов В.И. Хочу, чтобы вы правильно поняли нашу позицию.

Здесь мнение Пузикова учитывается в меньшей степени. Мы должны понять, что он год просидел, у него эмоциональное состояние подавленное. Мы должны с вами не допустить произвольных действий Следственного комитета в дальнейшем, когда он произвольно кого-то может задержать, год потом продержать и произвольно выпустить. То есть здесь ответственность должна с его стороны быть, и мы с вами должны показать принципиальность по этим вопросам как законодателей.

Председательствующий. Каким образом Вы предлагаете? Закон принять? На улицу выйти? Что?

Бессонов В.И. Пусть на следующее заседание придет и расскажет, как он расследовал это дело и как это...

Председательствующий. Не наши это полномочия. И мы не имеем права даже ставить эти вопросы, тем более когда ведется следствие. Идет же следствие, идет работа.

Депутат Бессонов Евгений Иванович.

Бессонов Е.И. Виктор Ефимович, у нас ряд полномочий есть, и мы имеем право обратиться к Генеральному прокурору для того, чтобы он рассмотрел этот вопрос. Обратиться Законодательным Собранием.

Вы посмотрите на себя, уважаемые депутаты. Нельзя произвольно депутата привлекать к уголовной ответственности. То есть если он подписыва-

ет, то там должны быть железобетонные доказательства. Скажем, на месте преступления застали депутата – тут вопросов нет, снимайте полномочия. А когда «одна баба сказала» и привлекать к ответственности, так делать нельзя. Спасибо.

Председательствующий. Евгений Иванович, я и на эту тему говорил.

У депутата Пузикова есть право обжаловать все действия в судебном порядке. Мы на эту тему тоже говорили. Если у вас есть законное какое-то предложение, конкретное, обратиться в Генеральную прокуратуру с конкретными фактами, я готов Ваши пожелания рассмотреть и встретиться с прокурором области.

Договорились, коллеги, вот на эти темы. Давайте мы федеральным структурам позволим работать.

Итак, коллеги, все вопросы завершены. Шестое заседание мы завершаем сегодня. Работа, видите, наверное, была напряженной.

Я не буду рассказывать, что мы сделали за полугодие. Я, единственное, попросил каждому депутату информацию о нашей работе в полном объеме направить для сведения.

Единственное, хотел бы попросить всех подумать и внести предложения мне по окончанию летних каникул, как говорят, депутатских, о совершенствовании нашей работы, об эффективности нашей работы Законодательного Собрания. Любые предложения, коллеги. Любые, которые позволят нам еще более эффективно работать, в том числе и на федеральном уровне, я готов, собрать рассмотреть. На следующем Законодательном Собрании давайте обменяемся информацией и какие-то меры предпримем, потому что проблем действительно много.

Для информации. Следующее Законодательное Собрание мы планируем на 9 сентября 2010 года. Почему срок меняется? Вы знаете, мы планировали 15-го, теперь 9-е. Изменение структуры исполнительной власти готовится сейчас, и не исключено, что это коснется изменения каких-то наших основных законов, может быть, даже Устава и так далее, и тому подобное.

Поэтому мы 9 сентября планируем провести заседание Законодательного Собрания.

Всех искренне благодарю за активную работу, желаю в период отпусков набраться новых сил и энергии хорошей, здоровья чтобы было и чтобы те проблемы, которые имеются в Ростовской области, они были по силам нам, оперативнее чтобы мы их решали.

Двадцать шестое заседание Законодательного Собрания четвертого созыва объявляется закрытым.

(Звучит Гимн Ростовской области).