

# За словом-делом

## СИЛА В ПРАВДЕ, И ЕЕ НЕОБХОДИМО ДОНЕСТИ ДО СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

Декабрь 2010 №1-2 (90)

Слово к читателям.



**С НОВЫМ ГОДОМ!**  
Дорогие коллеги, патриоты,  
единомышленники!  
Уважаемые читатели!

Примите искренние, сердечные поздравления с Новым, 2011 годом!

Так хочется, чтобы Новый год уберег Вас и Ваших родных и близких, всех нас, патриотов Дона и России, от новых бед и огорчений, дал бы силы и возможность более успешно решать производственные и семейные проблемы, оберегать здоровье, хоть в какой-то мере избавиться от лишних тревог и опасностей, мешающих нашей повседневной нормальной жизни.

Хочется верить и надеяться, что у нас с Вами хватит сил, здоровья, энергии, организованности и настойчивости делать все возможное в рамках закона, чтобы изменить жизнь трудового народа к лучшему, чтобы наших детей и внуков минули горечи и невзгоды, которые мы с Вами вынуждены терпеть вот уже двадцать лет разорительных реформ и беспредела в экономике и духовной жизни Отечества.

Хотя этот номер выходит как бы к празднику Нового года, но мы посчитали возможным и необходимым донести до вас Правду, и только Правду о нашем нелегком времени, о тех, кто и как ведет себя у «руля Отечества»: от столицы до станицы.

Многие материалы публикуются без комментариев: Вы сами можете сделать объективные выводы о тех, кто обязан решать проблемы: от цен на услуги ЖКХ, детских садов и яслей, пенсии, лекарств, борьбы с ворами и коррупционерами, наркоманами и алкоголиками до обустройства городов, сел и хуторов.

Мы рады новой встрече на страницах газеты «За словом – дело».

Читайте, анализируйте и делайте выводы.

Только вместе мы победим!  
Еще раз: С Новым Годом!

*С искренним уважением,  
Николай Коломейцев,  
депутат ГД России,  
Первый секретарь  
Ростовского ОК КПРФ*

## Слава Советскому народу, первому в мире проложившему дорогу в космос!

По инициативе Ростовского обкома КПРФ в Ростове-на-Дону подготовлены и изданы уникальные цветные календари (в один и восемь листов большого формата), посвященные Знаменательной дате – 50-летию первого в мире полета в космос, славного сына СССР – Юрия Алексеевича Гагарина.

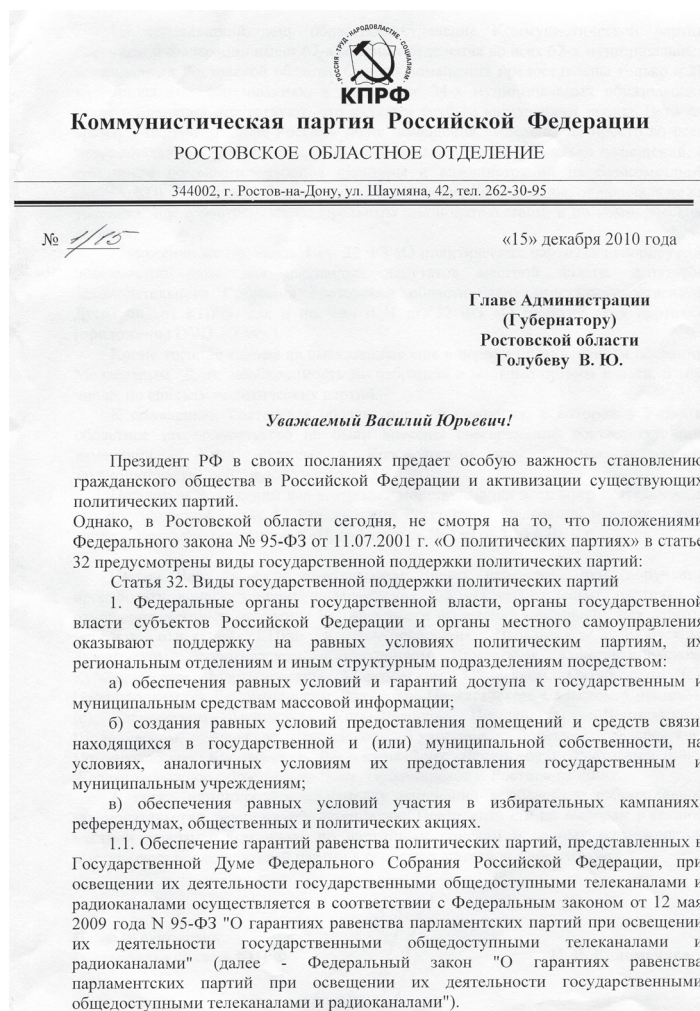
К этой юбилейной дате выходит книга воспоминаний очевидцев и участников встречи Юрия Гагарина на Дону. Многие страницы посвящены его пребыванию в станице Вешенской вместе с молодыми литераторами не только СССР, но и зарубежных стран, в гостях у Нобелевского лауреата, нашего Великого земляка, писателя Михаила Александровича Шолохова.

Книга «Гагарин на Дону» богата иллюстрирована, более половины фотодокументов публикуется впервые. Автор проекта, составитель и главный редактор писатель Георгиев Губанов.

Эти издания – искренняя дань уважения не только к Первому Космонавту Земли, нашему соотечественнику Юрию Гагарину, но и низкий поклон тем согражданам Великой Страны Советов, которые, как отмечал М. А. Шолохов сумели обеспечить этот Подвиг!



## Старые проблемы – новому губернатору Дона.



На сегодняшний день областное отделение Коммунистической партии Российской Федерации имеет 62-а местных отделения во всех 62-х муниципальных образованиях Ростовской области. Однако помещения предоставлены только в 28 муниципальных образованиях, в других же 34-х муниципальных образованиях такие помещения отсутствуют, что является грубым нарушением закона. В то же время, у партии «Единая Россия» такие помещения выделены не просто во всех муниципальных образованиях, а во многих выделено по несколько помещений, в том числе помещения дворцов культуры и администраций на безвозмездной основе. КПРФ же в территориях, где такие помещения выделены, оплачивает не на условиях, предусмотренных федеральным законодательством, а по коммерческим ставкам.

Положение же пп. «а» п. 1 ст. 32 ФЗ «О политических партиях» игнорируется повсеместно даже для избранных депутатов местной власти, депутатов Законодательного Собрания Ростовской области, депутатов Государственной Думы ФС от КПРФ, как и пп. «в» п. 1 ст. 32 ФЗ «О политических партиях» (приложение DVD – 3 экз.).

Кроме того, не смотря на высказанные еще в первом президентском послании Медведевым Д. А. необходимость по избранию в местные органы власти, в том числе, по спискам политических партий.

К сожалению, Ростовская область одна из немногих, в которой в Устав и областное законодательство не были внесены своевременно соответствующие изменения. Хотя, скажем, в Красноярском крае данные положения законодательства действуют уже более 10 лет.

При таком положении дел возникает монополизация всех сфер деятельности, что противоречит статье 13 Конституции Российской Федерации и ведет, в том числе к ситуации, описанной в «Новой газете» № 139 от 10.12.2010 г.

Прошу Вас, наряду с открытием Ваших приемных, дать поручение проработать вопрос невыполнения ФЗ «О политических партиях» в отношении местных отделений КПРФ в части выделения помещений для работы местных отделений КПРФ в Верхнедонском, Веселовском, Дубовском, Заветинском, Зерноградском, Кагальницком, Каменском, Константиновском, Куйбышевском, Мартыновском, Морозовском, Обливском, Октябрьском (с), Пролетарском (с), Ремонтненском, Родионово-Несветайском, Сальском, Советском (с), Тарасовском, Тацинском, Усть-Донецком, Цимлянском, Чертовском, Шолоховском, Азовское городское, Гуковское, Донецкое, Зверевское, Новочеркасское, Кировское г. Ростова-на-Дону, Ленинское г. Ростова-на-Дону, Железнодорожное г. Ростова-на-Дону, Пролетарское г. Ростова-на-Дону.

А также инициировать подготовку изменения в областное избирательное законодательство, реализующее инициативу Президента РФ по выборам в органы местной власти, в том числе по партийным спискам и равных возможностей выступления представителей партии в средствах массовой информации.

Первый секретарь  
Ростовского обкома КПРФ

Н. В. Коломейцев

### Продолжение темы

Шестнадцатого декабря 2010 года в Администрации области состоялась встреча губернатора В. Ю. Голубева с руководителями региональных отделений политических партий России. От имени КПРФ в ней приняли участие Н. В. Коломейцев и В. И. Бессонов. Выступая перед собравшимися, Николай Коломейцев, обратил внимание губернатора и поставил следующие вопросы:

1. Безусловно, подобные «круглые столы» проводились и партиях». Так Ростовское региональное отделение КПРФ имеет предьдущей Администрацией РО, но без участия губернатора. Но 62 местных отделения, из которых только 24 имеют выделенные помещения, за которые они платят по коммерческим расценкам, в том время как закон обязывает выделять помещения на таких же условиях не исполнять требования ст.32 ФЗ «О политический

(окончание на стр. 2)



## Старые проблемы – новому губернатору Дона.

окончание, начало на стр. 1)

условиях, как и муниципальные учреждения. В тоже время «Единая Россия» имеет помещения не только во всех муниципальных образованиях, но и во всех крупных городах и населенных пунктах по несколько помещений, и не факт, что за это кто-то платит.

2. Закон «О политических партиях» и закон «О равном представительстве в эфире и областных и муниципальных СМИ» также предполагают равные представительства партий в СМИ. Однако, КПРФ, имея в регионе 2 депутата Государственной Думы пятого созыва, 5 депутатов Законодательного собрания Ростовской области, более 140 депутатов местных органов власти, до настоящего времени не имела возможности опубликовать ни одной буквы в СМИ, выпускаемых за счет средств областного и местных бюджетов, что не объяснимо.

3. КПРФ провела опрос более 250 тыс. жителей области, в том числе и по их отношению к объективности подведения итогов избирательных кампаний, проводимых на территории Ростовской области, 96% из них ответили, что не доверяют результатам выборов на территории Ростовской области, что явно не способствует повышению доверия граждан к органам власти, сформированным таким образом.

Н.В. Коломейцев передал губернатору три DVD-диска с зафиксированными грубыми нарушениями законодательства в различных местах и на различных выборах, в г. Ростове-на-Дону, Азове и др. И предложил наряду с завершающимся формированием команды губернатора сформировать и новый состав избирательных комиссий, желательно с паритетным представительством партий, а не доминированием одной «партии власти», что может способствовать уровню доверия и увеличению явки на выборах, т.к. на многих участках г. Ростова-на-Дону при выборах городской Думы, при организации тотального контроля явка не превышала 10%, что также не может повышать доверия граждан к избранным органам власти, мало отражающим реальные настроения.

4. Несмотря на последовательно отражение президентом РФ в своих Посланиях пожеланий необходимости совершенствования политической системы и особенно более активного участия партий в избирательном процессе, в Ростовской области до настоящего времени не приняты поправки в областные законы, позволяющие избирать депутатов по партийным спискам, в том числе и в местные органы власти. А избирательный цикл в местные органы власти фактически завершен.

5. Обратил внимание на то, что несанкционированные шествия и митинги с националистическими лозунгами в городе, где проживает более 100 национальностей с присутствием на них значительного количества сотрудников администраций различных уровней, руководства различных ВУЗов и спецслужб недопустимы, да и невозможны без тайного применения административных рычагов. Их мотивы стали возможны из-за отсутствия должной воспитательной работы в студенческих общежитиях, отсутствия у студентов материальных возможностей заниматься физкультурно-массовой работой, спортом, посещать театры и различные студии. Руководство многих ВУЗов и учебных заведений, увлеченное зарабатыванием денег, фактически самоустранилось от этой важной, нужной и необходимой работы. Санитарное состояние многих общежитий оставляет желать лучшего, более того, на первых двух этажах многих из них проживают люди, не имеющие никакого отношения к ВУЗу. Но приносящие

значительный доход комендантам и руководителям хозяйственных служб учебных заведений.

Н. Коломейцев высказал несогласие с оценкой губернатора об уровне сегодняшней безработицы на Дону и обратил внимание на то, что, к сожалению, за годы, так называемых «реформ», скрытая безработица во многих городах и районах области зашкаливает за 50% трудоспособного населения и многие наши земляки, а во многих сельских районах и шахтерских городах это до 40% трудоспособных, сегодня вынуждены добывать хлеб насущный в дали от своих очагов в Подмоскovie, Москве, Санкт-Петербурге и др. местах, по сути становясь такими же гостербайтеры, как и приехавшие из Ближнего зарубежья.

Причем, особое внимание губернатора было заострено на ситуации сложившейся после, так называемой «земельной реформы», в результате которой после пятикратного обмена различных свидетельств земля перешла к неизвестным латифундистам, обрабатывающие ее сезонными рабочими, привозной сезонной техникой, а местные жители становятся никому не нужными аборигенами, без работы и доходов.

Кредитование сельхозпроизводителей сегодня не выдерживает никакой критики, так как и РоссельхозБанк, и СберБанк значительно ужесточили условия кредитования, обесценили до неприемлемых, существующие залоги и резко снизили объемы кредитования. В результате чего, при объявленном эмбарго на экспорт и отсутствия рынков сбыта зерна, многие сельхозпроизводители находятся в предбанкротном состоянии. Как следствие тяжелейшей ситуации сегодня сложилось на предприятиях сельхозмашиностроения, которых в Ростовской области 8, некогда всемирно известный «Ростсельмаш», до реформ выпускавший до 6,5 тыс. в месяц, в этом году изготовил чуть более 2 тыс., из которых половина находится на складах дилеров как нереализованные.

Больше внимания Администрации Ростовской области необходимо уделить и ситуации сложившейся в оборонно-промышленном комплексе, где также срочно необходимы меры по его оздоровлению.

Высказал предположение, что принятые в первом чтении две новые главы Жилищного Кодекса, предполагающего введение обязательного страхования жилья до 1% от его коммерческой стоимости и введение института саморегулирования с также дополнительными взносами за счет владельцев квартир, также вряд ли будут стимулировать спокойствие граждан и необходима более активная позиция как субъекта законодательной инициативы – Законодательного Собрания Ростовской области, как по этому, так и по другим вопросам, которые могли бы с депутатской РО в Государственной Думе и совете Федераций более активно через поправки в ФЗ решать насущные вопросы нашей области.

В заключении Николай Коломейцев обратил внимание губернатора на то, что еще при Администрации бывшего губернатора пресс-службе Администрации области было дано негласное указание не посещать мероприятия и пресс-конференции КПРФ, что почему-то исполняется до сих пор. Хотя Компартия проводит систематически пресс-конференции, на которых знаменит общественность со своей деятельностью, успехах и промахах.

## Как будем жить по Жилищному кодексу?

**23.11.10 | 23 ноября на пленарном заседании Государственной Думы состоялось обсуждение двух альтернативных законопроектов:**

1) проект федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2) проект федерального закона «О совершенствовании регулирования жилищных отношений по управлению многоквартирными домами».

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Павел Владимирович, скажите, пожалуйста, готовясь к вот этим альтернативным законам, провели ли вы мониторинг, сколько у нас есть председателей ТСЖ, которые кинули жителей, скажем, нескольких 17-этажных 10-подъездных домов, предварительно взяв за полгода плату? Сколько у нас сегодня есть в судах разбирательств на эту тему? Потому что прокуратура не желает в это дело вмешиваться.

И третье. Сделали вы мониторинг деятельности саморегулируемых организаций в других отраслях, где они выступают как вампиры, которые просто взносы собирают и бесконтрольно тратят.

Председательствующий.

Крашенинникову включите микрофон.

Крашенинников П. В.

Спасибо.

Вы знаете, на самом деле мониторинг должны делать те, кто вносят. Мы рассматриваем текст законопроектов и те замечания, которые юридические есть, мы их высказали. И считаем, что тема есть, над текстом надо работать. Сколько председателей жуликов, сколько нормальных, не думаю, что у кого-то есть такая информация.

Председательствующий.

Выступает от фракции КПРФ депутат Коломейцев.

Коломейцев Н. В.

Уважаемые коллеги, я думаю, что многие из вас слышали о виртуальном приеме президента, который он провёл, и слышали, какие основные вопросы задавали президенту.

Убеждён, что те, кто регулярно осуществляет приём раз в месяц какой-то территории или неделю в месяц, они, безусловно, раньше президента знали о том, что на первом месте по проблематике это исполнение жилищно-коммунального, то есть Жилищного кодекса, а точнее произвола, который сегодня воцарился в отношении жителей. Причём это банальные вопросы, даже если 100 процентов жителей вы соберёте, а руководителем, владельцем управляющей компании будет родственник или прокурора или милиционера, или, на худой конец, главы администрации, вы никогда в жизни не поменяете ни ТСЖ, ни управляющую компанию, не, тем более, измените способы управления, потому что это, вообще, дискриминационная проговоренная в Жилищном кодексе система управления домом.

Второй вопрос, который возникает, это произвол, царящий в установлении тарифов. И я, заинтересовавшись после интереса президента, выяснил, что, оказывается, председатель правительства и президент не знают, что их министры в течение четырёх лет не исполняют постановление правительства по разработке методик.

Я не буду зачитывать, вот у меня здесь длинная переписка с Министерством регионального развития, ну там птичьим языком написано, что пока они не готовы по многим параметрам. Возникает вопрос: если не выполняется постановление правительства и президент, и премьер об этом не знают, кто-то, наверное, в этом заинтересован. Но, переходя к закону, с моей точки зрения, наше Правовое управление на удивление очень профессионально вскрыло лоббистскую

суть закона, внесённого Шипуновым. Почему? Я вам просто зачитаю несколько интересных изысканий. Смотрите, первое и главное для чего он вводится. Предлагается новый раздел кодекса, девятый, саморегулирование в сфере обеспечения безопасности в процессе управления многоквартирными домами и так далее.

Не знаю, как у вас, у меня есть пять обращений из разных отраслей по поводу произвола, который, мы говорили, что уберёт саморегулирование, который возник в силу чего. Возникла колоссальная монополизация на право определения, кому быть, кому не быть. Сегодня собирается организованная искусственная саморегулируемая организация, возглавляемая одним из монополистов в отрасли, определяет заведомо тариф, который почти неподъём для среднего, фактически неподъём для малого предпринимательства и начинает деньги собирать, и самое главное, что никто это не контролирует. В результате представительского класса автомобили, в результате мебель круче, чем у Чубайса закупается, офисы снимаются несоизмеримых размеров, но чувствуется, что здесь лобби колоссальное.

И второй, смотрите, интересный вопрос. Законопроектом устанавливается обязательное страхование и так далее в сфере жилищной сферы. Вот два основных момента, ради которого Шипунов и его товарищи вносят вот этот закон. Ну и если там дальше почитать, то здесь ещё несколько вопросов - это и изменение системы оплаты труда, даже в Москве сегодня приносят и по две, и по три платёжки от разных непонятных организаций. И самое главное, вы обратите внимание, пытаются ввести административную ответственность за колоссальные хищения. Лично у меня есть семь представителей ТСЖ, у которых собрали деньги за полгода, никуда не заплатили и пропали бухгалтер и председатель ТСЖ. И им теперь некуда обращаться. Прокурор говорит: это не мы, это идите в суд. А к кому обращаться в суд, если жулик деньги забрал и уехал?

Поэтому, уважаемые товарищи, если вы посмотрите, вопросы-то возникают у людей всё больше, а решают ли или дают ли ответы предложенные законы? Прямо вам скажу: они не дают, а умножают количество вопросов. Почему? Потому что если вы на нищее население возложите ещё обязательное страхование жилья по коммерческой стоимости, то, естественно, вы породите большой вторичный рынок жилья, потому что подавляющее большинство наших граждан уже сегодня не в состоянии платить драконовские жилищно-коммунальные тарифы.

Второе. Если вы вводите саморегулирование с обязательными взносами, вы уменьшаете или увеличиваете нагрузку на жителя, потому что с кого возьмёт саморегулируемая организация? С управляющей компании, с ТСЖ, ещё с кого-то, а те с кого возьмут? С жителей. Решаете ли вы вопрос по установлению, скажем так, правильных тарифов? Не решаете. Тогда я спрашиваю для чего принимать? Смотрите, какой большой по количеству листов закон. Но зачем нам такой закон, который не решает ни одной проблемы? А с моей точки зрения, что его предложили для того, чтобы породить ещё вот столько проблем. Поэтому наша фракция не будет голосовать за этот закон, а предлагает, Олег Викторович...

Председательствующий.

У вас как раз время - 14.00. Ну, дадим закончить, да?

Коломейцев Н. В.

Я заканчиваю, полминуты. Первое, главное предложение. С моей точки зрения, задача профильных комитетов - мониторить, как идёт исполнение закона и внедрение его в жизнь. Поэтому необходимо в этом зале собрать крупные парламентские слушания с приглашением Совета Федерации, администрации президента и самое главное - со всех регионов представителей всех видов управления жилищным хозяйством.

Второе. Надо обязательно сделать мониторинг и посмотреть, что же нам дали саморегулируемые организации в других отраслях. И, возможно, на... рекомендациями этих слушаний, может быть, упразднить или внести изменения в закон. Это будет самым правильным из всех решений, которые возможны. Спасибо.

**Проблема:**

## Азовское море или сточная лужа?

**10.12.10 | 8 декабря 2010 года в рамках обсуждения в Государственной Думе проекта федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” выступил Николай Коломейцев**

Коломейцев Н. В.

Спасибо. Уважаемый Владимир Егорович! Хотелось бы знать, как это будет происходить в Азовском море, таком месте. Вы знаете, что оно пока не определено по границам. И второе. Не приведёт ли это вот к тем моментам, вы помните, что был трагический случай с генералом Гамовым. Если я не ошибаюсь на Сахалине. То есть всякая дача каких-то вопросов, она может повлечь коррупционные вопросы и особый интерес преступных группировок к пограничникам.

Проничев В. Е. Такие подходы мы не исключаем. Если говорить о последней части вопроса, то хотелось бы сказать, что мы рассматриваем все законопроекты именно совместно с рыбаками и делаем их лов прозрачным, понятным в целом для всех действующих физических и юридических лиц. И при этом наша безопасность, она организована не только внутренне, имеется в виду свои силы и средства, но и законодательно. Поэтому я полагаю, тот период, который был, к сожалению, тяжёлый случай с генералом Гамовым и нынешний - сейчас и законодательная база приведена в порядок, и силы совершенно другие. Поэтому мы можем спокойно управлять процессами, и противодействовать коррупционной и другой противоправной деятельности.

По Азовскому морю делимитация границы не проведена. И как только она будет проведена, то, соответственно, будут включены те правила законодательства, которые существуют. В настоящее время мы работаем в рамках совместных соглашений с нашими коллегами в Азовском море. Спасибо. Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Ну, наверное, надо принять этот закон, но вы слышали в ответе уважаемого руководителя Пограничной службы, что Азовское море у нас сегодня является самым неопределённым. И эта неопределённость углубляется разведанными запасами на его дне газа и, возможно, нефти. И сегодня, мне кажется, что вот комитетам, которые отвечают за эту сферу, всё же необходимо к этому вопросу, как и правительству, уделить более пристальное внимание, почему? Потому что вот обратите внимание: сегодня девять ведомств контролируют рыбу в Азовском море. Рыбы уже фактически не осталось. Почему? Потому что капитаны сейнеров российских живут на Украине и являются гражданами России, а капитаны украинских сейнеров, которые браконьерствуют в зоне в нашей, являются гражданами России, но рыбу везут на Украину.

В результате, сегодня уже фактически не осталось судака, не осталось осетра, не осталось шамайки, рыба. То есть, превращается всё в пустое болото Азовское море. А тем более депутат Хор постарался, чтобы там ничего не делали и, с точки зрения рекреационной зоны. Поэтому, мне кажется, что вот эта ситуация, она как раз и в свете принятого нами вчера с вами закона о безопасности говорит о том, что надо от декларативных законов переходить к большей ответственности, и даче прав координации, особенно межведомственных вопросов, где есть координация или необходима координация действий Министерства обороны, Пограничной службы, налоговой, таможенной и других. Потому что всякие вот такие неурегулированности, они резко усиливают коррупцию и усиливают беспредел в отношении природных ресурсов и собственности Российской Федерации.

Кроме этого, с моей точки зрения, всё-таки недостаточная проработанность этого закона заключается в том, что она может усилить коррупционные проявления у тех пограничных начальников, которые будут давать эти разрешения. А мы с вами знаем, что, к сожалению, на рыбе у нас... Ну, мы понесём колоссальные потери во всех акваториях, где это возможно. Потому что подавляющая часть рыболовецкого флота незаконно приватизирована, перекрашена, получила иностранные флаги и названия и сегодня работает в принципе во вред Российской Федерации.

И третий момент. Хотелось бы обратить внимание пограничной службы в связи с тем, что большая часть из 14,5 тысячи нашей сухопутной границы фактически не оборудована, и этому участку надо оказывать большее внимание. Потому что, скажем, ну из моего опыта общения с нашими украинскими друзьями, пограничники зачастую прикрывают контрабандистские связи, особенно вдоль необустроенной российско-украинской границы, и криминализируется. А это недопустимо, потому что с западной стороны в принципе, как показывает информация, имеющаяся у меня, криминальные авторитеты фактически управляют нашими силовыми структурами: и пограничными, и таможенными, и милицейскими, и фээсбэшными, что недопустимо, особенно на западном направлении.

Поэтому закон мы поддержим, но считаем, что необходимо, вообще-то, более детальная проработка этих вопросов с целью исключения, в первую очередь, коррупции и предательства государственных интересов. Спасибо.

Источник: стенограмма

**Проблема:**

## Пить или быть! Об алкоголе и наркотиках.

**24.11.10 | 24 ноября 2010 года в Государственной Думе состоялось обсуждение проекта федерального закона “О внесении изменения в статью 16 Федерального закона “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции”.**

Коломейцев Н. В.

Виктор Фридрихович, учитывая, что вы курируете антиалкогольные и алкогольные законы в комитете, скажите, пожалуйста, я вот продолжу вопрос коллеги, почему вот эта у нас только когда уже до жареного доходит, и вы как бы для выпуска свистка или пара из свистка вносите, ну, такой точечный закон, хотя, в принципе, вот из доклада следует, что вы, в принципе, владеете ситуацией. Скажите, пожалуйста, когда будет более серьёзный закон? Потому что после 19 часов и 18-ти зимой никто паспортов не будет проверять. Учитывая, что сверхприбыль ларьков, в том числе и некоторых депутатских, продавца интересует с точки зрения процента от прибыли, понимаете, а не от паспорта. Поэтому я хотел бы знать, когда будут внесены вот более серьёзные законы комитетом? Учитывая технологию, вот мы можем вносить 200 законов, но они... Председательствующий. Да, и насчёт депутатских ларьков, вот это интересно. Пожалуйста.

Звагельский В. Ф.

Я не могу вам ответить насчёт депутатских ларьков, у меня нет такой информации и списка пока. Спасибо вам большое, что вы сказали, что я разбираюсь в ситуации. Я не считаю точечными законами запрет, ужесточение, в первую очередь, продажи несовершеннолетним, предъявление паспорта и, приравнивая пиво к алкогольной продукции. Я не считаю их точечными, это достаточно важные и тяжёлые законы. И, вы знаете, как тяжело они проходили. Вы прекрасно понимаете, какое сопротивление, в том числе лоббистское мы выдержали. Это первое. Что касается запрета продажи ларьков и времени продажи. Что касается запрета продажи ларька, этот закон, в том числе, которого я являюсь соавтором, он прошёл уже комитет, и мы надеемся, в ближайшее время, и я отвечу на ваш вопрос, он будет вынесен. Это касается ларьков.

Касаемо времени продажи у нас есть несколько законопроектов, они немножко отличаются по времени запрета продажи в ночное время. Мы пока не выносим его, потому что более жёсткий вариант есть у правительства по времени продажи. Если это правительственный законопроект, который мы долго очень ждём, к сожалению, будет затягиваться, мы его вынесем уже и согласуем с вами уже окончательно этот запрет по времени.

Спасибо.

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Олег Викторович! Уважаемые коллеги!

Действительно, проблема алкоголизации страны, она, вообще-то, у нас вместе с наркоманизацией стоит, с моей точки зрения, даже впереди жилищной проблемы и жилищно-коммунальной. Почему? Потому что за время правления Владимира Владимировича Путина продажа только алкогольных напитков официально увеличилась в 3,5 раза. Это не считая теневого. У нас сегодня... Вот я очень признателен Ольге Георгиевне Борзовой и Герасименко Николаю Фёдоровичу, вот эти два человека проводят сверхглубокие и содержательные парламентские слушания на вот эти две темы. Но я, по крайней мере, присутствовал. И в их цифрах, уважаемый

**08.10.10 | 8 октября 2010 года на очередном пленарном заседании Государственной Думы обсуждался проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров”.**

Коломейцев Н. В.

Спасибо.

Уважаемый Владимир Александрович, вы действительно считаете, что столь слабые меры повлекут серьёзное снижение уровня потребления, распространения наркотиков? Это первый вопрос.

господин Звагельский, 18,5 литра чистого алкоголя потребляется от младенца до старика в нынешней России. Это в 5 раз больше, чем индейцы Северной Америки потребляли, когда “огненную воду” завезли, чтобы их закабалить.

Поэтому, сегодня происходит, на самом деле, спаивание самого непокорного в мире народа, параллельно с отъёмом собственности и ларатлельно с отъёмом его всех политических прав. Но, посмотрите, если по жил и шн о-коммунальной теме закон вот такой толщины, то закон, который призван “выпустить пар в свисток” по алкогольной тематике, ни к чему никого не призывающий, а просто констатирующий, он всего вот такой, вот видите, совершенно несопоставимые величины.

Я не случайно задаю вопрос Звагельскому: почему не вносятся другие законы. Я, к несчастью, читаю все имеющиеся в портфеле Думы законы. И вижу, что их там очень много, и с точки зрения нашего Регламента, вы не имеете права выносить вот эти, если есть там альтернативные и вы их не выносите. Просто вы ответили косвенно на вопрос Иванова о лобби. Понимаете? С моей точки зрения, алкогольное лобби, которое вместо бюджета наполняет пьяными деньгами свои большие карманы, оно не позволяет вам в вашем комитете вообще и думать об ужесточении этой политики.

Мы, безусловно, поддержим этот никчёмный закон. Вы, извините, что я его так называю. Потому что я убеждён ни один продавец пальцем не пошевелит, чтобы его выполнять. Почему? Потому что вы можете от Думы отойти и зайти в палатки, торгующие водкой, и спросить: какова система оплаты труда продавцов в этих магазинах. Она зависит от объёма проданных бутылок. Если он будет продавать меньше, он будет получать меньше или ничего не получать. Поэтому я убеждён, что эта норма ни на что не повлияет.

Но я бы предложил господину Звагельскому и отсутствующему длительному времени Фёдорову, вам вообще-то надо не продолжать приватизировать, а надо подумать, как нам запретить ввоз в нашу страну энергетических напитков, приравняв их к наркотикам слабо действующим. Почему? Потому что возьмите “Ягуар”, налейте в целлофановый пакет, и посмотрите, сколько на вашем столе этот “Ягуар” не вылезет из этого целлофанового кулёка. А это ведь пьют первоклассники. Возьмите “Кока-Колу” и “Пепси-Колу” налейте. Поэтому, с нашей точки зрения, нужен более глубокий подход к этой теме. И не надо критиковать коллег! 7 Белякова за то, что он здесь, по вашему мнению, занимается самопиаром. Он просто поднимает злободневную тему, которая ему болит, как и многим другим. Но он просто, наверное, более неравнодушный человек, потому что ещё очень молодой, и хочет иметь здоровое потомство.

Поэтому, заканчивая своё выступление, я всё-таки призываю комитет по экономической политике, перестаньте вносить бессмысленные законы, разрушающие нашу экономику. Давайте мы с вами вместе с Комитетом по безопасности три проблемы возьмём.

Первое. Внесём закон о национализации ликероводочной промышленности.

Второе. Давайте внесём смертную казнь за распространение наркотиков. Третье. Давайте мы ужесточим или вот будете предлагать закон. Смотрите, почему вы здесь братскую могилу предложили, идеи страхования обязательно, и СРО, и МРО, и административное наказание, а тут вы ничего не предложили, потому что в других-то законах ответственности никакой, а если закон не имеет прослеженной цепочки за ответственность - он бессмысленен. Это сказал Солон. Спасибо.

Источник: стенограмма

И второй. Вот у вас в абзаце 6.8 “а” написано: “слово “незаконное”, заменить словом “незаконные”. В статье 6.9 в абзаце 1, “слово “употребление” заменить словом “потребление”. Что это за поправки, я чего-то не понял?

Каланда В. А.

Спасибо. Я отвечу.

Николай Васильевич, вы всегда задаёте вот такие вопросы, связанные с тем, почему мы слабо работаем над совершенствованием законодательства? Вот это один из тех кирпичиков, которые мы сделали во вновь формируемое законодательство, связанное с борьбой с незаконным оборотом наркотиков. Впереди у нас ещё изменение в Уголовный кодекс, связанный с дифференциацией ответственности за совершение преступлений данной категории, с установлением контрабанды в качестве самостоятельного состава преступлений и ряд других.

(окончание на стр. 4)



То, что касается вашего второго вопроса. Дело в том, что в указанные статьи Кодекса об административных правонарушениях наши изменения вводятся в виде второй части. Поэтому там, где написано: “незаконные”, впереди стоит циферка 1. То есть это изменение касается не самого “незаконного”, а появление именно 2-й части в составе указанных статей Кодекса об административных правонарушениях. Спасибо.

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вот с моей точки зрения, вот этот закон, он не просто ничего не решит, а является насмешкой государства над смертельной опасностью, нависшей над нашей страной, и неадекватность восприятия даже теми чиновниками, которые отвечают за это направление в нашей стране, по сути.

Ну вдумайтесь в цифры. У нас сегодня по официальной статистике, озвученной почему-то на засекреченном “круглом столе” в Государственной Думе, гибнет более 30 тысяч молодых людей в год. При нашей рождаемости это вообще в 10 раз почти больше, чем погибло за 10 лет в Афганистане. 80 тысяч становятся наркоманами вновь.

По данным ООН 8 тысяч 700 тонн опия-сырца Афганистаном выращено в 2008 году. 80 процентов из них через Среднюю Азию идут или транзитом и по большей части оседают на нашей территории. Вдумайтесь, 8 тысяч 700 тонн и 33 тонны задержаны. Это же каков объём прохождения и дохождения до тех, кому они предназначены. Это притом, что наша безработица, к сожалению, сильно занижена официально, а реально до 50 процентов во многих субъектах, вообще говорит о том, что против нас ведётся опиумная война по примеру Китая 200 лет назад.

Я понимаю, что коллегам смешно это, когда гибнут десятки тысяч наших молодых людей. Но я не понимаю, как можно буквально четырьмя вопросами ранее принять, 19 миллиардов Вексельбергу отдать за счёт недополучения страховыми пенсионными и социальными фондами и вообще-то смешные законы предлагать - тысячу, две с половиной рублей штрафа и выдворение людей, которые являются воинами опиумной войны против России.

Мне вообще не понятна позиция ФСКН и нашего правительства по отношению к этому вопросу. Вы, едучи на работу, можете слушать “Русское радио”, “Дачу”, там вообще-то каждые полчаса, а то и чаще крутится песня “Время - наркотик”. Понимаете, это не пропаганда.

Вы посмотрите фильмы бесконечные, которые в том числе за счёт бюджета крутятся на НТВ, Первом, втором канале, не говоря уже о других. Там ведь даётся технология приготовления разных наркотиков. Там даётся технология организации распространения наркотика по стране. Это разве не пропаганда на государственные деньги общественно опасного, чрезвычайно опасного явления?

Мне не понятно, почему вообще-то не бьются в колокола за государственные деньги, что над страной нависла наркоугроза. Почему сегодня вы не предлагаете, по синдрому Резника, братскую

могилу законов, которые не административный штраф за то, что он сотни тонн распространяет наркотиков, а жесточайшее наказание, пожизненное заключение, а то и расстрел, как в Китае. В противном случае Россия через определённое время, не очень длительное, не будет Россией, просто вымрут все коренные жители. Потому что с одной стороны мизерные зарплаты, с другой стороны у значительной части их вообще нет, а с третьей стороны заливают спиртными напитками, и их потребление за 10 лет увеличилось в 3,5 раза, и телевизор уже говорит 18,5 литра чистого алкоголя.

Пришли бы вы на комитет, на парламентские слушания, которые Комитет по здравоохранению организовывал, там ведь вообще страшные цифры и страшные вопросы озвучиваются. У нас ведь по социологии 50 процентов посетителей ночных клубов систематически употребляют наркотики. Но у нас одну показательную акцию сделал ФСКН и всё, на этом всё закончилось.

Где закрытие этих клубов? Это рассадники наркомании в нашей стране. Посмотрите на дискотеках. Там ведь сплошь и рядом задерживают сотрудников милиции, которые занимаются распространением наркотиков, начиная от химических до тяжёлых. Но если те, кто должен ловить занимаются распространением, то у нас совсем плохо в нашей стране. Я считаю, что вот этот закон, это насмешка над борьбой с наркоманией. И я считаю, что с такими законами вообще-то вашей службе выходить вообще не надо, потому что, ну, вы тогда позорите погоны свои. Разве мы такими законами поборем наркоманию?

Я убеждён, что принятие этого закона не даст ровным счётом ничего, более того будет только стимулировать, дальше распространять. Потому что, ну, если вам 500 рублей за то, что вы травите людей соседнего государства, выписывают штраф, то это вообще, что это за наказание. Поэтому мы поддержим его. Но я глубоко убеждён, что этот закон и

такие законы они вообще-то не являются вообще формами борьбы с наркоманией и распространением наркотиков. И я убеждён, что если наше государство и Государственная Дума не задумываются над этими вопросами, то мы просто с вами не депутаты нашей страны, если нас не интересует сотни тысяч загубленных жизней от наркораспространения. И если мы не хотим вооружить ФСКН, потому что мы-то можем их критиковать, но у них, во-первых, очень ограниченные права, а если их сравнить с наркослужбами Евросоюза, то они у нас вообще живут в каменном веке, понимаете, потому что ни экспертизу провести, ни других вопросов провести.

Поэтому, с моей точки зрения, вообще-то ваша служба или кто вас курирует в администрации президента должны государству представить объёмный закон по комплексной борьбе и искоренению наркомании в нашей стране. В противном случае наркомания вообще поглотит и вас, если уже не поглотила. Потому что, если 8700 тонн опия-сырца переработать в героин и умножить, сколько и какие это обороты, то понятно, что будет коррумпировано всё и вся и, в том числе, ещё куча олигархов появится только на наркоденьгах.

Мы поддержим этот закон, но считаем их крайне неэффективной и бесполезной мерой, которую предлагаете вы по борьбе с наркотиками.

Источник: стенограмма

## Как нас собираются страховать и лечить.

**21.09.10 | 21 сентября 2010 года обсуждались проекты федеральных законов “Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2009 год”, “Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2009 год”, “Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2009 год”.**

В рамках обсуждения по мотивам голосования от фракции КПрФ выступил Николай Коломейцев.

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги!

Вот послушаешь с этой трибуны выступления и пафос полный. Но я бы на месте докладчиков, ну, немножко конкретизировал, что бюджет девять раз менялся, напомним вам, в 2009 году. И надо сказать, что мы отчитываемся за исполнение бюджета в редакции ноября конца 2009 года. Потому что, если вы возьмёте бюджет, который принимался в конце 2008-го и то, что сейчас мы якобы отчитываемся, то они вообще не похожи даже как двоюродные братья. Понимаете?

Более того, если вы возьмёте отчёт, который вам дали, вам даже отчёт дали в двух вариантах, где по одной и той же строчке разные цифры исполнения. Я вас спрашиваю, разве правительство, руководители фондов будут настроены на поиск вообще недостатков, если их всё время гладите, а они вам продолжают, ну, не то писать и всё время предлагать переделывать.

Второй момент. Если вы посмотрите, то на этом фоне, вообще-то, когда бюджет Пенсионного фонда почти на треть дотируется из федерального бюджета, когда в нашей ситуации закрыто 36 процентов больниц за последние 10 лет, в то время, когда проходят громкие скандалы коррупционные, где томограф закуплен там в пять раз дороже, чем он стоит и не в одной территории. А если вы почитаете даже заключение скромного комитета по бюджету, то там написано, что бюджет Фонда медицинского страхования при контроле показал, что вместо четырёх заседаний проводили два. Вот отсюда все эти вопросы.

Более того, вот здесь с пафосом докладывали, что якобы там число несчастных случаев уменьшилось. Я вам напомним, что в 2009 году более половины предприятий и организаций были остановлены. Конечно, если предприятие стоит, откуда же там будет травматизм. Но расходы, если вы подсчитаете, увеличены на 13 процентов. Если почитаете заключение по Фонду медицинского страхования, то там куда недофинансирование - на диспансеризацию детей, на диспансеризацию работающих, то есть как раз то, что, с одной стороны, транслируется из эфира... На самом деле ну не подкрепляется законодательно.

Кроме того, если вы посмотрите, то у нас ведь интересные получаются дела. У нас сборы или формирование фонда пенсионного происходит как раз за счёт средних и ниже среднего. Богатые участвуют в формировании фонда постольку поскольку. И чем богаче - тем меньше. Поэтому с моей точки зрения вот этот подход, он в принципе контрпродуктивен. Мы убеждены, что в данной ситуации... вот кризис чему нас должен был научить: первое, он должен был научить, что государство обязано вернуть на себя ответственность за малых и старых, то есть должны взять, начиная от образования и социального страхования в части летнего отдыха... А мы что сделали? Взяти и на нищие муниципалитеты, которым делегировали 67 полномочий и не дали на это денег. В результате у нас отравления, массовые драки в пионерских лагерях... А это же только известные факты. На самом деле идёт деградация вот этой всей системы, точно также как и идёт под пиар проекты, когда открывают там федеральные центры. Уже закрыта большая часть местных больниц. Раньше любой председатель колхоза, любой руководитель мог и в первую очередь похвалялся тем, что у него есть при его предприятии ведомственная, лучше чем муниципальная, больница. Сегодня что происходит? И ведомственные позакрывали, и муниципальные оптимизировали. Сегодня предлагают за 70 километров поехать на дневной стационар. Я бы любому из вас предложил, если вам нужен постельный режим, а вы 70 километров туда в отсутствии автобуса, потом вам там сделали три укола, и 70 километров назад.

Поэтому, мне кажется, что вот этот пафос, подтверждённый тем, что профсоюз вообще... Федерация независимых профсоюзов не владеет ничем и одобряет увеличение пенсионного

возраста в условиях нарастающего ухудшения здоровья нации и падения, а не повышения...

Я не знаю, кто премьеру даёт такие цифры. Откуда он взял, что у нас резко улучшилось здоровье населения. Да вы поезжайте, у нас, к сожалению, в сельской местности сегодня остались асоциальные элементы во многих местах, пенсионеры. А, как известно, средний возраст, он вообще-то увеличивает потребность больницы, а не уменьшает.

Ну и самое главное. Смотрите, в Фонде медицинского страхования несчастье, посадили всё руководство предыдущее. Да? Или предпродыдущее. Выводы сделаны? Да ничего не сделано. Почему? Потому что вы гладите, а не спрашиваете.

С моей точки зрения любой федеральный чиновник должен, на вот эту трибуну выходя, нести двойную ответственность. Он должен всегда немножко бояться, что здесь вскрыют его недостатки, о которых он не знает, а премьер потом спросит.

Вы же оказываете медвежью услугу своему беспартийному лидеру. Почему? Потому что он, бедный, мечется по стране, ездит в жёлтых машинах, всяких катерах стреляет по китам, погорельцев проводывает, а вы ему не помогаете спрашивать с этих чиновников. Да, периодически снимаете. Но вопросы не решаются.

Вы поймите, у нас вопросы социальные будут всё больше нарастать. Почему? Потому что вы именно приняли законы, которые позволяют Абрамовичу на взорванной шахте заплатить себе перед этим дивиденды 9 миллиардов 200 миллионов, и заплатить налог на доход всего, на дивиденды, всего 9 процентов. Но не заплатить в Пенсионный фонд надлежащих сумм.

Вы позволяете тому, кто взорвал Саяно-Шушенскую ГЭС получить подряд государственной, освить через подписи формы 2 денежки, и остаться руководить в правительстве и возродить “Сколково”. Но вы мне скажите, вообще-то, мы дружим с головой или нет? Кто же даёт волку, который вырезал овчарню, вторую овчарню? Но это уже нельзя делать.

Поэтому мы, безусловно, не можем поддержать этот бюджет, потому что мы считаем, что на самом деле у нас даже сметы нормальной нет, не то что бюджета. Потому что то, что мы принимаем, и называется бюджет. Ежемесячно меняется. Ну не реже, чем раз в три месяца. Поэтому мы настаиваем на том, что те, кто неправильно проектирует бюджет, должны нести ответственность, в том числе должностями.

Те, кто не может навести внутреннего контроля за бюджетными деньгами, должны нести в том числе уголовную ответственность. А так же получается, вы создали госкорпорацию, отдали им колоссальные бюджетные деньги. Но странное дело, вы же в законе написали, триллионы перевели на счета госкорпорации, они уже, оказывается, небюджетные. Ну что это за подход?

Вот такая же оплата потом будет происходить и во все фонды, потому что если бы детальную вам дали справку, кто платит, кто не платит, я вас уверяю, у нас резервы по наполнению всех бюджетов колоссальные. Но для этого надо дифференцированно подходить к плательщикам и жёстче спрашивать. Мы голосовать за эти бюджеты не будем.

Источник: стенограмма

### ПЛАНЫ ПУТИНА: УДВОЕНИЕ ПО ВВП ЗА СЧЕТ НАРОДА.?!

Председатель	Заместители	Министерства	Комитеты	Службы, агентства, комиссии	Иные учреждения при Правительстве	ВСЕГО (без учета заместителей)
Черномырдин В. С. (1997)	10	21	17	28	8	74
Кириенко С. В. (1998)	3	22	11	24	8	65
Примаков Е. М. (1998)	5	24	13	24	11	72
<b>Путин В. В. (1999)</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>75</b>
Касьянов М. М. (2000)	5	24	6	23	12	65
Фрадков М. Е. (2004)	1	13	-	58	2	73
Зубков В. А. (2007)	6	15	-	68	2	85
<b>Путин В. В. (2009)</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>110</b>	<b>7</b>	<b>135</b>



# Как регулируют наши трудовые отношения.

**10.12.10 | 10 декабря 2010 года на рассмотрение Государственной Думы был вынесен вопрос “О состоянии и дальнейшем совершенствовании законодательства Российской Федерации, регулирующего трудовые отношения.”**

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги!

Сегодня у нас торжество, управляемое демократией. Хотя я, вообще-то, с предыдущими ораторами не очень согласен, что они тут отсутствуют. Я здесь, правда, не вижу... Вот Крашенинников - член СПС, дальше вот, Лекарева - член «СПС» есть куча представителей “ЯБЛОКО” бывшего. В общем-то, управляемая демократия, она в том и заключается, чтобы имитировать многопартийность кажущуюся при едином центре управления. И я постараюсь изложить единственной оппозиционной партии мнение на ситуацию. Это, первое. Уважаемые коллеги, мы должны с вами понять, что весь порок трудовых и других отношений заключается в совершенно неправильной системе управления государством, которая полностью разбалансирована, скопирована с американской системы, но абсолютно исключая всякую ответственность чиновника.

Если вы посмотрите, то вы здесь приняли законы о том, чтобы компенсировать отраслевое управление госкорпорациями и ввели единственный в мире ... управления, когда кажущаяся государственная собственность по своей сути управляется управляющими чиновниками, которые имеют заработную плату выше любого коммерсанта. Понимаете? Но парадокс заключается в том, что парламент, утверждающий и десять раз в год изменяющий бюджет, не имеет право знать даже, сколько получает высший менеджмент этих корпораций. Какие там трудовые отношения? Там рабовладельческие отношения, начиная от заместителя руководителя, этого управляющего и заканчивая самым последним дворником на этом предприятии. Да, кстати, Марков тоже член “СПС”.

Поэтому, если посмотреть дальше, то мы посмотрим следующее. Мы с вами внесли колоссальные деньги - 12,6 триллиона рублей. Больше по отношению к ВВП никто не дал антикризисных мер, чем Российская Федерация. Но куда они пошли? Взял, выгатачил интересный документ: “Золотая сотня 2010”. И что мы видим? В этой золотой сотне три совладельца угробленной шахты “Распадская”, которые удвоили свои состояния. Фактически 62 миллиардера долларовых, которых стало тоже за год в два раза больше, удвоили состояния, и их личное состояние равно бюджету Российской Федерации.

Вот это и является главным фактором, вообще исключая любые нормальные трудовые отношения. Именно здесь три недели назад были приняты два взаимоисключающих закона в один день в последовательности получаса. Сначала ратифицировали Конвенцию о правах профсоюзных работников, которая запрещает руководителей профсоюзов не ниже цеховой увольнять без согласия профсоюза, и тут же, в этот же день якобы по решению Конституционного Суда убили все оставшиеся права, да и нас вообще-то Трудовой кодекс, продиктованный профсоюзом-олигархом, который тут, наверное, Надеждин пытался представлять, РСПП называется.

Так вот этот профсоюз, он в принципе контролирует в стране всё, что угодно. Если вы посмотрите, то его управляющая головка состоит сплошь и рядом из министров и замминистров. Этот орган, владеющий колоссальными ресурсами скупил все юридические мозги и экономические Российской Федерации, контролирует и управляет всеми СМИ косвенно. Ну, давайте мы спросим у представителей СМИ неаккредитованных в Думе.

Вот только после того, как я вот сюда поднял вопрос о том, что у подавляющего большинства даже представителей СМИ нет срочных договоров, не говоря уже о контрактах, то там затеяли вдруг хотя бы заключение фиктивных договоров. Ну, если СМИ, которые называли здесь четвертой властью, не имеют никакой правовой защиты, то, что можно говорить о куцёвских и московских госарбайтерах? Вы имеете в виду, что такие госарбайтеры в рабовладельческом состоянии, в том числе и жители Российской Федерации, потому что приехавшие из Ростова и Ростовской области в Московскую область и Москву, являются ничем не отличающимися госарбайтерами. Но я вам хочу привести другие, более интересные вещи. Хоть статистику и называют, ну, вообще-то, ложью, но я всё-таки пользуюсь цифрами официальной статистики.

Кстати, вот такой бюллетень впервые с 1936 года не вышел в свет. Видно, стыдно министерству Эльвиры Набиуллиной печатать даже свою статистику, хотя она классификацию меняет каждый год.

Так вот, если вы посмотрите по занятости, о чём мы говорим, в Российской Федерации нынешней менее 75 осталось миллионов экономически активного населения. В списках компаний числится не более 25 миллионов. Я вас спрашиваю, а где же ещё 25, которые якобы работают? Они являются теми самыми, кто, за которых не платят налоги, которые живут на рабских условиях, к которым вопросы охраны труда вообще никак не относятся. И вообще, я вам скажу, что вот здесь коллега приводил, но он, вероятно, не знает, что в Российской Федерации сегодня 12 миллионов инвалидов. Сегодня охрана труда на подавляющей части предприятий фактически аннулирована. Раньше была хорошая система, и я удивился, почему профсоюзы уважаемого Шмакова согласились с тем, чтобы их вывели за рамки трудовых отношений. Пятиступенчатая система контроля была самая совершенная в мире, которая позволяла чётко отслеживать состояние охраны труда и профилактировать травмирование наёмного работника. Сегодня она фактически похоронена.

Сегодняшняя система, продиктованная Прохоровыми и компанией, которым, наверное, надо ещё деньги на оздоровление “Нью-Джерси”, “Челси”, мало, теперь в кризисе находится “Ливерпуль”, наверное, ещё туда. Хотя, если вы посмотрите, то сегодня 200 тысяч российских граждан живёт в Лондоне. Это кто такие? Если вы внимательно посмотрите, то значительная часть из них является как раз собственниками оставшихся работающих предприятий, в основном, рентных.

Если вы посмотрите по занятости... Президент говорит о модернизации. Я специально посмотрел, число организаций, занимающихся исследованием и разработками сократилось в два раза по сравнению с 90-м годом. Численность занятых работников в НИИ, КБ или занимающихся тем же сократилась тоже в два раза. Но если вы посмотрите зарплату, то у нас самая кучерявая у тех – кто упыри на нашем теле, это финансовая схема. У них сегодня средняя зарплата выше 50 тысяч. Самые немотивированные - это те как раз, кто должен вот те самые модернизации, инновации проводить. Это учёные, это работники обрабатывающих отраслей народного хозяйства и это сотрудники образования. О пенсионной системе. Вероятно, уважаемый господин Надеждин не знает, что в Японии, в которой средний возраст 84 года, на самом деле тоже пенсионная система: 55 у женщин и 60 у мужчин, и никто там не собирается её повышать. Почему? Потому что там экономика, как раз, направлена на производство и сегодня лидером, вообще, в машиностроении или автомобилестроении является “Тойота”, а не “Дженерал-Моторс” и не какая другая система. А если вы посмотрите в корни этой компании, то там приветствуется и взята советская система: семейные династии, там приветствуются соревнования капиталистические, там возле каждой фирмы, возле каждого завода, вы зайдёте, там будет табло: “Вот эти люди внесли наибольший вклад в развитие компании. И эти люди получают дополнительную оплату”. Понимаете? Там колоссальная защита труда. Там просто так никто никого не уволит. Почему? Потому что там есть профсоюз.

Если кто-то в зале покажет мне хоть одну профсоюзную организацию, которая в соответствии с уставом профсоюза проводит профсоюзное собрание раз в месяц, я напишу заявление и уйду из Думы. Но говорю вам, таких собраний нет, потому что у нас раз в год не собираются профсоюзы.

Я согласен с руководителем “ЯБЛОКО” Митрохиным. У нас сегодня, скажем, на Тагасе попытались работники - молодые ребята (25-27 лет) создать профсоюз, который будет защищать их интересы. И что получалось? Все сто человек, вступившие в этот профсоюз, в течение трёх месяцев были изгнаны. И три депутата Государственной Думы не смогли даже упрощить прокуратуру проверить законность отказа в регистрации первичной регистрации профсоюза, хотя они всё сделали в соответствии с законом.

Поэтому, заканчивая своё выступление, я к чему вас призываю - если вы действительно хотите не обманывать избирателей, а изменять ситуацию в стране, она действительно катастрофическая:

а) нам надо изменить систему управления, прежде всего, структуру правительства и вернуть отраслевые министерства;

б) нам необходимо изменить Трудовой кодекс... (Микрофон отключён.)

Источник: стенограмма

Читай и делай выводы.

## Вот кто и как у нас рулит.

**20.10.10 | 20 октября 2010 года на пленарном заседании Государственной Думы в рамках “Правительственного часа” с информацией выступал Министр промышленности и торговли Российской Федерации Виктор Борисович Христенко**

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Виктор Борисович, к сожалению, 41 миллион гектар нельзя вспахать логинами и паролками, а производство тракторов за 8 месяцев, сельхозтракторов, составило 5 тысяч 499, что на 12 тысяч не соответствует показателем госпрограммы, которая выполняется на 30 процентов и заканчивается в следующем году, и продан последний из прикладных институтов ... фирме, которая занимается продажей имущества и подготовкой его, с уставным капиталом 20 тысяч рублей. Скажите, пожалуйста, вопроса три у меня. Первое. Ну стратегия это хорошо. Кто отвечает за исполнение госпрограммы в вашем министерстве и какая у него ответственность за неисполнение программы.

Второе. Когда будет решена порученная вам проблема вообще-то замены стандартов техническими регламентами? А вы знаете, что из 398, если я не ошибаюсь, всего принято 11... (Микрофон отключён.)

Председательствующий.

Ваше время вышло, Николай Васильевич. Да, пожалуйста.

Христенко В. Б.

Значит, что касается государственной программы. Это государственная программа сельского хозяйства развития, в этой государственной программе записано то, что касается спроса, который организуется в рамках этой программы на тракторную или на уборочную технику. Подождите, я сейчас скажу. Мы в этом смысле мы исполнители, мы ещё в большей степени заинтересованы, чтобы любые госпрограммы со стороны спроса на продукцию промышленности были устойчивыми и долговременными. Именно поэтому по многим из них, где государственный спрос устойчивый, ну, скажем, по медицинской технике, мы готовы входить в долгосрочные соглашения и втягивать кого-то, чтобы технологию сюда перевозить, понимая, что можно заключить контракт там на 6, на 8 лет. Если бы госпрограмма по обеспечению техникой села имела такой же статус по обеспеченности ресурсами, чтобы она позволяла с промышленностью иметь долгосрочные соглашения, поверьте, мы-то только были бы счастливы. Для нас это, в общем, то, чего, собственно, не хватает - долгосрочной устойчивости по рынку. И его колебания приводят к тому, что мы вынуждены подпитывать промышленность антикризисными мерами для того, чтобы её совсем не посадить. Поэтому ещё раз хочу подчеркнуть, что мы в этом были бы заинтересованы.

Что касается разработки тракторов...

Я вот сейчас говорил этот пример, специально для села новый трактор класса 5 был разработан в рамках важнейшего инновационного проекта министерством совместно с промтрактором, выигравшим этот конкурс. При этом соотношение: один к двум на рубль государственных - два рубля в НИОКР вложил частный инвестор, и я уж не говорю о том, что ему в производство придётся ещё вложить деньги самостоятельно без нас. И этот трактор, опытная партия первая, уже сегодня в этом году, уж нас извините, поступит своим потребителям для опробования. В этом смысле эта работа идёт.

Что касается там конкретного про ..., я сейчас не отвечу, насчёт того, что там: недвижимость или движимость. Но, в общем, в науке не столько недвижимость, сколько мозги главное, по большому счёту, и главное, чтобы они не плесневели, и их надо поддерживать, а поддерживать их можно, опять-таки, только заказами. Мы в этом смысле свою политику проводим достаточно активно.

Госпрограмма, ещё раз подчеркну, мы бы только счастливы были, если бы она устойчиво финансировалась.

Председательствующий.

Лебедев, пожалуйста.

Христенко В. Б.

Извините, пожалуйста, Олег Викторович. Да, простите, пожалуйста, я не ответил про стандарты и техрегламенты.

Стандарты не заменяются техрегламентами. Это неправильная позиция просто по пониманию. Стандарты - это стандарты, регламенты - это регламенты. Регламенты фиксируют обязательные требования продукции, гарантирующие её безопасность при применении. Стандарты обеспечивают соблюдение качества и конкурентоспособности продукции. В этом смысле стандарт... Техрегламентов, извините. Общее количество, оно будет всего лишь несколько десятков, которые будут теперь уже единичными техническими регламентами для всего Таможенного союза.

Что касается стандартов, тема очень важная и очень правильная. И мы выходим на динамику 10 процентов обновление фонда стандартов в год, должны выйти, да. Вот мы рассчитываем, что мы на эту динамику выйдем примерно со следующего года.

Источник: стенограмма

Продолжение темы на стр. 6



# Вот кто и как у нас рулит.

**23.11.10 | 23 ноября на рассмотрение Государственной Думы был внесен одобренный советом директоров Банка России документ “Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2011 год и период 2012 и 2013 годов”.**

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Сергей Михайлович, инфляция -необеспеченность денежной массой товаров, это знает даже студент первого курса любого нормального института. Скажите, пожалуйста, при нашей структуре экспорта-импорта видны неограниченные возможности по импортозамещению, но ваша кредитно-денежная политика привела к тому, что реальное... кредитование реального сектора уменьшилось на 40 процентов и она ведёт к тому, что идёт обогащение банков и банкротство реального сектора. Я посмотрел 250 ведущих компаний Южного федерального округа и среди них все предприятия промышленности, металлургии сработали в убыток. В то же время банковское сообщество резко усложнило возможность получения кредита и обесценило вклад на 50 процентов. Скажите, пожалуйста, разве можно при такой политике добиться позитивных сдвигов? И каков размер корпоративного внешнего долга и золотовалютных резервов, и какова предполагаемая вами динамика этих...?

Игнатьев С. М.

Ну мне проще ответить на последнюю часть вопроса, я на него уже ответил в ходе своего выступления. То есть если цена на нефть будет в районе 75 долларов за баррель, то мы предполагаем дальнейший рост золотовалютных резервов особенно в 2011 и в 2012 году, в 2013 году, по-моему, там уже роста золотовалютных резервов мы не прогнозируем. У нас все эти данные есть в нашем документе. Что касается внешнего долга корпоративного сектора, я сейчас, к сожалению, точных цифр не помню, но, видимо, возобновился рост этого долга. Хотя, на мой взгляд, вот моё впечатление такое, что он пока имеет такой очень умеренный характер, и, слава богу.

Я не связываю те проблемы, которые вы назвали в реальном секторе, то есть у конкретных предприятий Южного федерального округа, я не связываю это непосредственно с денежно-кредитной политикой Центрального банка. Это нужно просто специально разбираться. Вот конкретная ситуация, конкретный завод, как повлияла политика Центрального банка на его финансовое положение? То есть, как там повлиял курс, например, как повлияли... Я сейчас не могу так... Ну, хорошо, что вы можете. Я пока не могу прокомментировать.

Источник: стенограмма

**08.12.10 | 8 декабря 2010 года на пленарном заседании Государственной Думы состоялся “правительственный час” с информацией министра энергетики Российской Федерации Сергея Ивановича Шматко**

Председательствующий.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В.

Уважаемый Сергей Иванович, учитывая, что вы начали с тарифов, не могли бы вы привести среднюю себестоимость киловатт-часа на гидро-, на атомной станции, на тепловой станции?

Второй вопрос. Поясните, пожалуйста, почему освоение бюджетных средств для ТЭЦ вашим министерством составляет за девять месяцев, по данным Счётной палаты, всего 48 процентов, а у президента — уже более 100 процентов?

И третий вопрос. Вот уже зареформировали Восточный Донбасс: из восьмидесяти семи шахт осталось семь, и работающие не знают, что будут делать через четыре месяца. Есть ли какая-либо программа в вашем министерстве всё-таки хотя бы по частично... но локализации и национализации энергетических, металлургических углей антрацитовых, которые требуют высоких капиталовложений? Скажем, одна шахта средняя стоит минимум 6 миллиардов рублей сегодня. Но сегодня там зона бедствия, сплошной безработицы, наркоманизации... (Микрофон отключён.)

Председательствующий.

Пожалуйста, отвечайте.

Шматко С. И.

Николай Васильевич, вы уточняли по поводу стоимости киловатт-часа или строительства?..

Шматко С. И.

Николай Васильевич, знаете, тут ситуация такая. Эти объекты — гидроэлектростанции и атомные станции — очень затратны с точки зрения капитальных вложений. Я сейчас объясню структуру себестоимости. Вообще-то, когда мы просчитываем инвестиционную модель, то вот на такого рода объектах до 80 процентов — это амортизация. Вот сами оперативные затраты на атомной станции, например, на потребление топлива, на персонал плюс отчисления средств на...

Председательствующий.

Коллеги, министр отвечает на ваш вопрос. Ну что же делать, Николай Васильевич, я...

Председательствующий.

Уходит — значит, так хочет сделать. Коллеги, он пытается вам объяснить — вам не нравится. Ну что это за... Сергей Иванович, отвечайте, как считаете нужным, не слушайте Коломейцева.

Шматко С. И.

Значит, я вам так скажу, Николай Васильевич. Вот у нас на сегодняшний день сложился рынок оптовый...

Шматко С. И.

Оптовый рынок в принципе сложился. Цена на оптовом рынке — примерно рубль, рубль двадцать. В чём проблема состоит? Вот вы про “волгодонку” говорите. Есть большая разница: либо это старая атомная станция, тот же волгодонский первый блок, либо это новый блок, который будут там сдавать. Понимаете, проблема в чём? Мы сейчас запустили новый рынок мощностей — вы хорошо это знаете, — и вот эти новые станции будут иметь совершенно другую структуру себестоимости, не такую, как старые станции, потому что электроэнергия, производимая на новых гидроэлектростанциях, на новых атомных и газовых станциях, будет достаточно дорогой. Более того, сегодня с учётом вот этих ограничений, которые мы вводим с целью недопущения резких всплесков на рынке электроэнергии, строительство новых объектов газовой генерации без соблюдения условий, которые мы заложили в договоре о предоставлении мощности, может стать даже невыгодным. То есть, отвечая на ваш вопрос, могу просто сказать, что сегодня... (Микрофон отключён.)

Председательствующий.

Добавьте время.

Шматко С. И.

...сегодня с точки зрения себестоимости производства новые станции — а это наша цель, потому что остальное надо модернизировать, — находятся на грани нерентабельности, то есть срок окупаемости станции более пятнадцати лет.

Источник: стенограмма

**24.11.10 | 24 ноября 2010 года в Государственной Думе в рамках “Правительственного часа” докладывал Министр регионального развития Российской Федерации Виктор Фёдорович Басаргин.**

Коломейцев Н. В.

Уважаемый министр, я к вам неоднократно обращался по вопросу отсутствия методик по формированию тарифов. Как вы слышали президент и сейчас, и полгода назад и премьер озбочены этим же вопросом. Скажите, пожалуйста, когда будут разработаны вашим министерством чёткие методики по формированию тарифов на все услуги ЖКХ и, вообще, почему задержана так сильно эта работа - на четыре года, фактически.

Председательствующий.

Уложился в 30 секунд. Поощряем это.

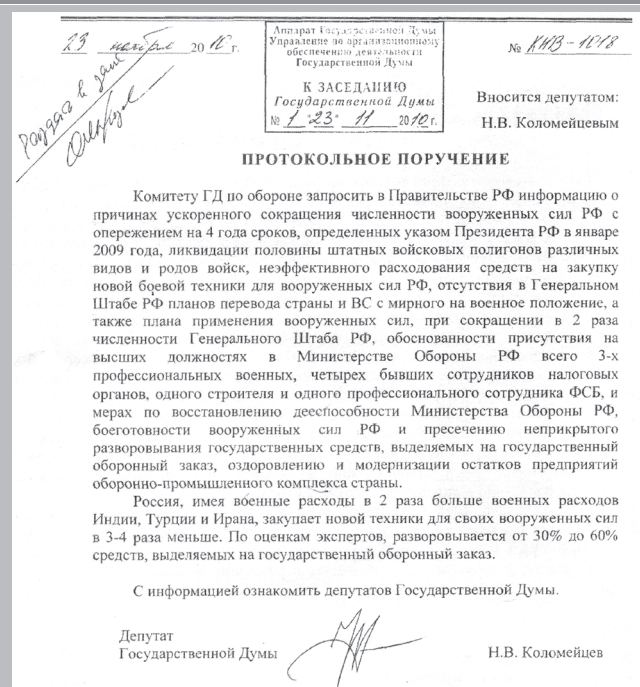
Пожалуйста.

Басаргин В. Ф.

Я тоже отвечу... Вот всё, что касается методики определения предельных индексов тарифов, она разработана, уже утверждена. Всё, тут вопросов нет.

С точки зрения, вот, может быть, вторую часть вы имеете в виду - это порядок производства расчётов между потребителем там, поставщиками коммунальных услуг, он тоже разработан. Мы в ближайшее время внесём его на утверждение в Правительство Российской Федерации. Есть небольшие разногласия. Мы готовы этот документ вам тоже показать, если вы готовы вместе с нами...

Источник: стенограмма



## Рейтинг Forbes. Золотая сотня — 2010

### Богатейшие бизнесмены России за год стали в два раза богаче

За год, прошедший с момента публикации предыдущего списка богатейших предпринимателей России, главные показатели «Золотой сотни» удвоились. Миллиардеров стало 62 (в 2009 году было 32). Совокупное состояние членов списка Forbes составило \$297 млрд (\$142 млрд годом ранее). Интересно, что основной индикатор российского фондового рынка — индекс РТС — вырос тоже примерно в два раза, хотя экономика в целом стагнирует. Во главе списка — владелец Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин. Его богатство выросло на максимальные в этом году \$10,6 млрд. На втором месте по росту состояния, плюс \$8,2 млрд, глава «Интерроса» Владимир Потанин. В «Золотой сотне — 2010» 11 новичков. Среди них — московский девелопер Самвел Карапетян и спаринг-партнеры Владимира Путина по дзюдо братья Борис и Аркадий Ротенберги.

Между прочим: факт для размышления — в списке богачей-миллиардеров почти удвоивших свои состояния в кризисный год, совладельцы и печально известной взорванной шахты «Распадская»: Р. Абрамович, А. Вагин и Г. Козовый.

И еще — убийственные факты: в списке миллиардеров 16 депутатов правящей партии «Едироссов», 2 из «Справедливой России», 14 членов Совета Федерации, тоже от «Едроссов», зам. министра обороны РФ Г. Ногинский, 2 губернатора единососса - М. Юревич (Челябинская область) и О. Чиркунов (Пермская область), экс-зам.министра Шалва Бреус и много-много других сказочно разбогатевших в годы кризиса персон.



# XXI век. Россия: опасности и угрозы.

За последние 10 лет затраты мирового сообщества на военные нужды выросли на 45% и в настоящее время составляют \$1,46 трлн. Об этом говорится в докладе, опубликованном 8 июня 2009г. Стокгольмским институтом исследования проблем мира (SIPRI)<sup>2</sup>. С 2007г. эти расходы увеличились на 4%. Доли стран в мировых военных расходах по данным<sup>2,3</sup> представлены в табл. 1.

Табл. 1

Страна	2006 г.		2008 г.	
	величина расходов, \$ млрд.	доля в мировых расходах, %	величина расходов, \$ млрд.	доля в мировых расходах, %
США	528,7	46	607	41,6
Великобритания	59,2	5,2	65,35	4,5
Франция	53,1	4,6	65,74	4,5
Китай	49,5	4,3	84,9	5,8
Япония	43,7	3,8	46,3	3,2
Германия	37	3,2	46,8	3,2
Россия	34,7	3	58,6	4
Италия	29,9	2,6	40,6	2,8
Саудовская Аравия	29	2,5	38,	2,6
Индия	23,9	2,1	30	2,1

Несмотря на расхождения в методиках расчета различных информационных агентств, данные таблицы указывают на доминирующую долю США: такое впечатление, что США обеспечивают себе способность противостоять всему остальному миру. Что не исключено, учитывая большие проблемы в мировой финансовой системе, основанной на американском долларе.

Россия, имея военные расходы, в 2 раза большие военных расходов Индии, Турции, Ирана закупает новой техники для своих ВС в 3-4 раза меньше. Разгадка в неэффективном расходовании средств. По оценкам экспертов<sup>4</sup>, разворовывается до 30-60% средств из государственных заказов, из оборонных – в том числе.

США приняли Доктрину первого, обезоруживающего удара 80 тысячами крылатых ракет по административным и военным центрам, в том числе по шахтным пусковым установкам с точностью в 1,5-2 метра и с интенсивностью пуска в 1000 ракет в сутки<sup>5</sup>.

В начале апреля 2009 г. глава Пентагона Роберт Гейтс представил новый оборонный бюджет США на 2010г. Приоритетом Пентагона становится

В табл. 1 по данным<sup>8</sup> представлено соотношение сил на Западном стратегическом направлении.

Табл. 1

	ВС США и НАТО на территории континентальной Европы	ВС РФ на Северо-Западном и Западном стратегических направлениях
Армии	2	Нет
Дивизии	23	3
Бригады / полки	84	5/4
Танки	10014	510
Боевые машины пехоты / десанта	Нет данных	1600
Орудия	18890	1200
Корабли / крылатые ракеты	543/2500	88/0
Самолеты	3862	до 200

Возможности российских ВС на этом стратегическом направлении на порядок ниже группировки ВС США и НАТО.

За последние 8 лет военные расходы Китая выросли в 4 раза, и, несмотря на кризис, военный бюджет страны растет на 14–17% в год<sup>9,10</sup>.

Народно-освободительная армия Китая (НОАК) готовится к наиболее масштабному сокращению за последние годы: на «гражданку» отправятся 700 тыс. из 2,3 млн. бойцов сухопутных сил. Однако это приведет не к ослаблению, а к усилению военной мощи Китая. Освободившиеся средства пойдут на обновление авиации и флота, которое позволит НОАК окончательно преобразоваться в атакующую армию, готовую к внешней экспансии на любом направлении.

В сентябре 2006 г. Китай провел беспрецедентные по масштабам десятидневные учения Шэньянского и Пекинского военных округов Народно-освободительной армии Китая, 2-х самых мощных по своему потенциалу из 7 китайских военных округов<sup>11</sup>. Эти округа прилегают к границе с Россией, Шэньянский противостоит Дальневосточному, а Пекинский – Сибирскому военному округу ВС РФ.

В ходе учений части Шэньянского ВО совершили бросок на расстояние 1000 км на территорию Пекинского ВО, где провели учебное сражение с частями этого округа. Целями учений стали отработка навыков маневрирования армейскими соединениями на большом удалении от мест базирования и повышение уровня управления тыловым обеспечением войск. По словам экспертов, подобный сценарий учений можно рассматривать

подготовка к ведению боевых действий в условиях локальных конфликтов вроде нынешних операций в Афганистане и Ираке. При этом в целом бюджет вырастет по сравнению с 2009 г. на \$21 млрд. и составит \$534 млрд.

Согласно ядерной доктрине периода холодной войны, разработанной министром обороны Робертом Макнамарой, необходимым условием ядерного удара по СССР было уничтожение 25% населения.

В середине апреля 2009г. Федерация американских ученых опубликовала доклад, посвященный формированию новой ядерной доктрины США. Он обосновывает идею президента Барака Обама о необходимости ядерного разоружения, доказывая, что нынешний ядерный потенциал США не только бесполезен, но и опасен для самой Америки. Авторы доклада предлагают сократить количество ядерных боеголовок до минимума, а также перенацелить ракеты с густонаселенных городов на 12 ключевых объектов российской экономики – предприятия «Газпрома», «Роснефти», «Русала», «Норникеля», «Сургутнефтегаза», «Евраз», «Северстали», немецкой E.ON и итальянской Enel. Сейчас в США имеется 5,2 тыс. ядерных боеголовок, из которых 2,7 тыс. находятся на оперативном дежурстве и еще 2,5 тыс. – на складах.

Сенат США проголосовал за выделение \$626 млрд. на нужды американского военного ведомства в 2010 финансовом году, который начался 1 октября с.г. В сумму, предназначенную для Пентагона, включены \$128 млрд. на продолжение военных операций в Ираке и Афганистане<sup>6</sup>.

Также сенат увеличил численность вооруженных сил США – на 55 тыс. человек, а денежные доходы военнослужащих – на 3,4%.

Во время предвыборной кампании Б.Обама обещал, что сократит расходы на военные действия за рубежом, выведя значительную часть войск из Ирака и Афганистана.

**Цитата<sup>7</sup>:** «Мы производим сегодня 1% мировой продукции, а занимаем территорию, где сосредоточено 30% главного стратегического сырья. Такие страны долго не живут»

Подлётное время стратегической ударной авиации НАТО от границы Эстонии до Санкт-Петербурга не превышает 4 минут, до Москвы – не более 18.

«Зачистку» территории от очагов сопротивления после обезоруживающего удара крылатыми ракетами могут провести войска НАТО в составе 24 дивизий и 254 бригад, имеющих на вооружении только в Европе до 13 тысяч танков, 25 тысяч боевых бронированных машин, несколько тысяч самолетов<sup>5</sup>.

Дивизия НАТО, оснащенная современными средствами управления, связи и навигации, превосходит по боевой эффективности современную российскую дивизию, построенную по образцам 1980-х годов, более чем в 3 раза.

**07.12.10 | 7 декабря 2010 на пленарном заседании Государственной Думы депутат Коломейцев подготовил 4 протокольных поручения, в которых содержится просьба запросить информацию и ознакомить с ней депутатов ГД для дальнейшего информирования избирателей об этих вопросах.**

1) Комитету ГД по обороне, комитету ГД по безопасности запросить в Правительстве РФ и в Министерстве обороны РФ информацию о мерах, принимаемых по локализации угрозы возникшей в связи с успешными испытаниями ВВС США, в период с мая по декабрь 2010 года, на околоземной орбите воздушно-космического самолета X-37, способного выполнять боевые задачи по инспектированию и уничтожению космических объектов, разведке из космоса и нанесению удара с орбиты по наземным целям. А также информацию о том, как это может повлиять на стратегический баланс после ратификации договора СНВ-3 и как это событие соотносится с позицией России по демилитаризации космоса.

2) Комитету ГД по экономической политике и предпринимательству, комитету ГД по безопасности запросить в Правительстве РФ и Генеральной прокуратуре РФ информацию о размерах, целесообразности и обоснованности расходов бюджета РФ, потраченных на переговоры по вступлению России в ВТО за 17 лет, размерах, обоснованности, законности и соответствии государственным интересам Российской Федерации преференций, предоставленных Правительством РФ в этот период производителям США, ЕС, и других стран в ущерб российским производителям.

3) Комитету ГД по финансовому рынку и комитету ГД бюджету и налогам запросить в Центральном Банке РФ и в Счетной Палате РФ информацию о размерах совокупного долга России, размерах и структуре золотовалютных резервов страны и эффективности их вложений.

4) Комитету ГД по собственности и комитету ГД по бюджету и налогам запросить в Правительстве РФ и Счетной Палате РФ информацию о реестре зарубежной собственности Российской Федерации и эффективности ее использования.

**23.11.10 | 23 ноября 2010 года в Государственной Думе состоялось обсуждение проекта постановления «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «В связи с 65-летием со дня начала Нюрнбергского судебного процесса над главными нацистскими военными преступниками»**

Коломейцев Н. В.

Константин Иосифович, безусловно, соглашаясь с концепцией вашего заявления, мне кажется, всё-таки на четвёртой странице в первом абзаце можно было бы добавить: считать недопустимым переименование улиц в городе Уфа, строительство памятника четырёхметрового пособнику фашизма Краснову в станице Яланской Ростовской области, потому что совершенно адекватные вещи, только происходящие на нашей территории, и нам надо только не во вне, а вовнутрь тоже направлять эту проблему, потому что у нас есть горячие головы, которые у нас переименовывают в честь фашистских пособников улицы, строят памятники. Это, мне кажется, адекватно.

Косачев К. И.

Николай Васильевич, я с вами согласен на 100 процентов, что попытки искажения истории, её переписывания недопустимы нигде, включая, может быть, в первую очередь и нашу страну, в этом нет никакого сомнения. И с каждым таким случаем, безусловно, нужно тщательно разбираться.

В данном проекте заявления подобные темы отсутствовали по той простой причине, что мы его писали в качестве нашего обращения к коллегам-парламентариям, к политическим силам, находящимся не внутри, а за пределами России. Это немножечко другой жанр. Такого рода сюжеты мы, разумеется, будем готовы также обсуждать. Я думаю, что это в первую очередь актуальная тема для нашего Комитета по делам ветеранов. Спасибо.



# О календаре: им - о Фоме, а они - о Ереме.

**24.09.10 | 24 сентября 2010 года на пленарном заседании Государственной Думы обсуждался проект постановления Государственной Думы “О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 5 по 22 октября 2010 года”**

Коломейцев Н. В.

Спасибо. Уважаемый Олег Викторович, я Плигина не вижу в зале, хотя в день заседаний, вы сказали, в командировки не направляются. Но в течение длительного времени в нарушение главных, с нашей точки зрения, пунктов Послания президента не выносятся на второе чтение закон о возможности выдвижения на муниципальных выборах списки от партий.

Я хотел бы знать, почему во втором чтении столь долго рассматривается закон, то ли время, закон о лекарственных препаратах вчера до 19.30 не был, а сегодня уже в повестке. Вот что за методика, вообще-то, у нас включения в повестку дня? Или мы игнорируем Послание президента? Спасибо.

Морозов О. В.

Коллеги, я могу только формально ответить на этот вопрос, потому что мы уже раз, наверное, десять слышать объяснение председателя комитета. Его сейчас нет в зале, но его первый заместитель может дать комментарий. Но у меня есть официальная бумага от комитета, где написано, что данный законопроект не предлагается комитетом в программу на осеннюю сессию и будет внесен по готовности его к рассмотрению. Вот я и могу такую, да, я тоже это слышу десятый раз. Коломейцев Н. В.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги.

Ну я уже говорил с этой трибуны о том, что в принципе по нашему мнению календарь вопросов и повестка дня должны определяться необходимостью экономики, необходимостью в исправлении каких-то вопросов в обществе. Ну, а с нашей точки зрения, иерархия, как нам отвечал на прошлом заседании уважаемый представитель президента, должна быть такой.

Первое. Должны быть все вопросы, которые предусматриваются посланиями президента. Вторые должны быть все вопросы, предусмотренные бюджетным посланием. Третьи должны быть предусмотрены решениями правительства. Ну, и четвертое, понятно, депутаты всегда там пятое колесо у телеги, но не все. У нас есть депутаты особо одаренные, которые могут внести утром название, не внести законы, а к вечеру получить в трёх чтениях, если Совет Федерации засадеет, даже подписанный закон Советом Федерации.

Мы считаем, что это недопустимо. Почему? Потому что как раз вот те законы, которые проносят такие депутаты, они к чему приводят? Они приводят к убиению остатков прикладной науки. Вчера выступали многие директора институтов и говорят, что принятый вот скоропалительно в течение одного дня закон, который отдал Браверманну права отнимать земли у всех и вся, выше, чем полномочия, чем у него, нет ни у одного государственного органа, ведёт к вредительству, уничтожению остатков прикладной науки при заявлениях президента о необходимости модернизации. Мы убеждены, что самым главным по спасению России от катастрофы должен быть закон по действительной демократизации избирательного процесса. Вот здесь с пафосом выступал мой давний товарищ Сергей Неверов. Уважаемый господин Неверов, если бы вы поменяли пиджак ещё раз и поехали бы, попробовали, как депутат, выступать во время работы в округе там, где баллотируются ваши кандидаты-мастодонты, которые дольше, чем Борис Николаевич уже главами, то вы бы поняли, что вы никакой не депутат, что, несмотря на своевременные заявки, вам ничего не дадут.

Более того, в нарушении правил эксплуатации особо опасных объектов могут разобрать железнодорожный переезд, как это было в посёлке Глубокий Каменского района Ростовской области и на три часа собрать по полтора километра в обе стороны пробки, не имея наряда-заказа на проведение работ. Вы бы знали, что несмотря на то, что вы депутаты, в этом зале приняли закон “О равном доступе в средства массовой информации”, подавляющее большинство ваших коллег за прошедший период ни разу не представлено ни одной секунды времени.

Если бы вы попробовали поучаствовать в выборах в качестве кандидатов в депутаты, где, кстати говоря, вы проанализируйте, я вам объясню: если у нас четырёхпартийная система, почему все председатели комиссий из “ЕДИНОЙ РОССИИ”? Почему 80 процентов комиссий из “ЕДИНОЙ РОССИИ” в то время, когда государство и регионы тратят колоссальные деньги на содержание, можно сказать, гиперминистерства в лице вертикали избирательной комиссии.

Она ведь сегодня занимается не организацией выборов по законам, которые в первую очередь предлагает президент, она занимается тем, чтобы выполнять заявленные результаты. Это ни к чему хорошему не приведёт. Это приведёт к дальнейшему падению авторитета власти, это

приведёт к дальнейшему падению явки на выборах. У нас ведь и сегодня более 20 процентов ни в одном регионе живём на выборы не ходят.

Несмотря на принятые нами поправки в закон об ограничении досрочного голосования, во многих городах и всях оно увеличилось, причём увеличилось произвольно. Кроме этого, посмотрите, есть закон: пошёл кандидатом, иди в отпуск, пожалуйста. Посмотрите в Костроме: у вас губернатор возглавляет список, и что он делает? Он каждодневно сидит на телевизоре в нарушение закона. Любого нашего кандидата сняли бы на раз-два через 5 минут после того, как он сошёл бы с экрана. Он же не просто выступает, а он делает материальное обещание, понимаете? Где в законе чёрным по белому написано, что кандидат не имеет права делать материальных обещаний, потому что это подкуп избирателей.

Кроме того, мы убеждены, что длительное невынесение на заседание Государственной Думы целого ряда поправок в законы и федеральных законов по совершенствованию избирательного законодательства, делается умышленно. Более того, нас возмущает, что в календаре работы нет законов, которые бы прекратили таким людям, как Пивоваров, Сванидзе и другие продолжать глумиться над памятью павших, храбро павших за нашу Родину - Советский Союз. Но самое страшное, что эти люди глумятся за государственные бюджетные деньги. Это что получается? Это скрытая ваша официальная идеология говорить одно, стоять на трибунах и рассказывать, что вы вроде как чтёте память. Но посмотрите второй момент: на всех обелисках “города воинской славы” вы проигнорировали Знамя Победы. У вас там висит не то китайское, не то корейское, непонятное знамя.

Посмотрите, у нас есть 58-й Закон “О Знамени Победы”. Я вас спрашиваю: на каком основании игнорируется официальный символ Победы нашего народа в Великой Отечественной войне? Но закон специально принят якобы да кабы. Более того, несмотря на то, что существует закон о противодействии и пропаганде фашизма, у нас ведь, посмотрите, мемориал Краснову в станице Еланской как был, так и есть, никто его никуда не девает. Более того, как в Уфе переименовали улицы имени людей, которые служили в вермахте и работали против Советского Союза, они так и есть. Никакая прокуратура, никакой СКП, никакой государственный орган не принимает никаких решений. Разве правил календарь, если вам мой однофамилец Виктор Андреевич сказал, что принятый бюджет не выполняется более чем на половину за полгода. Какие аномальные явления? Это аномальные явления в исполнительной дисциплине чиновников. Разве есть в календаре работы закон, который предусматривает ужесточение спроса с чиновников, которые игнорируют главный финансовый документ на год - бюджет? Разве вы слышали в этом зале, чтобы кого-то за это сняли с работы? Если президент говорит о модернизации, а на модернизационные статьи или ноль или максимум 15 процентов.

Поэтому мы не будем голосовать за этот календарь, потому что считаем, что он не отражает тех заявлений, которые звучат из уст высших должностных лиц. Сегодня в селе нечем сеять, не могут купить солярку, потому что не могут продать зерно. Но в нарушение древнейших заповедей, что государство обязано вмешиваться, дабы сбить спесь перекупщиков во время сева и уборки, многократные заявления, три совещания провёл президент, никаких эмоций и никакой Россельхозбанк, никакой Росагролизинг и не пошевелились пальцем, чтобы хотя бы проимитировать, что они услышали президента в вопросах сельского хозяйства.

Возмущает и то, что широко разрекламированные вами законы о торговле никаким образом не ограничили аппетиты сетевиков. Почему? Потому что многие из них являются членами вашей партии. И, собираясь на совещаниях, меня всегда умиляет, когда я смотрю телевизор, который вас пиарит, с одной стороны сидят коммерсанты вашей партии, а с другой - чиновники увещивают их. А с третьей - милиция, которая не знает, кому служить и вообще не предпринимает с прокуратурой никаких мер.

Поэтому мы считаем, давайте сами себя не обманывать, давайте пересмотрим календарь и всё-таки в соответствии с заявлениями высших должностных лиц, которые они высказали во время своих многочисленных поездок, составим по необходимости: а) 10-го будут выборы очередные. Давайте пригласим сюда Чурова и спросим, на каком основании он тратит государственные деньги, не занимаясь организацией избирательного процесса. Давайте мы примем законы, которые будут приравнивать фальсификацию на выборах захвату власти и будут иметь 25 лет тюремного заключения за их фальсификацию. Тогда мы согласны рассматривать.

Спасибо.

Источник: стенограмма

## «Героев» знать в лицо: Тэтчер о развале СССР

**Маргарет Тэтчер про развал СССР. О докладе М.Тэтчер (“Советский союз нужно было разрушить”)**

В ноябре 1991 года была поездка специалистов по нефтепереработке и нефтехимии в США в Хьюстон (Техас). Центральным было участие в заседании Американского Нефтяного Института, АПИ (кажется, юбилейном). Американское понятие - “институт” - в общем - то далеко от нашего. АПИ - это своеобразная полупублическая ассоциация, которая организует периодические встречи нефтяных и нефтехимических компаний (в т.ч. конкурирующих), на которых они занимаются “притиркой” своих интересов. На заседание АПИ была приглашена в качестве почетного гостя Маргарет Тэтчер, которая незадолго до этого стала экс-премьером Англии. Кстати, М.Тэтчер - химик по образованию, хотя и очень мало поработала по специальности.

М.Тэтчер произнесла чисто политическую речь минут на 45, которую можно было бы озаглавить «Как мы разрушали Советский Союз».

Не знаю, предупредили ли её, что в зале присутствуют русские (вполне возможно - нет). М. Тэтчер является леди сколь умной, столь же и циничной. Роль её в разрушении Советского Союза была существенной, и она стремилась весьма откровенно об этом поведать. Её оценка состояния экономики СССР и произошедшие с ним метаморфозы в корне отличаются оттого, что преподносили нам наши СМИ.

Конечно, запомнить речь в точности невозможно. Но после неё, вечером мы постарались коллективно вспомнить сказанное и кое-что записать.

“Советский Союз - это страна, представлявшая серьёзную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием.

Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков.

Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей.

Основным было навязывание гонки вооружений. Мы знали, что советское правительство” придерживалось доктрины равенства вооружений СССР и его оппонентов по НАТО. В результате этого СССР тратил на вооружение около 15% бюджета, в то время как наши страны - около 5%. Безусловно, это негативно сказывалось на экономике Советского Союза. Советскому Союзу приходилось экономить на вложениях в сферу производства так называемых товаров народного потребления. Мы рассчитывали вызвать в СССР массовое недовольство населения. Одним из наших приемов была якобы “утечка” информации о количестве вооружения у нас гораздо большем, чем в действительности, с целью вызвать дополнительные вложения СССР в эту экономически невыгодную сферу.

Важное место в нашей политике занимал учёт несовершенства Конституции СССР. Формально она допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого союзной республики (причем практически путем решения простым большинством ее Верховного Совета). Правда, реализация этого права была в то время практически невозможна из-за

цементирующей роли Компартии и силовых структур. И все-таки в этой конституционной особенности были потенциальные возможности для нашей политики.

К сожалению, несмотря на наши усилия, политическая обстановка в СССР долгое время оставалась стабильной. Серьезное место в формировании нашей политики (в основном, политики США) занимал вопрос о создании системы противоракетной защиты (СОИ). Должна признаться, что большинство экспертов было против создания СОИ, т.к. считали, что эта система будет чрезвычайно дорогой и недостаточно надежной, а именно щит СОИ может быть пробит при дополнительном вложении Советским Союзом гораздо меньших (в 5-10 раз) средств в “наступательные” вооружения. Тем не менее, решение о развитии СОИ было принято в надежде, что СССР займется созданием аналогичной дорогостоящей системы. К нашему большому сожалению, советское правительство такого решения не приняло, а ограничилось политическими декларациями протеста.

Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов).

Этим человеком был М. Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен, достаточно тонко.

Деятельность «Народного фронта» не потребовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтёров.

Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б.Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания” его “в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М.Горбачеву). Большинство экспертов были против кандидатуры Б. Ельцина, учитывая его прошлое и особенности личности.

Однако состоялись соответствующие контакты и договорённости, и решение о «проталкивании» Б. Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России, и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос от того, если Советский Союз был в свое время сформирован вокруг России? Это было «действительно началом распада СССР.

Б.Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачева, попыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР. Странники Ельцина удержались, причем он обрёл значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами.

Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своём суверенитете (правда, многие сделали это в своеобразной форме, не исключавшей их членства в Союзе).

Таким образом, сейчас де-факто произошёл распад Советского Союза, однако де-юре Советский Союз существует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза”.

М.Тэтчер под аплодисменты сошла с трибуны и прошествовала через зал, пожимая протянутые руки.

России и примерно через две недели услышали сообщение о Беловежских соглашениях. Дальнейшее известно.

С.Ю. Павлов

**До новых встреч дорогие читатели.**

Учредитель, издатель и редактор Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ.  
Газета зарегистрирована Северо-Кавказским региональным управлением регистрации и контроле за соблюдением законодательства о средствах массовой информации и печати.  
Регистрационный номер: Р3104

Мнение авторов  
могут не совпадать с  
позицией учредителя,  
издателя и редактора.

**АДРЕС УЧРЕДИТЕЛЯ:**  
Ростов-на-Дону,  
пр. Космонавтов, 14/1, т. 240-83-77

Газета заказана 17.12.10г.,  
подписана в печать 17.12.10г.  
отпечатана 21.12.10 г.  
Тираж 50 000  
Бесплатно.

[www.kprf-don.ru](http://www.kprf-don.ru)  
[www.kolomeitsev.ru](http://www.kolomeitsev.ru)

Отпечатано ООО “Батайское  
полиграфическое предприятие”:  
г. Батайск Рост. обл., ул. М.Горького, 84.  
Заказ №1240.